

ความเห็นส่วนต้น

ของ นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๖๑

เรื่องพิจารณาที่ ๖/๒๕๖๑

วันที่ ๕ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๑

ประเด็นวินิจฉัย

ประเด็นที่หนึ่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๓/๒๕๖๐ เรื่อง การดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๔๕ หรือไม่

ประเด็นที่สอง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๕๑ วรรคหนึ่ง (๕) และวรรคสอง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๓/๒๕๖๐ เรื่อง การดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง มีปัญหา เกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๔๕ หรือไม่

ความเห็น

โดยหลักในเรื่องลำดับขั้นของกฎหมาย ภายหลังการยึดอำนาจการปกครองประเทศไทยเมื่อ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ โดยที่ประชาชนและองค์กรทั้งหลายของรัฐยอมรับปฏิบัติตาม ในทางข้อเท็จจริง และได้มีประกาศคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๕/๒๕๕๗ ให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ สืบสุดลงชี้ว่ารา ยกเว้นหมวด ๒ ในส่วนของพระมหาภัยตระย เมื่อได้ยกเลิก รัฐธรรมนูญอันเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการใช้อำนาจรัฐแล้ว คณะรักษาความสงบแห่งชาติในช่วงเวลา ดังกล่าวจึงเป็นรัฐบาลชั่วคราว ยกเว้นหมวด ๒ ในส่วนของพระมหาภัยตระย (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๕๗๙/๒๕๖๐) ย่อมมีอำนาจในทางนิติบัญญัติ

บริหาร และตุลาการ ทั้งนี้ ประกาศหรือคำสั่งของคณะกรรมการสงบแห่งชาติยื่อมมีสถานะ และผลบังคับใช้

ต่อมาเมื่อพระมหากษัตริย์พระราชทานรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เพื่อให้มีผลบังคับใช้ในฐานะเป็นกฎหมายสูงสุดที่wang หลักเกณฑ์และกำหนดแนวทางในการใช้อำนาจรัฐ การใช้อำนาจของคณะกรรมการสงบแห่งชาติภายหลังเวลาดังกล่าวจึงต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้กำหนดขึ้นไว้

เมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๔๔ ได้บัญญัติให้ คณะกรรมการสงบแห่งชาติมีอำนาจที่จะสั่งการ ระงับยับยั้ง หรือกระทำการใด ๆ ได้เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปในด้านต่าง ๆ การส่งเสริมความสามัคคีและความสมานฉันท์ของประชาชน ในชาติ หรือเพื่อป้องกัน ระงับหรือปราบปรามการกระทำอันเป็นการบ่อนทำลายความสงบเรียบร้อย หรือความมั่นคง ไม่ว่าการกระทำนั้นจะมีผลบังคับในทางนิติบัญญัติ ในทางบริหาร หรือในทาง ตุลาการ อีกทั้งบทบัญญัติตามานี้ยังให้ถือว่าคำสั่งหรือการกระทำการทั้งการปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เป็นคำสั่งหรือการกระทำหรือการปฏิบัติที่ชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ และให้เป็นที่สุด เช่นนี้ จึงต้องถือว่าการใช้อำนาจออกคำสั่ง คณะกรรมการสงบแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๔๔ เป็นการออกคำสั่งที่อาศัยอำนาจจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญโดยตรง และอาจออกคำสั่งเพื่อใช้อำนาจในทางบริหาร ในทางนิติบัญญัติหรือในทางตุลาการ ได้ตามรัฐธรรมนูญ และ คำสั่งดังกล่าวแม้จะอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญและจะต้องไม่ขัดแย้งกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ที่ให้อำนาจ แต่ก็ย่อมมีนิติฐานะที่เหนือกว่าหรือเท่ากับการกระทำในทางนิติบัญญัติของรัฐสภาในการ ตรากฎหมาย การกระทำในทางบริหารของรัฐบาล หรือการวินิจฉัยชี้ขาดตัดสินคดีของศาลอันเป็นการ กระทำในทางตุลาการ ซึ่งล้วนแต่มีขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เช่นเดียวกัน ได้ด้วย อนึ่ง เห็นควรกล่าวต่อไปด้วยว่า เมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช

๒๕๕๗ เป็นเพียงรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว และมีบทบัญญัติเฉพาะที่สำคัญและจำเป็นแก่การบริหารราชการแผ่นดินไว้เพียงสั้น ๆ เพียง ๔๙ มาตรา เท่านั้น โดยมิได้บัญญัติหลักเกณฑ์ในเรื่องวิธีการที่จะใช้เพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนที่รับรอง การบัญญัติหลักเกณฑ์การดำเนินงานในทางนิติบัญญัติของรัฐสภา ตลอดไปถึงการกำหนดข้อจำกัดและครอบครัวนการใช้อำนาจขององค์กรเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ของรัฐไว้โดย การที่จะมีการออกประกาศหรือคำสั่งของคณะกรรมการรักษาระบัณฑุณภาพแห่งชาติ โดยอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๔๔ ให้มีผลเป็นการขัดหรือแย้งกับตัวบทบัญญัติต่าง ๆ หรือหลักเกณฑ์ที่รัฐธรรมนูญกำหนดขึ้นไว้ย่อมไม่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นได้โดยสภาพ

ครั้นเมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งผ่านการลงประชามติรับรองให้ใช้บังคับได้จากปวงชนชาวไทย และพระมหาชนชติริยาได้ทรงลงพระปรมาภิไธยประกาศใช้เป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศแล้ว เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ รัฐธรรมนูญฉบับถาวรที่มีมาจากการลงประชามติของปวงชนฉบับนี้ มีเนื้อหาที่เป็นบทบัญญัติรายมาตราถึง ๒๓๕ มาตรา และได้บัญญัติรับรองสิทธิเสรีภาพของประชาชนซึ่งไม่อาจล่วงละเมิดโดยองค์กรของรัฐได้หากปราศจากอำนาจตามกฎหมาย รับรองหลักเกณฑ์ในเรื่องกระบวนการตราชฎหมายซึ่งจะต้องผ่านการพิจารณาของรัฐสภาโดยถูกต้องตามขั้นตอนของกระบวนการนิติบัญญัติ (โดยในขณะที่ยังไม่มีสภานิติบัญญัติแห่งชาติปัจจุบันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติยังไม่ได้รับการสถาปนา แต่รัฐสภาได้ดำเนินการจัดตั้งสภานิติบัญญัติแห่งชาติอย่างเร่งด่วน) ตลอดทั้งได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในองค์กรต่าง ๆ รวมทั้งองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเอาไว้โดยละเอียดในรัฐธรรมนูญ

ในบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖๕ ได้กำหนดให้คุ้มครองความสงบแห่งชาติยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่ภายหลังการเลือกตั้งทั่วไปครึ่งแรกตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะเข้ารับหน้าที่ และในระหว่างของมาตรานี้ยังกำหนดด้วยว่า ให้คุ้มครองความสงบแห่งชาติยังคงมีหน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

และให้ถือว่าบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมชาติ บังคับมีผลใช้บังคับได้ต่อไป แต่ข้อที่จะต้องพิจารณาคือ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมชาติที่จะออกคำสั่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๔๔ มีผลอยู่เพียงชั่วคราวตามบทเฉพาะกาลในระยะเปลี่ยนผ่าน ในห่วงเวลาแรกของการบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในขณะที่ บทบัญญัติหลักของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่ใช้กับกรณีต่าง ๆ เป็นการทั่วไป ได้มีการบัญญัติไว้ในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญด้วย บทบัญญัติหลักเหล่านี้ ก่อตัวโดยเฉพาะกีเซ่น การรับรองคุณครองสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย การกำหนดหลักเกณฑ์ เกี่ยวกับองค์กรและขั้นตอนในการบัญญัติกฎหมายขึ้นใช้บังคับ หรือการกำหนดให้มีองค์กรอิสระตาม รัฐธรรมนูญและการรับรองอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ โดยองค์กรอิสระเหล่านี้ เป็นต้น

บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ผ่านมาจะรับรองการใช้อำนาของคณะกรรมการผู้ดูแลอำนาจรัฐจนถึง วันที่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญนั้น ๆ เท่านั้น ได้แก่

- ธรรมนูญการปกครองแห่งราชอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๑๕ มาตรา ๒๑
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๑๕ มาตรา ๒๕
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๒๐ มาตรา ๓๒
- ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๓๔ มาตรา ๓๒
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๔ มาตรา ๒๒๒
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๕ มาตรา ๓๖

ยกเว้นรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐ รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๔๗ และรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในบทเฉพาะกาล มาตรา ๒๗ กำหนดให้การใช้อำนาจ ดังกล่าวยังอาจกระทำได้ต่อไปไม่ว่าก่อนหรือหลังวันที่รัฐธรรมนูญใช้บังคับ ดังนี้ จึงมีผลให้คำสั่ง หัวหน้าคณะกรรมการส่งเสริมชาติ ที่ ๕๓/๒๕๖๐ ซึ่งมีเนื้อหาให้แก่ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงชอบด้วยหลักเกณฑ์ตามบทเฉพาะกาล ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๕ แล้ว กล่าวคือ เป็นคำสั่งที่ออกให้บังคับทางนิติบัญญัติที่ชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญและเป็นที่สุด แต่กระนั้น บทบัญญัติในมาตรา ๒๗๕ ดังกล่าวก็ยังกำหนดว่า "... การยกเลิก หรือแก้ไขเพิ่มเติมประกาศหรือคำสั่งดังกล่าว ให้กระทำเป็นพระราชบัญญัติ ..." ซึ่งให้เห็นว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๓/๒๕๖๐ เป็นที่สุดเด็ดขาดในความเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับได้ แต่ก็สามารถยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมได้โดยพระราชบัญญัติหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญประกอบกับการออกคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๓/๒๕๖๐ ได้ "... อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ..." อันเป็นการดำเนินการภายใต้หลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ จึงจะต้องไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ ด้วย

สำหรับกรณีที่มีการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้พิจารณา มีประเด็นต้องวินิจฉัย ตามลำดับ ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๓/๒๕๖๐ เรื่อง การดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๔๕ หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๓/๒๕๖๐ เรื่อง การดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง บัญญัติว่า ให้พระครุการเมืองที่จัดตั้งหรือเป็นพระครุการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ และยังคงอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ เป็นพระครุการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้คณะกรรมการบริหารพระครุการเมืองดังกล่าวที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๒๔ เป็นสมาชิก และยังคงเป็นคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองนั้นต่อไป และให้สมาชิกซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔ และประสงค์จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองนั้นต่อไปมีหนังสือยื่นยันการเป็นสมาชิกต่อหัวหน้าพรรคการเมืองนั้น พร้อมทั้งแสดงหลักฐานการมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔ และชำระค่าบำรุงพรรคการเมืองภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ เมื่อพื้นกำหนดเวลาดังกล่าว สมาชิกผู้ใดมิได้มีหนังสือแจ้งยื่นยันการเป็นสมาชิก ให้เป็นอันพ้นจากสมาชิกของพรรคการเมืองนั้น และให้พรรคการเมืองแจ้งให้หน่วยะเบียนทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พื้นกำหนดเวลาดังกล่าว

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ บัญญัติให้บุคคลยื่นมีเสรีภาพในการรวมกันจัดตั้งพรรคการเมือง ตามวิถีทางการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามที่กฎหมายบัญญัติ อย่างไรก็ตาม การใช้เสรีภาพดังกล่าวนั้น ต้องไม่กระทบกระเทือนหรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศิลธรรมอันดีของประชาชน และไม่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น และเสรีภาพนั้นอาจจำกัดได้ตามกฎหมายอื่นซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ ได้บัญญัติไว้ และกฎหมายที่บัญญัตินั้นต้องอยู่ภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ กล่าวคือ ต้องเป็นกฎหมายที่ตราขึ้นเป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ ที่รัฐธรรมนูญกำหนด โดยไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม และต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป ไม่สุ่มหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่ง หรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเฉพาะ นอกจากนั้น บุคคลยื่นมีเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ ด้วย

พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๐ ในส่วนของการบัญญัติที่กำหนดให้พรรคการเมืองที่จัดตั้งหรือเป็นพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ และยังคงอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ เป็นพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ นั้น ไม่เป็นบทบัญญัติที่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕

มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๔๕ แต่อ้างได้ เนื่องจากว่าเป็นการบัญญัติรับรองเสรีภาพในการรวมกันจัดตั้งพรรคการเมืองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ เท่านั้น

ในส่วนของการบัญญัติที่กำหนดให้คณะกรรมการบริหารพรรครการเมืองดังกล่าวที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔ เป็นสมาชิก และยังคงเป็นคณะกรรมการบริหารพรรครการเมืองนั้นต่อไป และในส่วนของการบัญญัติที่กำหนดให้สมาชิกซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔ และประสงค์จะเป็นสมาชิกพรรครการเมืองนั้นต่อไป มีหนังสือยืนยันการเป็นสมาชิกต่อหัวหน้าพรรครการเมืองนั้น พร้อมทั้งแสดงหลักฐานการมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔ และชำระค่าบำรุงพรรครการเมือง แม้จะมีการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของคณะกรรมการบริหารพรรครการเมืองหรือสมาชิกพรรครการเมืองอยู่บ้าง กล่าวคือ ต้องมีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปี ต้องมีสัญชาติไทยโดยการเกิด ในกรณีเป็นผู้มีสัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี ไม่เป็นสมาชิกของพรรครการเมืองอื่นหรือผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนจัดตั้งพรรครการเมืองอื่นหรือผู้แข่งการเตรียมการจัดตั้งพรรครการเมืองอื่น ตลอดจนไม่เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๑) (๒) (๔) (๕) (๖) (๗) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๔) (๑๖) (๑๗) หรือ (๑๘) ซึ่งการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าวก็เป็นไปตามรัฐธรรมนูญหรือในกฎหมายซึ่งเป็นกรณีที่ไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ ตลอดจนเป็นการปฏิบัติโดยกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน ดังนั้น จึงไม่เป็นบทบัญญัติที่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๔๕ แต่อ้างได้

อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการบัญญัติที่กำหนดให้สมาชิกพรรครการเมืองนั้นต้องมีหนังสือยืนยันการเป็นสมาชิกต่อหัวหน้าพรรครการเมือง พร้อมทั้งแสดงหลักฐานการมีคุณสมบัติและไม่มี

ลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔ และข้อ率ค่าบำรุงพระครุฑ์ในสามสิบวันนับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ เมื่อพื้นกำหนดเวลาดังกล่าว สมาชิกผู้ได้มีหนังสือแจ้งยืนยันการเป็นสมาชิก ให้เป็นอันพ้นจาก สมาชิกของพระครุฑ์เมื่อนั้น แม้บทบัญญัติดังกล่าวจะเหมือนว่าจะเป็นการปฏิบัติเสมอ กันในกฎหมาย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ แต่เมื่อพิจารณาให้ถ้วนแล้วจะเห็นว่าเป็นบทบัญญัติที่เป็นการเพิ่มภาระ หรือจำกัดสิทธิหรือเสรียภาพของสมาชิกพระครุฑ์เมื่อกินสมควรแก่เหตุ ประการแรกเป็นการกำหนด ภาระหน้าที่ให้เฉพาะพระครุฑ์เมื่องที่จัดตั้งขึ้นอยู่เดิมแล้วเท่านั้น ส่วนพระครุฑ์เมื่องที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ไม่มีภาระนี้ ประการที่สองการเป็นสมาชิกพระครุฑ์เมื่องเป็นสถานะที่มีอยู่แล้ว หากจะบังคับให้ พื้นสภาพไปโดยกฎหมายในระยะเวลาอันสั้นย่อมเป็นการกดดัน ทำให้ขาดอิสระและไม่มีความสมัครใจเพราจะบังคับให้พื้นสมาชิกสภาพไปโดยไม่มีเวลาคิดโครงการอยู่ในการที่จะพั่นหรือเป็นสมาชิก พระครุฑ์เมื่องต่อไป ประการที่สามจากข้อเท็จจริงก็พบว่ามีการยืนยันการเป็นสมาชิกพระครุฑ์เมื่องได้ ในสัดส่วนที่น้อยมากเมื่อเทียบกับสมาชิกของพระครุฑ์เมื่องที่จัดตั้งอยู่แล้วทุกพระครุฑ์เมื่อง เนื่องด้วย ระยะเวลาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ เป็นระยะเวลาที่ไม่ได้สัดส่วนระหว่าง พระครุฑ์เมื่องเดิมที่ก่อตั้งนานาน มีสมาชิกจำนวนมากย่อมจะต้องใช้เวลาดำเนินการมากกับ พระครุฑ์เมื่องที่มีสมาชิกน้อยหรือพระครุฑ์เมื่องที่เพิ่งจัดตั้งใหม่เพิ่งเริ่มต้นหาสมาชิกใหม่ ดังนั้น จึงมีความเห็นว่า บทบัญญัติเฉพาะในส่วนของการกำหนดระยะเวลาดังกล่าวมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๔๕ ทั้งนี้ ในส่วนของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมืองแจ้งให้ นายทะเบียนทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พื้นกำหนดเวลา เป็นการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว ดังนั้น จึงไม่เป็นบทบัญญัติที่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๔๕ แต่อย่างใด

ประเด็นที่สอง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๑ วรรคหนึ่ง (๕) และวรรคสอง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ที่ ๕๓/๒๕๖๐ เรื่อง การดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๔๕ หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๑ วรรคหนึ่ง (๕) และวรรคสอง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๓/๒๕๖๐ เรื่อง การดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง บัญญัติให้ในวาระเริ่มแรก ให้พระครุฑ์มีอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๐ ดำเนินการจัดตั้งสาขาพระครุฑ์มีอำนาจและตัวแทนพระครุฑ์มีอำนาจประจำจังหวัด ให้ครบถ้วนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ พร้อมทั้งแจ้งรายการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๕ ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่มีการยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๕๗/๒๕๕๗ เรื่อง ให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบางฉบับมีผลบังคับใช้ต่อไป ลงวันที่ ๙ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๗ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๘ ทั้งนี้ ในกรณีที่ คณะกรรมการเห็นว่าพระครุฑ์มีอำนาจดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด คณะกรรมการอาจมีมติให้ขยายระยะเวลาออกไปได้อีกหนึ่งเท่าของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแต่ละเรื่อง เมื่อครบระยะเวลาหรือครบระยะเวลาที่คณะกรรมการมีมติให้ขยาย แล้วแต่กรณี ให้พระครุฑ์มีอำนาจ ที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จสิ้นสภาพลง ทั้งนี้ ในระหว่างเวลาที่พระครุฑ์มีอำนาจยังปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๑ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๔) และ (๕) ไม่ครบถ้วน จะส่งผู้สำนักรับเลือกตั้งไม่ได้

พิจารณาแล้วเห็นว่า ในส่วนของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๑ ที่กำหนดให้พระครุฑ์มีอำนาจดำเนินการจัดตั้งสาขาพระครุฑ์มีอำนาจและตัวแทนพระครุฑ์มีอำนาจประจำจังหวัด ให้ครบถ้วนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ พร้อมทั้งแจ้งรายการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๓ และ

มาตรา ๓๕ ภายในเก้าสิบวัน เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นเป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ ตลอดจนมีระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว ดังนั้น จึงไม่เป็นทบทับญูติที่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วย รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๔๕ แต่อย่างใด

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีความเห็นว่า

ประเด็นที่หนึ่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคยาเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๓/๒๕๖๐ เรื่อง การดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคยาเมือง ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วย รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๔๕ ยกเว้นแต่เฉพาะแต่ในส่วนของการ บัญญัติที่กำหนดให้ samaชิกพระคยาเมืองนั้นต้องมีหนังสือยืนยันการเป็น samaชิกต่อหัวหน้า พระคยาเมือง พร้อมทั้งแสดงหลักฐานการมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคยาเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔ และชำระค่าบำรุงพระคยาเมือง ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ ถือว่าเป็นการบัญญัติที่เป็นการเพิ่มภาระหรือจำกัด สิทธิหรือเสรีภาพของ samaชิกพระคยาเมืองเกินสมควรแก่เหตุ อันทำให้มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วย รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๔๕

ประเด็นที่สอง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคยาเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๕๑ วรรคหนึ่ง (๕) และวรคสอง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๓/๒๕๖๐ เรื่อง การดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคยาเมือง ไม่มีปัญหา เกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๔๕

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ