

ความเห็นส่วนต้น
ของ นายบุญสั่ง กลับปพา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๖๑

เรื่องพิจารณาที่ ๗/๒๕๖๑

วันที่ ๓๐ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

ประเด็นวินิจฉัย

ประเด็นที่หนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๕ วรรคสาม หรือไม่

ประเด็นที่สอง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ หรือไม่

ความเห็น

ประเด็นที่หนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๕ วรรคสาม หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ (๑) กำหนดหน้าที่ของปวงชนชาวไทยไว้ประการหนึ่ง คือ ไปใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างอิสระ โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประเทศเป็นสำคัญ และ มาตรา ๕๕ วรรคสาม บัญญัติว่า “ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยมิได้แจ้งเหตุอันสมควร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อาจถูกจำกัดสิทธิ บางประการตามที่กฎหมายบัญญัติ” ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๕ วรรคสาม เป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญให้อำนาจรัฐสภาซึ่งเป็นผู้ตรากฎหมายขึ้นใช้บังคับกำหนดการจำกัดสิทธิบางประการ ในกรณีที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยมิได้แจ้งเหตุอันสมควร ซึ่งสถานะบัญญัติแห่งชาติ ที่ยังคงทำหน้าที่รัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๓ ได้ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๒๖๗ วรรคห้า โดยร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ใดไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งและมิได้แจ้งเหตุที่ไม่อาจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง หรือ แจ้งเหตุที่ไม่อาจไปใช้สิทธิเลือกตั้งแล้วแต่เหตุนั้นมิใช่เหตุอันสมควร ผู้นั้นถูกจำกัดสิทธิ ดังต่อไปนี้

(๑) ยื่นคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(๒) สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหาร ท้องถิ่น หรือสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

(๓) สมัครรับเลือกเป็นกำนันและผู้ใหญ่บ้านตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่

(๔) ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง และข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา

(๕) ดำรงตำแหน่งรองผู้บริหารท้องถิ่น เอก鞍การผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเอก鞍การผู้บริหาร ท้องถิ่น ประธานที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น ที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น หรือคณะที่ปรึกษาผู้บริหาร ท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”

พิจารณาแล้ว เห็นว่า เป็นกรณีที่สภานิตบัญญัติแห่งชาติกำหนดการจำกัดสิทธิบางประการ เมื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยมิได้แจ้งเหตุอันสมควรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๕ วรรคสาม ซึ่งทั้งห้าประการที่ถูกจำกัดสิทธินั้นเกี่ยวข้องกับเรื่องการเลือกตั้งในระบบประชาธิปไตย ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นกรณีการยื่นคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นหรือสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาหรือการสมัครรับเลือกเป็นกำนันและผู้ใหญ่บ้านตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่หรือแม้กระทั่งการดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา ซึ่งถือเป็นตำแหน่งที่สมพนธ์กับนักการเมืองที่มาจากการเลือกตั้งในระดับประเทศ เช่น ตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง เอกอัครราชทูต หรือที่ปรึกษาประธานรัฐสภา เอก鞍การประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นต้น หรือดำรงตำแหน่งรองผู้บริหารท้องถิ่น เอก鞍การผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเอก鞍การผู้บริหารท้องถิ่น ประธานที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น หรือคณะที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น ที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่นหรือคณะที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น ที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งถือเป็นตำแหน่งที่สมพนธ์กับนักการเมืองที่มาจากการเลือกตั้งในระดับ

ห้องถิน ดังนั้นจึงเป็นกรณีที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำหนดการจำกัดสิทธิ์สอดคล้องกับเหตุที่รัฐธรรมนูญกำหนดนั่นคือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยมิได้แจ้งเหตุอันสมควรเพราการไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นการละเมิดหน้าที่สำคัญและกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีตามร่างมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๔) และ (๕) หากบุคคลดังกล่าวซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่เห็นความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งซึ่งเป็นเรื่องที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้เป็นหน้าที่ของปวงชนชาวไทยอิกทั้งรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบัญญัติการเสียสิทธิไว้อีกอย่างชัดเจนแล้วก็เป็นกรณีที่มีเหตุอันสมควรที่จะกำหนดกรณีดังกล่าวไว้ให้บุคคลนั้นดำเนินการตามที่บัญญัติไว้แต่อย่างใดอันถือเป็นเหตุที่ทำให้บุคคลนั้นขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามอันทำให้เสียสิทธิที่จะได้รับแต่ตั้งให้ดำเนินการตามที่บัญญัติไว้ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งก็ต้องปฏิบัติตามและต้องยอมรับเหตุผลที่จะไม่แต่งตั้งบุคคลที่ไม่เห็นความสำคัญของการใช้สิทธิเลือกตั้งในระบบประชาธิปไตยและการสนับสนุนให้บุคคลดังกล่าวที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเข้าดำเนินการแต่ตั้งแต่ยังไม่ได้เสริมหรือสนับสนุนให้มีการดำเนินการให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและเป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม จึงเห็นว่าไม่กระทบต่อสิทธิของผู้มีอำนาจแต่งตั้งแต่ยังไม่ได้และแม้จะเป็นการจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพแต่ก็เป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้กระทำได้เพื่อประโยชน์สาธารณะตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ วรรคสองเพราการส่งเสริมให้บุคคลไปใช้สิทธิเลือกตั้งย่อมเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ บทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวจึงเป็นการส่งเสริมให้บุคคลไปใช้สิทธิเลือกตั้งอันเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ จึงเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) ไม่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๕ วรรคสาม ประเด็นที่สอง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้ใช้วิธีออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ โดยให้แต่ละเขตเลือกตั้งมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เขตละหนึ่งคนและผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งได้

คนละหนึ่งคะแนน โดยจะลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใด หรือจะลงคะแนนไม่เลือกผู้ใด เลยก็ได้” และวาระสาม บัญญัติว่า “หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสมัครรับเลือกตั้ง การออกเสียงลงคะแนน การนับคะแนน การรวมคะแนน การประกาศผลการเลือกตั้ง และการอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยกฎหมายดังกล่าวจะกำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องยื่นหลักฐานแสดงการเสียภาษีเงินได้ประกอบการสมัครรับเลือกตั้งด้วยก็ได้” ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ตรา_r่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่คนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุในการออกเสียงลงคะแนน ให้คณะกรรมการหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมายจัดให้มีการอำนวยความสะดวกสำหรับการออกเสียงลงคะแนนของบุคคลดังกล่าวไว้เป็นพิเศษ หรือจัดให้มีการช่วยเหลือในการออกเสียงลงคะแนนภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งในการให้ความช่วยเหลือดังกล่าวต้องให้บุคคลนั้นได้ออกเสียงลงคะแนนด้วยตนเองตามเจตนาของบุคคลนั้น เว้นแต่ลักษณะทางกายภาพทำให้คนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุไม่สามารถทำเครื่องหมายลงในบัตรเลือกตั้งได้ ให้บุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเป็นผู้กระทำการแทนโดยความยินยอมและเป็นไปตามเจตนาของคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุนั้น ทั้งนี้ ให้ถือเป็นการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ” และวาระสาม บัญญัติว่า “การอำนวยความสะดวกตามวรรคหนึ่ง การจัดที่เลือกตั้งและการลงทะเบียนเพื่อขอใช้สิทธิตามวาระสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด การลงทะเบียนดังกล่าวให้เป็นไปตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งต้องคำนึงถึงความสะดวกของผู้ขอลงทะเบียนด้วย” พิจารณาแล้ว เห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๘๓ บัญญัติให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยื่นเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย ซึ่งมาจาก การเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวนสามร้อยห้าสิบคนและมาจากบัญชีรายชื่อของพระคริรเมืองจำนวนหนึ่งร้อยห้าสิบคนโดยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ (๓) กำหนดให้บุคคลมีหน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างอิสระ โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประเทศเป็นสำคัญ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง จึงเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้คนพิการหรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุมีส่วนร่วมในการออกเสียงลงคะแนนได้

เช่นเดียวกับบุคคลอื่น ทั้งนี้เพราจะบุคคลดังกล่าวมีความแตกต่างในเรื่องอายุ ความพิการหรือสภาพทางกายหรือสุขภาพจากบุคคลปกติทั่วไปทำให้มีปัญหาและอุปสรรคในการออกเสียง ลงคะแนนและการที่บันทบัญญัติมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง กำหนดให้คณะกรรมการหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการอนุมายจัดให้มีการอำนวยความสะดวกสำหรับการออกเสียงลงคะแนนของคนพิการหรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุไว้เป็นพิเศษ โดยเฉพาะในกรณีที่บุคคลดังกล่าวมีลักษณะทางกายภาพทำให้ไม่สามารถทำเครื่องหมายลงในบัตรเลือกตั้งได้ก็ให้บุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเป็นผู้กระทำการแทนโดยความยินยอมและเป็นไปตามเจตนาของคนพิการหรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุนั้น แม้จะไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติให้ใช้วิธีออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับก็ตามแต่เมื่อพิจารณา รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ วรรคสี่ ที่กำหนดว่า มาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิหรือเสรีภาพได้ เช่นเดียวกับบุคคลอื่นหรือเพื่อคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวกให้แก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการหรือผู้ด้อยโอกาส ย่อมไม่ถือว่าเป็น การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมตามวรรคสามแล้วจะเห็นได้ว่าบันทบัญญัติดังกล่าวเป็นมาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่คนพิการหรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุเพื่อให้สามารถใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนได้ เช่นเดียวกับบุคคลอื่นทำให้สามารถเข้ามามีส่วนร่วมกับการปกครองในระบบประชาธิปไตยได้อย่างแท้จริงและเป็นการส่งเสริมระบบประชาธิปไตยให้มีที่มาจากประชาชนทุกคนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกันและการลงคะแนนแทนกันดังกล่าว ก็เป็นไปตามเจตนาของคนพิการหรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุนั้นเอง นอกจากนี้ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๕๒ วรรคสามกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดการอำนวยความสะดวกตามมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง ซึ่งเมื่อ มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้บุคคลอื่นหรือกรรมการประจําหน่วยเลือกตั้งทำเครื่องหมาย ในบัตรเลือกตั้งแทนคนพิการหรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุและให้ถือเป็นการออกเสียงลงคะแนน โดยตรงและลับ จึงเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับโดยเคร่งครัดเพื่อให้เกิดผลเป็นไปตามที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวกำหนด จึงเห็นว่า

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.

มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง ไม่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่า

ประเด็นที่หนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) ไม่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ วรรคสาม

ประเด็นที่สอง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง ไม่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕

(นายบุญสัจ ฤลับปพາ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ