

ความเห็นส่วนต้น
ของ นายนคินทร์ เมฆไตรรัตน์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๖๑

เรื่องพิจารณาที่ ๓/๒๕๖๑

วันที่ ๓๐ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

ประเด็นวินิจฉัย

ประเด็นที่หนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๕ วรรคสาม หรือไม่

ประเด็นที่สอง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ หรือไม่

ความเห็น

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. เป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจัดทำขึ้นและสภานิติบัญญัติ แห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๑ โดยได้รับรองอำนาจของสภานิติบัญญัติ แห่งชาติซึ่งเป็นองค์กรที่มีหน้าที่ตรากฎหมาย ให้สามารถทำหน้าที่ในฐานะองค์กรผู้ตราพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญได้ตามกฎหมายและเงื่อนไขที่รัฐธรรมนูญกำหนด กล่าวคือ กระบวนการจัดทำพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญประกอบด้วยขั้นตอนการยกร่างกฎหมายที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งอาศัยความรู้ความเชี่ยวชาญทางกฎหมายเป็นฐาน และขั้นตอนที่ดำเนินการโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติในฐานะองค์กรที่ทำหน้าที่ตัดสินใจทางการเมืองโดยผ่านการประชุมอภิปราย ให้ข้อเสนอแนะ และพิจารณาลงมติให้ความเห็นชอบในขั้นสุดท้าย ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญที่ผ่านการอนุมัติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงจะถือเป็นผล

ของการตรากฎหมายนั้นทั้งในมิติทางกฎหมายและมิติทางการเมือง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทความจำเป็นของกฎหมายและบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ รวมถึงเจตนาหมายของรัฐธรรมนูญประกอบด้วย

ประเด็นที่หนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ วรรคสาม หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ วรรคสาม บัญญัติว่า “ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยมิได้แจ้งเหตุอันสมควรตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อาจถูกจำกัดสิทธิบางประการตามที่กฎหมายบัญญัติ” ตามนัยนี้ การกำหนดขอบเขตการจำกัดสิทธิของบุคคลผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยมิได้แจ้งเหตุอันสมควรย่อมเป็นอำนาจหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติว่า “ผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ใดไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งและมิได้แจ้งเหตุที่ไม่อาจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง หรือแจ้งเหตุที่ไม่อาจไปใช้สิทธิเลือกตั้งแล้วแต่เหตุนั้นมิใช่เหตุอันสมควร ผู้นั้นถูกจำกัดสิทธิ ดังต่อไปนี้ (๑) ยื่นคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (๒) สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (๓) สมัครรับเลือกเป็นกำนันและผู้ใหญ่บ้านตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ (๔) ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง และข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา (๕) ดำรงตำแหน่งรองผู้บริหารท้องถิ่น เลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น ประธานที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น ที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น หรือคณะกรรมการที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” และวรรคสอง ได้บัญญัติว่า “การจำกัดสิทธิตามวรรคหนึ่งให้มีกำหนดเวลาครั้งละสองปีนับแต่วันเลือกตั้งครั้งที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และหากในการเลือกตั้งครั้งต่อไปผู้นั้นไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งอีก ให้นับเวลาการจำกัดสิทธิครั้งหลังนี้ โดยนับจากวันที่มิได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งครั้งใหม่ หากกำหนดเวลาการจำกัดสิทธิครั้งก่อนยังเหลืออยู่เท่าใด ให้กำหนดเวลาการจำกัดสิทธินั้นสิ้นสุดลง”

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) กำหนดให้มีการจำกัดสิทธิในการดำรง

ตำแหน่งข้าราชการการเมือง ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง รองผู้บริหารท้องถิ่น เลขาธุการผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเลขาธุการผู้บริหารท้องถิ่น ประธานที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น ที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น หรือคณะที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่นนั้น เป็นการจำกัดประโยชน์ในการ�行ให้บุคคลนั้น ไม่สามารถดำรงตำแหน่งดังกล่าวได้ เป็นการกำหนดผลทางกฎหมายของการกระทำการเป็นเหตุ คือ การที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งและไม่ได้แจ้งเหตุที่ไม่อาจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง หรือแจ้งเหตุที่ไม่อาจไปใช้สิทธิเลือกตั้งแล้วแต่เหตุนั้นมิใช่เหตุอันสมควร ทั้งนี้ ผลทางกฎหมายของการกระทำการดังกล่าวมีผลผูกพันเฉพาะกับกลุ่มนักบุคคลที่มีความประสงค์จะเข้าดำรงตำแหน่งทางการเมืองดังกล่าวเท่านั้น การบัญญัติถึงผลแห่งพฤติกรรมอันมีผลทางกฎหมายให้บุคคลเหล่านั้นถูกจำกัดสิทธิในการเข้าดำรงตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ มินัยเท่ากับการระบุเงื่อนไขเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งทางการเมือง อันสะท้อนถึงความรับผิดชอบต่อพัฒนาที่พื้นฐานในฐานะสมาชิกของชุมชนทางการเมือง ได้แก่ การทำหน้าที่ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามกฎหมายที่รัฐธรรมนูญซึ่งผ่านการออกเสียงประชามติ

ฉะนั้น บทบัญญัติที่ระบุเงื่อนไขในการจำกัดสิทธิของบุคคลผู้ประสงค์จะเข้าดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นบุคคลที่มีพฤติกรรมไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยไม่มีเหตุอันสมควรหรือมิได้แจ้งเหตุอันสมควรนั้น จึงมิได้มีผลลั่งละเมิดต่อสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลแต่ประการใด หากแต่มีผลให้บุคคลผู้มีพฤติกรรมในลักษณะดังกล่าวมีคุณลักษณะที่ไม่เพียงพอต่อการดำรงตำแหน่งซึ่งได้รับสิทธิในการใช้อำนาจทางการเมืองหรือมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงและใกล้ชิดกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอันจะต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบต่อสาธารณะเป็นพื้นฐาน ผู้ดำรงตำแหน่งเหล่านั้นจึงสมควรเป็นบุคคลผู้มีคุณลักษณะอันบ่งชี้ถึงการมีความรับผิดชอบต่อพัฒนาที่ของตนเองและความรับผิดชอบต่อสาธารณะโดยบิริบุรณ์ หาไม่แล้วผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรทางการเมืองเหล่านั้นซึ่งเป็นบุคคลที่ปล่อยละเลยหรือเพิกเฉยต่อพัฒนาที่ในฐานะผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ย่อมไม่ต่างจากผู้ตัก tung คุณประโยชน์อันเกิดจาก การกระทำการของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนอื่นๆ ซึ่งร่วมกันไปใช้สิทธิเลือกตั้งและปฏิบัติตามกฎหมายที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายได้กำหนดไว้ ในขณะที่ตนไม่ปฏิบัติเช่นเดียวกับพลเมืองคนอื่นๆ แต่กลับอาศัยการทำงานของระบบเลือกตั้งเป็นช่องทางเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมือง (free-riding of non-voters)

ด้วยเหตุที่ตำแหน่งเหล่านั้นเป็นตำแหน่งเกี่ยวกับงานด้านการเมือง เช่นเดียวกับตำแหน่งตามร่างมาตรา ๓๕ (๒) และ (๓) บุคคลที่อยู่ในตำแหน่งดังกล่าวหรือประสงค์จะดำรงตำแหน่งดังกล่าว จึงต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขเกี่ยวกับคุณลักษณะที่กำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ดังจะเห็นได้จากการกำหนด

คุณสมบัติให้ข้าราชการการเมืองและข้าราชการรัฐสภาพ้ายการเมืองต้องเป็นผู้เลื่อมใสในการปกครอง
ระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นตน อีกทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับ
หลักความเสมอภาคในการที่จะปฏิบัติต่อกลุ่มนบุคคลตามร่างมาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) ไม่ให้แตกต่าง
ไปจากกลุ่มนบุคคลตามร่างมาตรา ๓๕ (๒) และ (๓) ซึ่งการจำกัดสิทธิตามร่างมาตรา ๓๕ (๔) และ (๕)
มีหลักการเช่นเดียวกับการจำกัดสิทธิตามร่างมาตรา ๓๕ (๒) และ (๓) กล่าวคือ มีผลในทางกฎหมาย
เท่ากับเป็นการกำหนดลักษณะต้องห้ามนั่นเอง ประกอบกับสิทธิที่ถูกจำกัดนี้มิใช่เป็นการจำกัดสิทธิ
โดยเด็ดขาดอันเนื่องมาจากการไม่ทำหน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง แต่มีข้อยกเว้นคือ หากมีการแข่งเหตุ
ที่ไม่อาจไปใช้สิทธิเลือกตั้งและเหตุนั้นเป็นเหตุอันสมควรแล้ว บุคคลนั้นก็จะไม่ถูกจำกัดสิทธิดังกล่าว
และการจำกัดสิทธินี้มีกำหนดเวลาครั้งละสองปีตามร่างมาตรา ๓๕ วรรคสอง หาได้เป็นการจำกัดสิทธิ
ตลอดไปไม่ ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. มาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) จึงไม่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๔ วรรคสาม

ประเด็นที่สอง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) จึงไม่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๔ วรรคสาม
มาตรา ๘๕ หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมาจาก
การเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้ใช้วิธีออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ โดยให้แต่ละเขตเลือกตั้ง
มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เขตละหนึ่งคน และผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้ง ได้
คนละหนึ่งคะแนน โดยจะลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใด หรือจะลงคะแนนไม่เลือกผู้ใดเลยก็ได้”
และวรรคสาม บัญญัติว่า “หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสมัครรับเลือกตั้ง การออกเสียงลงคะแนน
การนับคะแนน การรวมคะแนน การประกาศผลการเลือกตั้ง และการอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตาม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร...” ซึ่งสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติมีอำนาจพิจารณากำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการออกเสียง
ลงคะแนนตามความเหมาะสม โดยร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทน พ.ศ. มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติว่า “เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่คณพิการ
หรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุในการออกเสียงลงคะแนน ให้คณะกรรมการหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการ
มอบหมายจัดให้มีการอำนวยความสะดวกสำหรับการออกเสียงลงคะแนนของบุคคลดังกล่าว ไว้เป็นพิเศษ

หรือจัดให้มีการช่วยเหลือในการออกเสียงลงคะแนนภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ในการให้ความช่วยเหลือดังกล่าวต้องให้บุคคลนั้นได้ออกเสียงลงคะแนนด้วยตนเองตามเจตนาของบุคคลนั้น เว้นแต่ลักษณะทางกายภาพทำให้คนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุไม่สามารถทำเครื่องหมายลงในบัตรเลือกตั้งได้ ให้บุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเป็นผู้กระทำการแทนโดยความยินยอมและเป็นไปตามเจตนาของคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุนั้นทั้งนี้ ให้ถือเป็นการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและถูก”

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง กำหนดวิธีการออกเสียงลงคะแนนสำหรับคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ โดยเฉพาะในกรณีที่บุคคลดังกล่าวไม่สามารถทำเครื่องหมายลงในบัตรเลือกตั้งได้ ย่อมสามารถให้บุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเป็นผู้กระทำการแทนโดยความยินยอมและเป็นไปตามเจตนาของบุคคลดังกล่าว โดยให้ถือเป็นการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับนั้น เป็นไปเพื่ออำนวยความสะดวกและความสะดวกและช่วยเหลือคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุให้สามารถใช้สิทธิเลือกตั้งซึ่งเป็นสิทธิทางการเมืองที่สำคัญ ได้อย่างเสมอภาคเท่าเทียมกับบุคคลอื่น สาระสำคัญของบทบัญญัติดังกล่าวสอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการแห่งสหประชาชาติ (UN Convention of the Rights of Persons with Disabilities) ซึ่งประเทศไทยเป็นภาคี โดยอนุสัญญาดังกล่าวได้รับรองความเท่าเทียมกันในทางกฎหมายของคนพิการและการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างเท่าเทียมกันกับบุคคลทั่วไปไว้ในข้อ ๑๒.๒ ว่า “ให้รัฐภาคียอมรับว่าคนพิการอุปโภคความสามารถทางกฎหมายในทุกด้านของการดำเนินชีวิต บนพื้นฐานที่เท่าเทียมกับบุคคลอื่น” และข้อ ๑๒.๓ ว่า “ให้รัฐภาคีดำเนินมาตรการที่เหมาะสมในการจัดให้คนพิการเข้าถึงการสนับสนุนที่ต้องการในการใช้ความสามารถทางกฎหมาย” และข้อ ๑๕ (เอกสาร) ว่า “ให้รัฐภาคีประกันสิทธิทางการเมืองของคนพิการและการอุปโภคสิทธิดังกล่าว บนพื้นฐานที่เท่าเทียมกับบุคคลอื่น และให้ดำเนินการประกันว่าคนพิการสามารถมีส่วนร่วมทางการเมืองและเรื่องสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิผลและเต็มที่บนพื้นฐานที่เท่าเทียมกับบุคคลอื่น ทั้งโดยทางตรงหรือโดยผ่านผู้แทนที่ได้รับเลือกอย่างอิสระ รวมถึงสิทธิและโอกาสของคนพิการในการออกเสียงและได้รับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (๑) ประกันให้กระบวนการออกเสียง สิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกเสียงเหมาะสม เข้าถึงได้เข้าใจ และใช้งานได้ง่าย (๒) คุ้มครองสิทธิของคนพิการในการออกเสียงด้วยการลงคะแนนลับ

ในการเลือกตั้งและการลงประชามติ โดยปราศจากการคุกคามและสามารถลงสมัครรับเลือกตั้ง และดำรงตำแหน่งทุกตำแหน่งและในทุกระดับของภาครัฐ จัดให้มีการอำนวยความสะดวกในการใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยีเครื่องช่วยความพิการใหม่ ๆ ตามความเหมาะสม (๓) รับรองให้คนพิการมีเสรีภาพในการแสดงเจตนาตามที่ในฐานะเป็นผู้ถูกลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง และเพื่อการนี้ อนุญาตให้บุคคลที่คนพิการเลือกเองช่วยเหลือในการลงคะแนนเสียง หากจำเป็นและตามที่คนพิการร้องขอ”

หลักการที่ว่าองค์กรของรัฐมีพันธะหน้าที่ในการประกันว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีความพิการหรือบุตรของทางร่างกายจะสามารถใช้สิทธิเลือกตั้งของตนภายใต้กฎหมายเดียวกันที่ได้เสนอภาคกับพลเมืองคนอื่น ๆ ดังปรากฏในอนุสัญญาฯ ด้วยสิทธิคนพิการแห่งสหประชาชาติดังกล่าวข้างต้น สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ ซึ่งบัญญัติถึงหลักความเสมอภาคของบุคคล โดยรับรองว่าการที่รัฐกำหนดมาตรการเพื่อขัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิหรือเสรีภาพได้ เช่นเดียวกับบุคคลอื่น ๆ หรือเพื่อคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สูงอายุ คนพิการ หรือผู้ด้อยโอกาส ย่อมไม่ถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม โดยนัยนี้ สิทธิเลือกตั้งของคนพิการหรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุที่จำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่น ย่อมรวมถึงสิทธิในการได้รับความช่วยเหลือในกระบวนการออกเสียงเลือกตั้งด้วย กล่าวคือ คนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุที่มีข้อบกพร่องทางร่างกายย่อมมีสิทธิที่จะเข้าถึงสถานที่จัดการเลือกตั้ง โดยได้รับการอำนวยความสะดวกหรือสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เป็นคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุที่มีข้อบกพร่องทางร่างกายในลักษณะหนึ่งลักษณะใดอันเป็นอุปสรรคต่อการลงคะแนนเสียงและจำเป็นต้องมีผู้อื่นดูแลอยู่ช่วยเหลือในขั้นตอนการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ย่อมสามารถให้บุคคลที่ตนเลือกให้ทำหน้าที่ผู้ช่วยเหลือเข้าไปภายในคุหาเลือกตั้งพร้อมกับตนได้ เพราะหากบุคคลนั้นมีสิทธิแต่ไม่อาจใช้สิทธิได้และไม่มีกฎหมายบัญญัติรับรองการเข้าถึงสิทธิตามที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ ย่อมเท่ากับเป็นการจำกัดสิทธิของบุคคลเหล่านั้นนั่นเอง

ปัจจุบันหลักปฏิบัติดังกล่าวปรากฏแพร่หลายในประเทศที่มีระบบประชาธิปไตยก้าวหน้า หลายประเทศ ซึ่งกฎหมายให้หลักประกันว่าคนพิการซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะต้องได้รับโอกาสในการใช้สิทธิของตน โดยเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป หรือไม่ถูกปล่อยให้สูญเสียโอกาสในการใช้สิทธิเลือกตั้ง ด้วยเหตุแห่งความทุพพลภาพหรือความบกพร่องทางร่างกายอันเป็นอุปสรรคต่อการเข้าถึงสถานที่จัดการเลือกตั้งและเข้าไปลงคะแนนเสียงภายในคุหาเลือกตั้งด้วยตนเอง อาทิ คนพิการทางตาที่ไม่สามารถ

อ่านข้อความในบัตรเลือกตั้งได้ หรือคนพิการทางร่างกายหรือทุพพลภาพที่ไม่สามารถทำเครื่องหมายลงในบัตรเลือกตั้งได้โดยปราศจากความช่วยเหลือของบุคคลอื่น ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งที่เป็นคนพิการมีสิทธิร้องขอให้บุคคลอื่นช่วยเหลือในการทำเครื่องหมายลงในบัตรเลือกตั้งแทนตนได้ โดยบุคคลดังกล่าวอาจเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง หรือบุคคลที่คนพิการสมัครใจมอบหมายให้ทำหน้าที่ช่วยเหลือตนในการใช้สิทธิเลือกตั้ง ซึ่งหลักปฏิบัติโดยทั่วไปปกกำหนดให้เป็นบุคคลในครอบครัวหรือญาติ หรือบุคคลใกล้ชิดที่ไม่ใช่ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง นายจ้างหรือผู้แทนของนายจ้าง หรือผู้แทนของสหภาพแรงงานหรือองค์กรที่คนพิการสังกัดอยู่ โดยต้องมีอายุตั้งแต่ ๑๙ ปีขึ้นไปหรือเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ทั้งนี้ บุคคลผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ช่วยเหลือคนพิการในการออกเสียงเลือกตั้งจะต้องลงนามในหนังสือคำรับรองสำหรับผู้ให้ความช่วยเหลือในการเลือกตั้งที่ได้รับการร้องขอจากคนพิการ (Affidavit of Voter Requesting Assistance)

สำหรับข้อที่ว่าการให้บุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเป็นผู้ทำเครื่องหมายลงในบัตรเลือกตั้งแทนคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุที่มีลักษณะทางกายภาพทำให้ไม่สามารถทำเครื่องหมายลงในบัตรเลือกตั้งได้ โดยความยินยอมและเป็นไปตามเจตนาของคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุที่จำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือนั้นเป็นการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงอยู่หรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า การใช้สิทธิเลือกตั้งของคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุซึ่งแสดงเจตนาแห่งตนโดยอิสระโดยมีบุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเป็นผู้กระทำการแทนนั้นเป็นการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงเนื่องจากคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุในฐานะผู้มีสิทธิเลือกตั้งยังคงเป็นผู้ตัดสินใจออกเสียงให้แก่ผู้ลงสมัครแข่งขันรับเลือกเป็นผู้แทนรายภูมิตัวเอง ทั้งนี้ เนื่องจากหากพิจารณาโดยหลักการแล้ว การออกเสียงโดยตรง (direct voting) เป็นลักษณะสำคัญประการหนึ่งของระบบการปกครองโดยผู้แทนคือ การที่พลเมืองในฐานะเจ้าของอำนาจธิปไตยเป็นผู้แสดงการตัดสินใจทางการเมืองด้วยตนเองเป็นระยะๆ ผ่านการออกเสียงให้แก่ผู้ลงสมัครแข่งขันรับเลือกตั้งที่จัดขึ้นโดยสมำเสมอ การที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในแต่ละเขตออกเสียงให้แก่ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งคนใดคนหนึ่งเป็นคะแนนเสียงส่วนใหญ่จึงสะท้อนถึงความคิดเห็นทางการเมืองชุดหนึ่ง ๆ ที่มีประสิทธิผลในการสร้างความเห็นพ้องของคนจำนวนมากได้ในระยะเวลาที่ต่อเนื่อง อีกทั้งยังสะท้อนถึงชุดความคิดเห็นและความต้องการในเรื่องต่าง ๆ ที่ปรากฏในหมู่พลเมืองหลากหลายกลุ่มในพื้นที่ในห่วงเวลาหนึ่ง ๆ ด้วย ฉะนั้น การออกเสียงเลือกตั้งโดยตรงจึงมีนัยว่าพลเมืองได้ให้กำตัดสินแก่แนวโน้มทางการเมืองต่าง ๆ ในลักษณะอย่างไร

โดยผลเมื่อแต่ละคนกระทำการดังกล่าวผ่านการตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎรในแต่ละสมัย

สำหรับข้อที่ว่าการให้บุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเป็นผู้ทำเครื่องหมายลงในบัตรเลือกตั้งแทนคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุที่มีลักษณะทางกายภาพทำให้ไม่สามารถทำเครื่องหมายลงในบัตรเลือกตั้งได้ โดยความยินยอมและเป็นไปตามเจตนาของคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุดังกล่าวนั้น จะยังคงถือได้ว่าการใช้สิทธิเลือกตั้งของคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุที่จำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือนั้นเป็นการออกเสียงลงคะแนนโดยลับบอยู่หรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า การใช้สิทธิเลือกตั้งของคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุซึ่งแสดงเจตนาแห่งตนโดยอิสระโดยมีบุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเป็นผู้กระทำการแทนนั้นเป็นการออกเสียงลงคะแนนโดยลับ เนื่องจากการตัดสินใจลงคะแนนเสียงของคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุดังกล่าวยังคงเป็นการออกเสียงโดยปิดลับจากการรับรู้ของผู้ออกเสียงเลือกตั้งคนอื่น ๆ หรือจากการบันทึกโดยอุปกรณ์สื่อสาร เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ หรือจากการล่วงรู้ของบุคคลอื่นใดที่อาจส่งแรงกดดันหรือมีอิทธิพลซักนำให้ต้องตัดสินใจลงคะแนนให้ผู้สมัครคนหนึ่งคนใด หรือมีพฤติกรรมอันเป็นการบ่อมูลให้ยอมตาม หรือบุ่งว่าจะนำข้อมูลการตัดสินใจของคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุไปเปิดโปงต่อผู้สมัครรับเลือกตั้งในภายหลัง หรือสัญญาว่าจะให้เงินหรือสิ่งตอบแทนแลกกับการลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครรายใดรายหนึ่ง

อนึ่ง การลงคะแนนโดยลับ (secret ballot) ตามความหมายทางวิชาการอันเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปนี้ หมายความถึง วิธีการออกเสียงเลือกผู้แทนราษฎร โดยผู้ใช้สิทธิแต่ละบุคคลทำเครื่องหมายลงในบัตรลงคะแนนเสียงเลือกตั้งภายในคูหาและนำบัตรลงคะแนนใส่ไว้ในหีบเลือกตั้ง ซึ่งแตกต่างจากวิธีการออกเสียงเลือกตั้งรูปแบบแรกเริ่มคือ การออกเสียงโดยเปิดเผยเบื้องหน้าสาธารณะ (public voting) ซึ่งเป็นวิธีการออกเสียงโดยจัดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมดภายในเขตหนึ่ง มาลงคะแนนให้แก่ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งผู้แทนราษฎรซึ่งมีผู้ลงแข่งขันกันดังแต่ ๒ คนขึ้นไปโดยพร้อมเพรียงกัน โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งแต่ละคนจะต้องแสดงเจตจำนงต่อสาธารณะว่าตนตัดสินใจเลือกออกเสียงให้แก่ผู้สมัครรายใดอย่างเปิดเผย ในขณะที่เข้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดการเลือกตั้งจะฉบับทึกคะแนนเสียงไว้และประกาศผลผู้ชนะการเลือกตั้งในทันทีที่ปิดการลงคะแนน ด้วยวิธีการเช่นนี้การตัดสินใจออกเสียงของผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งแต่ละคนย่อมเป็นที่รับรู้โดยทั่วไป ในส่วนของผู้ออกเสียงด้วยกันเองย่อมรู้ว่าแต่ละคนออกเสียง

ให้แก่ผู้สมัครรายใด ขณะเดียวกันผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนก็รับรู้ว่ามีผู้ได้ที่ลงคะแนนเสียงให้แก่ตน และที่ไม่ลงคะแนนเสียงให้ตนบ้าง

วิธีการออกเสียงในลักษณะดังกล่าวแตกต่างจากการลงคะแนนโดยลับ กล่าวคือ เป็นวิธีการออกเสียงเลือกตั้ง โดยห้ามมิให้ผู้ใช้สิทธิลงคะแนนเสียงประกาศต่อสาธารณชนว่าตนตัดสินใจลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครคนใดในขณะที่ใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยกำหนดให้ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งทุกคนต้องลงคะแนนในบัตรเลือกตั้งและนำบัตรลงคะแนนของตนใส่ลงในหีบเลือกตั้งที่จัดไว้ บัตรลงคะแนนอาจเป็นบัตรหนึ่งใบหรือหลายใบ ซึ่งพิมพ์ข้อความระบุรายชื่อของผู้ลงสมัครแข่งขันรับเลือกตั้งไว้ และมีรูปแบบตามที่ทางการได้กำหนดขึ้น วิธีการออกเสียงเลือกตั้งโดยลับมักจัดให้ผู้ออกเสียงแต่ละคนเข้ามาร่วมกันในบัตรลงคะแนนภายในคุหาสำหรับลงคะแนนที่จัดไว้อย่างมีคุณภาพ หรือตั้งคุหาลงคะแนนเสียงของแต่ละคนให้มีตำแหน่งและระยะห่างจากกันเพื่อไม่ให้แต่ละคนสามารถมองเห็นได้ว่าผู้ลงคะแนนเสียงคนอื่นออกเสียงเช่นไร โดยมีเป้าประสงค์สำคัญคือเพื่อให้การออกเสียงของแต่ละบุคคลลูกเก็บเป็นความลับ และเพื่อป้องกันไม่ให้บุคคลผู้ออกเสียงคนใดตกอยู่ภายใต้อิทธิพลอันเนื่องมาจากการรับรู้ถึงการตัดสินใจออกเสียงของบุคคลอื่น ๆ เมื่อพิจารณาตามนัยของการออกเสียงโดยตรงและลับดังกล่าวมานี้ จึงเห็นว่า วิธีการออกเสียงลงคะแนนสำหรับคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ ตามร่างมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง ดังกล่าว มิได้ทำให้สูญเสียลักษณะของการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับแต่อย่างใด ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง จึงไม่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๕

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๑๕ (๔) และ (๕) ไม่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๕ วรรคสาม และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง ไม่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๕

(นายนกรินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ