

ความเห็นส่วนตน

ของ นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๑

เรื่องพิจารณาที่ ๕/๒๕๖๑

วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

ประเด็นวินิจฉัย

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๓ ประกอบมาตรา ๒๖๕ หรือไม่

ความเห็น

เมื่อพิจารณาหนังสือ เอกสารประกอบ และความเห็นเป็นหนังสือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายแล้ว ข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้จัดทำและเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีเหตุผลและความจำเป็นเพื่อให้การเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นไปโดยสุจริต และเที่ยงธรรม ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ต่อมาสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติให้ความเห็นชอบและผู้ร้องได้ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งเป็นองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อให้พิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ดังกล่าว ตรงตามเจตนาณ์ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ ภายในสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น ซึ่งภายในระยะเวลาดังกล่าว ประธานกรรมการการเลือกตั้งและประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมายังผู้ร้องว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มีบทบัญญัติบางประการ ไม่ตรงตามเจตนาณ์ของรัฐธรรมนูญ ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.

ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคท้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวได้มีมติแก้ไขเพิ่มเติมและได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา และที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติให้ความเห็นชอบ อันเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๗ ต่อมานายกิตติ วงศ์สินท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะ มีความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ มีข้อความดัดหรือเปลี่ยนต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ จึงเสนอความเห็นเป็นหนังสือต่อผู้ร้องและผู้ร้องได้ส่งความเห็นดังกล่าวมายังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๙ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๗

พิจารณาแล้วเห็นว่า บทเฉพาะกาลที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญเป็นบทบัญญัติที่ยกเว้นเนื้อหา ในรัฐธรรมนูญ ซึ่งจำเป็นต้องมีขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาในช่วงเปลี่ยนผ่านระหว่างการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ฉบับก่อนกับฉบับปัจจุบัน โดยทำหน้าที่เป็นตัวกำหนดการวางแผนระบบและกลไกต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ๆ และเป็นเครื่องมือสำหรับทำให้เป้าหมายทางการเมืองซึ่งเป็นผลลัพธ์ อันพึงประสงค์ของสังคมที่มุ่งหมายให้เกิดขึ้นจากการรัฐธรรมนูญฉบับนี้บรรลุได้จริง รวมทั้งสร้างความคงเส้นคงวาในทางตรรกะของกฎหมายเพื่อรักษาความกลมกลืนภายในระบบที่ปรับเปลี่ยนทางกฎหมาย โดยรวมไว้ เพื่อให้การบังคับใช้รัฐธรรมนูญเป็นไปอย่างราบรื่นและเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันเมือง ในระยะเริ่มแรก รวมทั้งเพื่อให้องค์กรตามรัฐธรรมนูญสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ ต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง จนกว่ากลไกที่กำหนดขึ้นใหม่หรือใช้บังคับนั้นมีความพร้อมหรือสามารถดำเนินการได้

บทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๗ ได้รับรองอำนาจของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งเป็นองค์กรที่มีหน้าที่ตรากฎหมาย ให้สามารถทำหน้าที่ในฐานะองค์กรผู้ตราพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ได้ตามกฎหมายที่แล้วเงื่อนไขที่รัฐธรรมนูญกำหนด กล่าวคือ กระบวนการจัดทำพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญประกอบด้วยขั้นตอนการยกร่างกฎหมายที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งอาศัยความรู้ความเชี่ยวชาญทางกฎหมายเป็นฐาน และขั้นตอนที่ดำเนินการโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติในฐานะองค์กรที่ทำหน้าที่ตัดสินใจทางการเมือง โดยผ่านการประชุมอภิปราย ให้ข้อเสนอแนะ และพิจารณาลงมติให้ความเห็นชอบในขั้นสุดท้าย ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญที่ผ่านการอนุมัติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงจะถือเป็นผล

ของการตรากฎหมายนั้นทั้งในมิติทางกฎหมายและมิติทางการเมือง โดยบทเฉพาะกาลของ
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเป็นบรรทัดฐานทางรัฐธรรมนูญที่บัญญัติขึ้นโดยเชื่อมโยงกับ
เจตนาของบทเฉพาะกาลในรัฐธรรมนูญที่ผ่านประชามติ ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่
ตามรัฐธรรมนูญในการพิจารณาความเหมาะสมของกฎหมายดังกล่าวไว้ใน
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละกรณี เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทความจำเป็นของ
กฎหมายและบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ รวมถึงเจตนาการณ์ของรัฐธรรมนูญประกอบด้วย

ในส่วนของวุฒิสภานั้น รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ อันเป็นบทเฉพาะกาลว่าด้วยที่มาของวุฒิสภานั้น
ในวาระเริ่มแรกซึ่งบัญญัติไว้แตกต่างจากบททั่วไป โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อรองรับหน้าที่และอำนาจ
ของวุฒิสภานั้นที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ หน้าที่และอำนาจติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูป
ประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการ
ตามยุทธศาสตร์ชาติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ หรือการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่วุฒิสภานั้น^๑
หรือสภากู้แผ่นดินรายภูมิบ้านเมือง ได้แก่ หน้าที่และอำนาจติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการ
ตามยุทธศาสตร์ชาติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ หรือ (๒) หรือ (๓) ซึ่งให้กระทำโดยที่ประชุมร่วมกัน
ของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๑ และการให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้ง^๒
เป็นนายกรัฐมนตรีในระหว่างหน้าปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒
โดยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ ได้บัญญัติให้ในวาระเริ่มแรก วุฒิสภาระก่อนด้วยสมาชิกจำนวน
สองร้อยห้าสิบคนซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามที่คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติวางกำหนดนำ
โดยในการสรรหาและแต่งตั้งดำเนินการเป็น ๒ ส่วน คือ (๑) สมาชิกวุฒิสภาร่วมกับจำนวนห้าสิบคน
มาจากคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาร่วมกับจำนวนห้าสิบคน
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาร่วมกับคณะกรรมการรักษาความสงบ
แห่งชาติคัดเลือกให้ได้จำนวนห้าสิบคนและคัดเลือกรายชื่อสำรองจำนวนห้าสิบคน (๒) สมาชิกวุฒิสภาร่วมกับจำนวนห้าสิบคน
จำนวนที่สองจำนวนสองร้อยคน มาจากการสรรหาโดยคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาร่วมกับจำนวนห้าสิบคนไม่เกิน
สี่ร้อยคน และคัดเลือกให้ได้จำนวนห้าสิบคนและคัดเลือกรายชื่อสำรองจำนวนห้าสิบคน รวมกับผู้ดำรง
ตำแหน่งปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ
ผู้บัญชาการทหารอากาศ และผู้บัญชาการตำรวจนายพลแห่งชาติ และคัดเลือกรายชื่อสำรองจำนวนห้าสิบคน

ทั้งนี้ การจัดให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาร่วมกับโดยคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นจะต้อง^๓
เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๙ ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดหลักการทั่วไปเกี่ยวกับ

องค์ประกอบและที่มาของสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจาก การเลือกตั้ง โดยให้ประชาชนซึ่งมีสิทธิสมัครรับเลือก ทุกคนสามารถอยู่ในกลุ่มได้ก่อนหนึ่ง ได้และให้การเลือกตั้งของเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ภายใต้ เจตนาธรรมที่มุ่งให้สมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยในระดับประเทศ ในขณะเดียวกันก็บัญญัติ ให้การกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการแบ่งกลุ่ม จำนวนกลุ่ม และคุณสมบัติของบุคคลในแต่ละกลุ่ม การสมัครและรับสมัคร หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งของ การได้รับเลือก จำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่จะพึงมี จากแต่ละกลุ่ม การเขียนบัญชีสำรอง การเลื่อนบุคคลจากบัญชีสำรองขึ้นดำรงตำแหน่งแทน และมาตรการ อื่นใดที่จำเป็นเพื่อให้การเลือกตั้งของเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมนั้น เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

เมื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. แล้วเห็นว่า ได้มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการ ได้มาซึ่งสมาชิก วุฒิสภาไว้ภายในรัฐธรรมนูญ ได้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ ซึ่งเป็นบททั่วไป และมาตรา ๒๖๕ ซึ่งเป็นเฉพาะกาล สำหรับในส่วนว่าด้วยที่มาของวุฒิสภาในวาระเริ่มแรกตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ นั้น ได้นำมากำหนดไว้ในร่างมาตรา ๕๐ โดยในการจัดให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาส่วนแรกโดยคณะกรรมการ เลือกตั้งนั้นมีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการตามร่างมาตรา ๕๐ ถึงร่างมาตรา ๕๖ โดยร่างมาตรา ๕๑ ว่าด้วยกลุ่มผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภาโดยกำหนดให้มีจำนวนสิบกลุ่ม ร่างมาตรา ๕๒ ว่าด้วยวิธีการสมัคร โดยผู้สมัครในแต่ละกลุ่มตามมาตรา ๕๑ อาจสมัคร ได้สองวิธีการ คือ สมัครโดยยื่น ใบสมัครด้วยตนเอง และสมัครโดยยื่นใบสมัครด้วยตนเองพร้อมหนังสือแนบชื่อผู้สมัครจากองค์กร นิติบุคคลตามมาตรา ๕๓ ทั้งนี้ ให้ผู้สมัครแต่ละคนมีสิทธิสมัคร ได้เพียงกลุ่มเดียวและวิธีการเดียว รวมทั้งสมัคร ได้เพียงอำเภอเดียว และเมื่อยื่นใบสมัครแล้วจะถอนมิได้ ร่างมาตรา ๕๔ ว่าด้วยลักษณะ ขององค์กรนิติบุคคลและวิธีการแนบชื่อผู้สมัคร ร่างมาตรา ๕๕ ถึงร่างมาตรา ๕๖ ว่าด้วยวิธีการ เลือกในระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ โดยกำหนดให้การเลือกทุกระดับใช้วิธีการเลือก กันของภายในกลุ่มผู้สมัครตามมาตรา ๕๒ ไม่มีการเลือกรหัสว่างกลุ่มหรือการเลือกไขว้ ทั้งนี้ ต้องเป็นไป ตามหลักการของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ ซึ่งอาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแตกต่างจากบททั่วไป ได้ตามความจำเป็น เพื่อใช้บังคับในวาระแรกเริ่มเป็นการเฉพาะและเพื่อให้บรรลุผลอย่างราบรื่นในบริบท สถานการณ์ซึ่งเปลี่ยนผ่านของระบบการเมือง

เมื่อพิจารณาข้อที่ว่าการกำหนดกลุ่มผู้สมัครตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มาตรา ๕๑ ที่กำหนดไว้สิบกลุ่มนั้น ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๓ ประกอบมาตรา ๒๖๕ หรือไม่ เห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๓ มิได้กำหนดจำนวนกลุ่ม ว่าจะต้องมีจำนวนกลุ่มเท่าใด เพียงแต่กำหนดหลักการไว้ในวรบทนี้ว่า “ในการแบ่งกลุ่มต้องแบ่ง ในลักษณะที่ทำให้ประชาชนซึ่งมีสิทธิสมัครรับเลือกทุกคนสามารถถอยในกลุ่มได้กลุ่มหนึ่งได้” ซึ่งหมายความว่า การแบ่งกลุ่มต้องมีลักษณะที่ทำให้ประชาชนซึ่งมีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิก วุฒิสภาทุกคนสามารถถอยในกลุ่มได้กลุ่มหนึ่งได้โดยอิสระ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่ประสงค์จะสมัครรับเลือก เป็นสมาชิกวุฒิสภาสามารถสมัครในกลุ่มที่ตนมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพการทำงาน หรือมีลักษณะที่เหมือนหรือใกล้เคียงกับตนมากที่สุด การที่ร่างมาตรา ๕๑ กำหนดให้ในวาระเริ่มแรก มีจำนวนสิบกลุ่ม ซึ่งเป็นการแตกต่างจากบททั่วไปในร่างมาตรา ๑๑ ที่มีจำนวนยี่สิบกลุ่ม โดยจำนวนกลุ่ม ที่ลดลงไปนั้นเป็นการรวมกลุ่มหลายกลุ่มซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงเข้าด้วยกัน หากได้ยกเลิกกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดไป และได้กำหนดให้กลุ่มสุดท้ายเป็นกลุ่มอื่น ๆ ซึ่งทำให้ประชาชนซึ่งมีสิทธิสมัครรับเลือกทุกคนสามารถ ถอยในกลุ่มได้กลุ่มหนึ่งได้ มิได้เป็นการจำกัดสิทธิสมัครรับเลือกแต่อย่างใด และเป็นการสอดคล้องกับจำนวน สมาชิกวุฒิสภาในส่วนแรกนี้ซึ่งมีจำนวนห้าสิบคนอันแตกต่างจากบททั่วไปซึ่งมีจำนวนสองร้อยคน ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มาตรา ๕๑ จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๓ ประกอบมาตรา ๒๖๕

เมื่อพิจารณาข้อที่ว่าวิธีการสมัครตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มาตรา ๕๒ ที่กำหนดวิธีการสมัครไว้สองวิธีนั้น ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๓ ประกอบมาตรา ๒๖๕ หรือไม่ เห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๓ มิได้กำหนดวิธีการสมัครของผู้สมัครไว้ การที่ร่างมาตรา ๕๒ กำหนดวิธีการสมัครไว้สองวิธีซึ่งค่างก็เป็นการสมัครด้วยตนเอง มิได้เป็นการจำกัดสิทธิผู้สมัครแต่อย่างใด ประชาชนซึ่งมีสิทธิสมัครได้เพียงกลุ่มเดียวและวิธีการเดียว ส่วนการแนะนำซื้อ โดยองค์กรนิติบุคคลตามร่างมาตรา ๕๓ ไม่ถือเป็นวิธีการคัดกรองผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๓ วรรคสอง เป็นแต่เพียงช่องทางหนึ่งในการสร้างหาผู้สมัครรับเลือก โดยการเปิดโอกาสให้องค์กรซึ่งเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแนะนำ ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในวาระเริ่มแรกที่ใช้เฉพาะในช่วงระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น ถือได้ว่า

เป็นการเพิ่มช่องทางให้ได้ผู้สมัครที่มีความหลากหลายเพื่อมาปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจที่กำหนดเพิ่มขึ้นตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญได้ มิได้ระบบท่อหลักการเลือกกันเองแต่อย่างใด ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๓ จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ ประกอบมาตรา ๒๖๕

เมื่อพิจารณาข้อที่ว่ากระบวนการเลือกตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ ที่กำหนดวิธีการสมัครไว้สองวิธีนี้นั้น ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ ประกอบมาตรา ๒๖๕ หรือไม่ เห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ มิได้กำหนดกระบวนการเลือกไว้ เพียงแต่กำหนดหลักการไว้ในวรรคหนึ่ง ว่าต้องมาจาก การเลือก กันเอง และวรรคสองว่า “เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้การเลือกตั้งกล่าว เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม จะกำหนดมิให้ผู้สมัครในแต่ละกลุ่มเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน หรือจะกำหนดให้มีการคัดกรองผู้สมัครรับเลือกด้วยวิธีการอื่นใดที่ผู้สมัครรับเลือกมีส่วนร่วมในการคัดกรอง ก็ได้” ซึ่งมีความมุ่งหมายที่จะให้การเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมจึงกำหนดให้ วุฒิสภามาจากการเลือก กันเองของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา โดยกำหนดทางเลือกไว้ว่าอาจจะ กำหนดมิให้ผู้สมัครในแต่ละกลุ่มเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกันหรือเลือกไปวัน หรือจะกำหนดให้มีการคัดกรอง ผู้สมัครรับเลือกด้วยวิธีการอื่นใดที่ผู้สมัครรับเลือกมีส่วนร่วมในการคัดกรองก็ได้ หากใช้บันทึกแต่อย่างใด การที่ร่างมาตรา ๕๔ ร่างมาตรา ๕๕ และร่างมาตรา ๕๖ กำหนดกระบวนการเลือกในระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ โดยให้ผู้สมัครแต่ละกลุ่มและแต่ละวิธีการสมัครลงคะแนนเลือก บุคคลกลุ่มเดียวกันและวิธีการสมัครเดียวกัน อันทำให้การลงคะแนนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะมีข้อมูลในการตัดสินใจเพียงพอ ซึ่งแตกต่างจากบทว่าไปตามร่างมาตรา ๕๐ ร่างมาตรา ๕๑ และร่างมาตรา ๕๒ ที่กำหนดให้ผู้สมัครแต่ละกลุ่มลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกันและเมื่อได้ ผู้รับเลือกขึ้นต้นของแต่ละกลุ่มแล้วให้จัดให้มีการแบ่งสายออกเป็นไม่เกินสี่สาย และให้ผู้ได้รับเลือก ขึ้นต้นของแต่ละกลุ่มจับสลากกว่ากันกลุ่มของตนจะอยู่ในสายใด โดยให้ผู้ได้รับเลือกขึ้นต้นของแต่ละกลุ่ม เลือกผู้ได้รับเลือกขึ้นต้นในกลุ่มอื่นที่อยู่ในสายเดียวกัน ซึ่งแต่ละคนจะมีสิทธิเลือกผู้ได้รับเลือกขึ้นต้น ในกลุ่มอื่นแต่ละกลุ่มในสายเดียวกันได้กลุ่มละหนึ่งคน ทั้งนี้ ผู้ได้รับเลือกขึ้นต้นในกลุ่มเดียวกัน จะเลือก กันเองหรือเลือกคนเองมิได้ ซึ่งแม่กระบวนการเลือกตามบทเฉพาะกาลจะมีความแตกต่าง จาบทว่าไปแต่ก็เป็นการเลือก กันเองตามหลักการของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ วรรคหนึ่ง

โดยส่วนนิติบัญญัติแห่งชาติอาจกำหนดกระบวนการเดือกให้เหมาะสมเพื่อให้การได้มาซึ่งสมาชิก
กุฎิสภานิวาระเริ่มแรกเป็นไปโดยสุจริต เที่ยงธรรม และได้มุคคลที่มีประสิทธิภาพมาปฏิบัติงาน
ให้สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจที่กำหนดเพิ่มขึ้นตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญได้ ร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกกุฎิสภานิวาระ พ.ศ. มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖
จึงไม่ได้หรือเยี่ยงต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ ประกอบมาตรา ๒๖๕

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การได้มาซึ่งสมาชิกกุฎิสภานิวาระ พ.ศ. มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕
และมาตรา ๕๖ ไม่มีข้อความขัดหรือเยี่ยงต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ ประกอบมาตรา ๒๖๕


(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ