

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๓๕/๒๕๖๑

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๒๑/๒๕๖๑

วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

เรื่อง นายสุรพงษ์ โทวิจักขณ์ชัยกุล (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า การกระทำขององค์คณะผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม.๕๑/๒๕๖๐ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายสุรพงษ์ โทวิจักขณ์ชัยกุล (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่าตนเป็นจำเลยในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อม. ๕๑/๒๕๖๐ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในระหว่างการพิจารณาคดี ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา ฯ ขอให้ส่งคำโต้แย้งของผู้ร้องว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลศาลฎีกา ฯ จะใช้บังคับแก่คดีดังกล่าว ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยหลายครั้ง แต่องค์คณะผู้พิพากษาศาลฎีกา ฯ มิได้ดำเนินการส่งคำร้องของผู้ร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย โดยองค์คณะผู้พิพากษาศาลฎีกา ฯ ได้มีคำสั่งในรายงานกระบวนการพิจารณาคดีฉบับลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ ว่า ศาลยังมีคำวินิจฉัยว่าจะส่งคำร้องไปยังศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ กรณีไม่มีเหตุตามคำร้อง จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง และมีคำสั่งนัดฟังคำพิพากษาในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งผู้ร้องอ้างว่าการกระทำขององค์คณะผู้พิพากษาศาลฎีกา ฯ ในคดีดังกล่าวที่ไม่ส่งคำร้องของผู้ร้องไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเป็นการกระทำที่ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ที่บัญญัติให้ศาลส่งคำโต้แย้งของคู่ความต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย และให้ศาลดำเนินการพิจารณาต่อไปได้แต่ให้รอการพิพากษาคดีไว้ชั่วคราวจนกว่าจะมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้ร้อง



- ๒ -

ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

(๑) การกระทำขององค์คณะผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม. ๕๑/๒๕๖๐ ที่มีคำสั่งในรายงานกระบวนการพิจารณา เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ หรือไม่

(๒) มีคำสั่งให้องค์คณะผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม. ๕๑/๒๕๖๐ ส่งคำร้องของผู้ร้องทั้งหมดให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยและให้รอกการพิพากษาคดีดังกล่าวไว้ชั่วคราวจนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ทราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” และมาตรา ๔๗ บัญญัติว่า “การใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจรัฐ และต้องมีใช่เป็นกรณีอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ... (๔) เรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอื่น หรือเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษา หรือคำสั่งถึงที่สุดแล้ว”



- ๓ -

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าการพิจารณาคดีขององค์คณะผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองคดีหมายเลขดำที่ อม.๕๑/๒๕๖๐ ที่มีคำสั่งในรายงานกระบวนการพิจารณา ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ ว่า ศาลยังมีคำวินิจฉัยว่าจะส่งคำร้องไปยังศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ กรณีไม่มีเหตุตามคำร้อง จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญของผู้ร้องและขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ หรือไม่ ซึ่งคดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลฎีกา ฯ และการพิจารณาว่าศาลฎีกา ฯ จะส่งคำร้องของผู้ร้องเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยหรือไม่ ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาโดยยังไม่มีคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใด ซึ่งการยื่นคำร้องเพื่อมีคำวินิจฉัยการกระทำขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ นั้น ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การตั้งคำร้องของผู้ร้องและคดีของผู้ร้องยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา ฯ ซึ่งเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอื่น จึงเป็นกรณีที่ไม้อาจใช้สิทธิยื่นคำร้องได้ตามมาตรา ๔๗ (๔) ประกอบกับผู้ร้องยังมีได้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อนตามมาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง ดังนั้นผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





- ๔ -

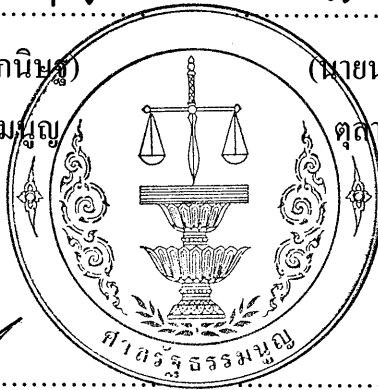
(คำสั่งที่ ๓๕/๒๕๖๑)

(นายจรัญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวรวิทย์ กังศศิเทียม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ