

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๒๗/๒๕๖๑

เรื่องพิจารณาที่ ต.๑๔/๒๕๖๑

วันที่ ๕ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

เรื่อง พันโทหญิง กมลพรรณ ชีวพันธ์ศรี กับพวก รวม ๗ คน (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า การกระทำของคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน คณะกรรมการปิโตรเลียม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่ และพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ พระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ และร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. .... ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำร้องทั่วไปขอเพิ่มเติมคำร้องสรุปได้ว่า พันโทหญิง กมลพรรณ ชีวพันธ์ศรี กับพวก รวม ๗ คน (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่าพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ พระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ และร่างพระราชบัญญัติพัฒนาการกำกับการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. .... กระทบสิทธิและสร้างภาระความเดือดร้อนให้ประชาชน ไม่ได้เป็นไปตามหลักนิติธรรม ดังนี้



๑. คณะรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน และคณะกรรมการปิโตรเลียม ไม่ปฏิบัติ ตามหลักนิติธรรม มีเจตนาที่จะทำให้ทรัพยากรปิโตรเลียมของชาติต้องสูญเสียผลประโยชน์อย่างร้ายแรง เกิดการรั่วไหลได้ง่าย ไม่โปร่งใส ขาดธรรมาภิบาล เกิดการสนับสนุนการคอร์รัปชันเชิงนโยบาย ทำให้ รัฐเสียหายปีละหลายแสนล้านบาท และไม่ได้จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและ ขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ขาดการร่วมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และทำให้ ประเทศชาติล่มเสี่ยงที่จะตกอยู่ในภาวะสูญเสียความมั่นคงของรัฐทางด้านเศรษฐกิจ ื่อผลประโยชน์ ให้เอกชนผู้ถือสัมปทาน และมีเจตนาทุจริตที่จะทำให้เอกชนมีอำนาจเหนือรัฐบาลและอำนาจอธิปไตย ของปวงชนชาวไทย ไม่มีการให้รัฐตรวจสอบและควบคุมปริมาณปิโตรเลียมและรายจ่ายของบริษัท ที่ได้รับสัมปทาน กำหนดให้บริษัทเอกชนรายงานปริมาณปิโตรเลียมและกำหนดรายจ่ายของบริษัทได้เอง ทำให้ประชาชนต้องใช้ทรัพยากรของประเทศที่แพงกว่าที่ส่งขายไปยังประเทศเพื่อนบ้านและแพงกว่า ราคาตลาดโลก เป็นภาระแก่ประชาชนและผู้ร้องท้วงเจ็ด อีกทั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง สมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ได้ร่วมกันเสนอ และลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. .... ในขั้นรับหลักการโดยมิได้รับฟังความเห็นและขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ขาดหลักการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี ขาดความชัดเจนที่ประเทศชาติจะได้รับประโยชน์จากการตรากฎหมายดังกล่าว หากแต่ประโยชน์อยู่ที่ผู้ร่วมกันร่างกฎหมายขึ้นมา การกระทำความดังกล่าวสร้างความเดือดร้อนเสียหายและ ละเมิดแก่ประชาชนและผู้ร้องท้วงเจ็ด จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ ววรรคสอง มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๖๓ มาตรา ๗๖ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๗๘

๒. พระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ (๓) บัญญัติให้ คณะกรรมการปิโตรเลียมตกลงราคาขายก๊าซธรรมชาติในราชอาณาจักรตามมาตรา ๕๘ กำหนดราคาก๊าซ ไม่เกินราคาส่งออก ซึ่งประเทศไทยไม่เคยมีเหลือส่งออก ทำให้ประชาชนต้องใช้ทรัพยากรก๊าซ ธรรมชาติของประเทศแพงกว่าราคาตลาดโลก มาตรา ๒๘ บัญญัติให้การจัดสรรพื้นที่สัมปทาน ปิโตรเลียมไม่จำกัดพื้นที่แหล่งสัมปทาน และในทะเลไม่จำกัดพื้นที่ต่อแปลง ทำให้เกิดการสูญเสีย



ความมั่นคงของชาติ มาตรา ๗๖ บัญญัติให้ผู้รับสัมปทานต้องรายงานผลการประกอบกิจการปิโตรเลียม แผนงานและงบประมาณประจำปีตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่อธิบดีกำหนด และรายงานดังกล่าวให้ถือเป็นความลับและมีให้เปิดเผยจนกว่าจะพ้นหนึ่งปีนับแต่วันที่กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ได้รับรายงาน การกำหนดให้เอกชนรายงานดังกล่าวเป็นการตัดขาดจากการตรวจสอบปริมาณ จึงเป็นความไม่โปร่งใสในการบริหารราชการแผ่นดิน และการที่พระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๐ บัญญัติให้เอกชนต้องเสียภาษีเงินได้ไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบแต่ไม่เกินร้อยละหกสิบของกำไรสุทธิที่ได้จากกิจการปิโตรเลียม แต่มาตรา ๖๕ จตุวิสติ บัญญัติให้เสียภาษีในอัตราร้อยละยี่สิบของกำไรสุทธิที่ได้จากกิจการปิโตรเลียม มีผลทำให้รัฐจัดเก็บรายได้ต่ำลงจากเดิม และการบัญญัติให้เอกชนผู้รับสัมปทานคิดค่าใช้จ่ายจากบริษัทแม่ที่จดทะเบียนต่างประเทศตามมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๖๕ ฉ และมาตรา ๖๕ สัตต นั้น ซึ่งค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในบริษัทแม่ไม่สามารถตรวจสอบหรือพิสูจน์ข้อเท็จจริงได้ รวมทั้งไม่มีราคากลางในการซื้อขาย เป็นการสร้างภาระและความเดือดร้อนเสียหายแก่ประชาชนรวมถึงผู้ร้องทั้งเจ็ด จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔๓ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๖ มาตรา ๖๓ มาตรา ๗๖ มาตรา ๗๘ และมาตรา ๑๖๔

๓. ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. .... มาตรา ๖ (๔) มาตรา ๓๕ มาตรา ๔๓ มาตรา ๕๒ และมาตรา ๖๓ มีผลให้ผู้เสนอกฎหมายและผู้ร่วมจัดทำกฎหมายมีส่วนได้เสีย เพราะเป็นกรรมการคัดสรรกรรมการบรรษัทหรือกรรมการในรัฐวิสาหกิจ อำนวยการจัดการทรัพย์สินของแผ่นดินอยู่ในอำนาจของกลุ่มบุคคลและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำร่างกฎหมายฉบับนี้ เป็นการคอร์รัปชันเงินนโยบายเอื้อประโยชน์ตนเอง มาตรา ๑๑ (๑) และมาตรา ๔๓ บัญญัติให้จัดทำแผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจโดยกรรมการไม่กี่คน ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนและขาดเป้าหมายตัวชี้วัดที่ชัดเจน รวมทั้งไม่มีหลักเกณฑ์ของผู้ประเมินผลอย่างเป็นทางการจะทำให้รัฐวิสาหกิจมีประสิทธิภาพอย่างไร มาตรา ๑๑ (๔) (๖) (๘) (๑๕) มาตรา ๕๗ (๓) บัญญัติให้สามารถโอน ควบหรือยุบเลิก จำหน่ายหุ้นของรัฐวิสาหกิจได้โดยลำพังจากกรรมการของบรรษัท หรือ



- ๔ -

คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจทุกแห่งถูกโอน ยุบ จำหน่าย โดยคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ และบริษัท รวมถึงกรณีที่ไม่มีการวางมาตรการเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนของกรรมการ มาตรา ๕๗ (๘) บัญญัติให้การจัดซื้อจัดจ้าง สามารถออกข้อบังคับเองโดยบริษัทซึ่งไม่มีใครร่วม ตรวจสอบถ่วงดุลได้ มาตรา ๔๕ บัญญัติให้บริษัทเป็นหน่วยงานรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือ รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น และการไม่ได้แยกทรัพย์สินมหาชน ทรัพย์สินแผ่นดิน มีทรัพย์สินที่สัมพันธ์กับความมั่นคง จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๘ มาตรา ๖๓ มาตรา ๗๖ และมาตรา ๗๘

เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้ร้องทั้งเจ็ดได้ไปใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้ตรวจสอบกฎหมายที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ซึ่งเวลาได้ล่วงเลยมาเกินหกสิบวันแล้ว ยังไม่มีความคืบหน้าเรื่องดังกล่าว

ผู้ร้องทั้งเจ็ดจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

(๑) ขอให้ยกเลิกการบังคับใช้พระราชบัญญัติปีโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๗๖ พระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๖๕ ฉ มาตรา ๖๕ สัตต มาตรา ๖๕ จตุวิสติ และแก้ไขตามผลการศึกษา ของสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้านพลังงานที่ได้ศึกษาไว้แล้ว โดยเปิดรับฟัง ความคิดเห็นของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ

(๒) ขอให้ชะลอการให้สัมปทานปิโตรเลียมไปก่อน จนกว่าจะแก้ไขปัญหาดังกล่าว

(๓) ขอให้ยกเลิกการดำเนินการตราร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหาร รัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ....

ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญได้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศและให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจาก วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ประกาศวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑) โดยที่บทเฉพาะกาลมาตรา ๘๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้การดำเนินการใดที่สวน หรือการดำเนินการอื่นใดตามหน้าที่และอำนาจของศาล



ซึ่งดำเนินการก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าการนั้นเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ศาลรัฐธรรมนูญจึงพิจารณาวินิจฉัยคดีนี้ต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยหรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ครบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” นอกจากนี้ มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจรัฐและต้องมีใช่เป็นกรณีอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ... (๒) รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาล



- ๖ -

พิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้ว” และมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๔๗ ผู้ใดถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ถ้าผู้นั้นเห็นว่าการละเมิดนั้นเป็นผลจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ให้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน และให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณายื่นคำร้องต่อศาลพร้อมด้วยความเห็นภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รับคำร้องจากผู้ร้อง โดยให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องทราบภายในสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำร้องทั่วไปขอเพิ่มเติมคำร้อง เป็นกรณีที่ผู้ร้องทั้งเจ็ดกล่าวอ้างว่าการกระทำของคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน คณะกรรมการปิโตรเลียม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๖๓ มาตรา ๗๖ มาตรา ๗๗ มาตรา ๗๘ และมาตรา ๑๖๔ ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ นั้น ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องทั้งเจ็ดไม่เห็นด้วยกับการบริหารราชการแผ่นดินเกี่ยวกับปิโตรเลียมตามกฎหมาย และกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ไม่เป็นไปตามกฎหมาย และมีลักษณะผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งเป็นเรื่องที่ผู้ร้องทั้งเจ็ดมีสิทธิที่จะร้องไปยังองค์กรที่มีอำนาจตรวจสอบตามกฎหมายหรืออาจดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นกำหนดไว้ได้ ประกอบกับข้อเท็จจริงตามคำร้องยังไม่ปรากฏว่ามีการกระทำใดที่เป็นการละเมิดเข้าไปในขอบเขตของสิทธิผู้ร้องทั้งเจ็ดเช่นว่านั้นโดยปราศจากอำนาจหรือโดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายแต่อย่างใด จึงเป็นกรณีที่ไม้อาจใช้สิทธิยื่นคำร้องได้ตามมาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ (๒)



- ๓ -

สำหรับกรณีและผู้ร้องทั้งเจ็ดกล่าวอ้างว่าตนถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพอันเนื่องมาจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติปีโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ (๓) มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๖ และพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปีโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๖๕ ฉ มาตรา ๖๕ สัตต มาตรา ๖๕ จตุวิสติ จึงขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔๓ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๖ มาตรา ๖๓ มาตรา ๗๖ มาตรา ๗๘ และมาตรา ๑๖๔ นั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องเป็นกรณีและผู้ร้องทั้งเจ็ดเพียงแต่แสดงความเห็นว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่เท่านั้น ยังไม่ปรากฏว่ามีการกระทำใดที่เป็นการละเมิดเข้าไปในขอบเขตของสิทธิของผู้ร้องทั้งเจ็ดเช่นนั้น โดยปราศจากอำนาจหรือโดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายแต่อย่างใด จึงเป็นกรณีที่ไม่อาจใช้สิทธิยื่นคำร้องได้ตามมาตรา ๔๘

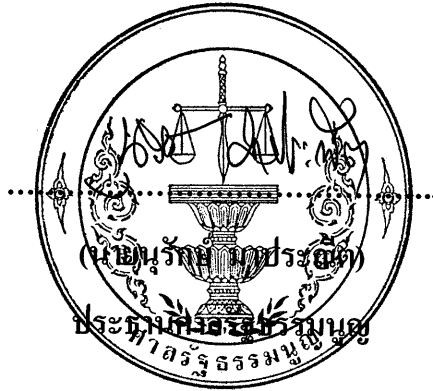
ส่วนกรณีและผู้ร้องทั้งเจ็ดกล่าวอ้างว่าร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. .... ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ นั้น เห็นว่า เป็นกรณีการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ ประกอบมาตรา ๒๖๓ ได้บัญญัติกระบวนการร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้ว โดยกำหนดให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เสนอความเห็นดังกล่าวต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อส่งความเห็นนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย หรือให้นายกรัฐมนตรีส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย จึงเป็นกรณีที่ไม่อาจใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๗ (๒)

ผู้ร้องทั้งเจ็ดจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ได้



- ๘ -

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป







- ๕ -

(คำสั่งที่ ๒๗/๒๕๖๑)

(นายเจริญ ภัคดีชนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวรวิทย์ กังศศิเทียม)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ