

ความเห็นส่วนต้น
ของ นายบุญล่ำง กุลบุปชา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๑

เรื่องพิจารณาที่ ๔/๒๕๖๑

วันที่ ๕ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

ประเด็นวินิจฉัย

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. มาตรา ๑๙๕ ในส่วนที่เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑) และ (๒) มิให้นำมาใช้บังคับ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่

ความเห็น

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๓ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติว่า “ให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป และเมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องที่จัดทำขึ้นตามมาตรา ๒๖๗ ใช้บังคับแล้ว การดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงใดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ในระหว่างเวลา ที่ยังไม่มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่จัดทำขึ้นตามมาตรา ๒๖๗ การพ้นจากตำแหน่ง ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ให้เป็นไปตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง” เป็นบทบัญญัติในบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ว่าด้วยการรองรับสถานะของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กร อิสระ และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ยังคง อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปและเมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องที่จัดทำขึ้น ตามมาตรา ๒๖๗ ใช้บังคับแล้ว การดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงใดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว เมื่อจะนานเท่านี้ได้มีร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. มาตรา ๑๙๕ บัญญัติว่า “ให้ประธานกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและการบังคับใช้กฎหมายนี้ใช้บังคับ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๕ เว้นแต่กรณีตามมาตรา ๑๕ (๓) ในส่วนที่เกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๕ และลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑) และ (๙) มิให้นำมาใช้บังคับ” เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งของประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและการบังคับใช้บังคับ โดยให้ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งไว้แก้ปีบังแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งหรือพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๕ ซึ่งกำหนดไว้ ๔ กรณี คือ (๑) ตาย (๒) ลาออก (๓) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๕ หรือมาตรา ๑๐ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ และ (๔) พ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่นตามรัฐธรรมนูญ แต่การพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ยกเว้นกรณีตามมาตรา ๑๕ (๓) ในส่วนที่เกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๕ และลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑) คือ เป็นหรือเคยเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และมาตรา ๑๑ (๙) คือ เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมืองหรือสมาชิกสภาพห้องถื่นหรือผู้บริหารห้องถื่นในระยะสั้นก่อนเข้ารับการสรรหา มิให้นำมาใช้บังคับ

พิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามดังกล่าวแล้ว เห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ได้จัดตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขึ้น มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ไตร่สวนข้อเท็จจริงและทำความเห็นในกรณีที่มีการร้องขอให้อดถอนเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับสูงออกจากตำแหน่งหรือดำเนินคดีอาญา กับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ และไตร่สวนวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำการผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ โดยรัฐธรรมนูญกำหนดลักษณะต้องห้ามดังกล่าวว่า “ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาพห้องถื่นหรือผู้บริหารห้องถื่น” และ “ไม่เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการลิขิมุนียชน

แห่งชาติ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน” และกำหนดคุณสมบัติว่า “เคยเป็นรัฐมนตรี กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุด อธิบดีหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์” ต่อมาเมื่อมีประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ก็ยังคงกำหนดลักษณะต้องห้ามเช่นเดียวกันกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ กล่าวคือ “ไม่เป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาพท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น” และ “ไม่เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ” และกำหนดคุณสมบัติว่า “เคยเป็นรัฐมนตรี กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดี หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางบริหารในหน่วยราชการที่มีอำนาจบริหารเทียบเท่าอธิบดีหรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ ผู้แทนองค์การพัฒนาเอกชน หรือผู้ประกอบวิชาชีพที่มีองค์กรวิชาชีพตามกฎหมายเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบปี ซึ่งองค์การพัฒนาเอกชนหรือองค์กรวิชาชีพนี้ให้การรับรองและเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหา” แต่เมื่อมีประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๖ (๓) กำหนดลักษณะต้องห้ามทั่วไปของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระซึ่งรวมทั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในลักษณะดังกล่าว ไว้แตกต่างจากรัฐธรรมนูญทั้งสองฉบับโดยเพิ่มเติม ถ้อยคำว่า เคยดำรงตำแหน่งที่เป็นลักษณะต้องห้ามไว้เดิม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๒ (๑) ว่า “เป็นหรือเคยเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระใด” และมาตรา ๒๐๒ (๔) “เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง หรือสมาชิกสภาพท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในระยะเวลาไม่ต่ำกว่าหนึ่งปีก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา” นอกจากนี้ ลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๐๒ (๑) ยังเป็นผลให้ลักษณะที่เคยเป็นคุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ทั้งสองฉบับกลายเป็นลักษณะต้องห้าม คือ ผู้ที่เคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ

เมื่อพิจารณาเจตนาตามที่ของรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้มีองค์กรอิสระนับตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญเพื่อการปฏิรูปการเมือง เพื่อปรับปรุงโกรงสร้างทางการเมืองใหม่เสถียรภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการกำหนดโกรงสร้าง

และระบบการใช้อำนาจจารังสีเสียใหม่ เพื่อให้ประชาชนมีสิทธิความคุณและตรวจสอบได้อย่างแท้จริงอันเป็นการป้องกันมิให้มีการใช้อำนาจการปกครองบ้านเมืองแสวงหาประโยชน์ให้แก่ตนเองและพากเพ้อในทางที่มิชอบหรือทุจริตด้วยประการใด ๆ หรือรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันก็ยังมีคำประการในส่วนที่เกี่ยวกับองค์กรอิสระ กล่าวถึง "...การให้สถาบันศาลและองค์กรอิสระอื่นซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สุจริต เที่ยงธรรมและมีส่วนในการป้องกันหรือแก้ไขวิกฤติของประเทศตามความจำเป็นและความเหมาะสม..." และเพื่อให้ได้บุคคลที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในองค์กรอิสระเพื่อให้เป็นไปตามเจตนาหมายของรัฐธรรมนูญดังกล่าว รัฐธรรมนูญแต่ละฉบับจึงกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวไว้และเพื่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ รัฐธรรมนูญกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว แต่กำหนดควระในการดำรงตำแหน่งให้ยาวนานขึ้นอันเป็นหลักประกันความมั่นคงในการดำรงตำแหน่งหรือหลักประกันความมั่นคงแห่งนิติฐานะ โดยเฉพาะคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รัฐธรรมนูญฉบับก่อนทั้งสองฉบับกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งไว้เก้าปี ทั้งนี้ก็เพื่อให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถสามารถมีความซื่อสัตย์สุจริต สมัครเข้ารับการสรรหาและได้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต เดิมตามความสามารถด้วยความมั่นใจว่าจะได้ดำรงตำแหน่งตามวาระที่รัฐธรรมนูญกำหนดโดยไม่หวั่นไหวต่ออำนาจใด ๆ ที่จะมากระทำบุคคลต่อการดำรงตำแหน่งนั้น และเมื่อประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกาศรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ย้อมหมายความถึง ประธานกรรมการและกรรมการดังกล่าวสมัครเข้ารับการสรรหาและได้ดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บุคคลดังกล่าวจึงย่อมได้รับหลักประกันความมั่นคงในการดำรงตำแหน่ง หรือความมั่นคงแห่งนิติฐานะ การที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดลักษณะต้องห้ามทั่วไปของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในลักษณะดังกล่าวข้างต้น ไว้แตกต่างจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จึงย่อมมีผลกระทำต่อหลักการตามรัฐธรรมนูญที่มุ่งประสงค์ให้หลักประกันความมั่นคงในการดำรงตำแหน่งหรือความมั่นคงแห่งนิติฐานะของประธานกรรมการและกรรมการดังกล่าวที่เข้าสู่ตำแหน่งโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ณ เวลาที่ได้รับการแต่งตั้งนั้น และเมื่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติ

หน้าที่ต่อไปและเมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องที่จัดทำขึ้นตามมาตรา ๒๗๖ ใช้บังคับแล้วการดำเนินการต่อไปเพียงใดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว จึงเป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นผู้กำหนดการดำเนินการต่อไปของผู้ดำเนินการต่อไปในองค์กรอิสระ ถือได้ว่ารัฐธรรมนูญได้มอบอำนาจให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้พิจารณากำหนดการดำเนินการต่อไปของผู้ดำเนินการต่อไปดังกล่าว ดังนี้ เมื่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. มาตรา ๑๙๕ กำหนดให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งดำเนินการต่อไปในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๕ เว้นแต่กรณีตามมาตรา ๑๕ (๓) ในส่วนที่เกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๕ และลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑) และ (๑๙) มิให้นำมาใช้บังคับโดยเด็ดขาดในส่วนที่เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑) และ (๑๙) จึงเป็นการบัญญัติที่ให้ความคุ้มครองหลักประกันความมั่นคงในการดำเนินการต่อไป หรือความมั่นคงแห่งนิติฐานะของประธานกรรมการและกรรมการดังกล่าว และบทบัญญัติตามมาตรา ๑๙๕ เป็นบทเฉพาะกาลที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญเป็นบทบัญญัติที่ยกเว้นเนื้อหาในรัฐธรรมนูญ ซึ่งจำเป็นต้องมีขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาในช่วงเปลี่ยนผ่านระหว่างการใช้บังคับรัฐธรรมนูญฉบับก่อนกับฉบับปัจจุบัน เพื่อให้การบังคับใช้รัฐธรรมนูญเป็นไปอย่างราบรื่นและเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันเมืองในระยะเริ่มแรก รวมทั้งให่องค์กรนี้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง โดยมิให้เกิดช่องว่างอันจะส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ต้องหยุดชะงักก่อนกว่ากลไกที่กำหนดขึ้นใหม่หรือใช้บังคับนั้นมีความพร้อมหรือสามารถดำเนินการได้ และเป็นบทบัญญัติที่ใช้บังคับเฉพาะกับประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งดำเนินการต่อไปในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับเท่านั้น มิได้มีผลใช้บังคับกับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ต้องมีการสร้างเข้ามาในภายหลังแต่อย่างใด เพราะกรณีดังกล่าวต้องเป็นไปตามบทบัญญัติที่เป็นเนื้อหาในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดังนั้นการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. มาตรา ๑๙๕ ในส่วนที่เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑) และ (๑๙)

มิให้นามาใช้บังคับ จึงเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๓ วรรคหนึ่ง และเป็นกรณีเพื่อคุ้มครองหลักประกันความมั่นคงในการดำรงตำแหน่งหรือความมั่นคงแห่งนิติฐานะของประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเฉพาะที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้เท่านั้น ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. มาตรา ๑๙๕ ในส่วนที่เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑) และ (๑๙) มิให้นามาใช้บังคับ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ



(นายนุตตวุฒิ สังสุก)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ