

ความเห็นส่วนต้น

ของ นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๑

เรื่องพิจารณาที่ ๔/๒๕๖๑

วันที่ ๕ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

ประเด็นวินิจฉัย

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. มาตรา ๑๙๕ ในส่วนที่เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑) และ (๑๙) มิให้ นำมาใช้บังคับ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่

ความเห็น

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่ง ในองค์กรอิสระ และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้ รัฐธรรมนูญนี้ยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป และเมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ที่เกี่ยวข้องที่จัดทำขึ้นตามมาตรา ๒๖๗ ใช้บังคับแล้ว การดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงใดให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ในระหว่างเวลาที่ยังไม่มีพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญที่จัดทำขึ้นตามมาตรา ๒๖๗ การพ้นจากตำแหน่งของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรง ตำแหน่งในองค์กรอิสระ และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๗ บัญญัติให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญรวม ๑๐ ฉบับ และกำหนดกระบวนการตรวจสอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ไว้เป็นการเฉพาะ โดยวาระสอง ให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวขึ้นใหม่

หรือแก้ไขเพิ่มเติมก็ได้ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติและเจตนาการณ์ของรัฐธรรมนูญ และต้องมุ่งหมายให้มีการขัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบและต้องทำให้แล้วเสร็จภายในสองร้อยสี่สิบวันนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ วรรคดีบัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องพิจารณาไว้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ได้รับจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับ ถ้าพิจารณาไม่แล้วเสร็จภายในเวลาให้ถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว และวรรคห้าบัญญัติให้มีอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาไว้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแล้วเสร็จ ให้ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นให้ศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา ถ้าศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องหรือคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวไม่ตรงตามเจตนาการณ์ของรัฐธรรมนูญ ให้แจ้งให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบภายในสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น และให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติตั้งคณะกรรมการชิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวนสิบเอ็ดคน ประกอบด้วยประธานศาลรัฐธรรมนูญ หรือประธานองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และกรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญอนุมายฝ่ายละห้าคน เพื่อพิจารณาแล้วเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งเพื่อให้ความเห็นชอบ ถ้าสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียงเกินสองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ให;r่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นเป็นอันตกไป ในกรณีที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่ถึงสองในสามดังกล่าว ให้ถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบตามร่างที่คณะกรรมการชิการวิสามัญเสนอ และให้ดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๘๑

การที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๓ ประกอบมาตรา ๒๖๓ ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาลได้กำหนดกระบวนการตรวจสอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญไว้เป็นการเฉพาะ เห็นได้ว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๓ ได้รับรองให้ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวัน

ประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป แต่จะอยู่ปฎิบัติหน้าที่ต่อไปได้ในระยะเวลาเท่าใดนั้น รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๓ และมาตรา ๒๖๗ ได้มอบให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้จัดทำกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการจะกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งขึ้นต้นดำรงตำแหน่งต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญได้เพียงใดนั้น อาจกำหนดได้หลายรูปแบบ เช่น ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นที่มาแห่งการดำรงตำแหน่งของตน หรือให้ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีคุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันเท่านั้นที่จะดำรงตำแหน่งต่อไปได้ หรือให้ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งพร้อมกันทั้งหมดก็ได้ ทั้งนี้ การที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะเลือกแนวทางใดมากำหนดการดำรงตำแหน่งต่อของผู้ดำรงตำแหน่งขึ้นต้นนั้น จะต้องพิจารณาให้ตรงตามเจตนาณ์ของรัฐธรรมนูญด้วย ซึ่งตรงกับที่ศาลรัฐธรรมนูญได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วในคำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๐

สำหรับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. มาตรา ๘๕ ประชานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๕ เว้นแต่กรณีตามมาตรา ๑๕ (๑) ในส่วนที่เกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ และลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑) และ (๙) มิให้นำมาใช้บังคับนี้ เป็นบทบัญญัติที่มีสาระ ๒ ส่วน ส่วนที่หนึ่ง คือ รับรองให้ประชานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และส่วนที่สอง บัญญัติยกเว้นคุณสมบัติ

และลักษณะต้องห้ามของประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยไม่ต้องนำคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ซึ่งบัญญัติไว้ เช่นเดียวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้กับประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. มาตรา ๑๙๕ นี้รับรองให้ยังคงอยู่ในตำแหน่งจนครบวาระตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

พิจารณาแล้ว ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. มาตรา ๑๙๕ ในส่วนที่หนึ่งที่รับรองให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นั้น เนื่องจากร่างมาตรา ๑๙๕ นี้ อยู่ในบทเฉพาะกาล จึงมีผลใช้บังคับเพียงระยะเวลาหนึ่ง กือ เพียงระยะเวลาเท่าที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติครบวาระตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เท่านั้น ซึ่งเมื่อครบระยะเวลาตามที่กำหนดแล้วบทบัญญัตินี้จะไม่ได้ถูกนำมาใช้อีกต่อไป จึงไม่มีผลกระหน่ำต่อวาระการดำรงตำแหน่งปกติตามรัฐธรรมนูญของประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่จะได้รับการสร้างมาแทนประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ได้รับการรับรองให้อยู่ในตำแหน่งต่อตามร่างมาตรา ๑๙๕ นี้

ในส่วนของคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. มาตรา ๑๙๕ กำหนดให้ประธานกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้มีบังคับ ยังคงอยู่ในตำแหน่ง
ต่อไป โดยไม่ต้องนำคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ซึ่งบัญญัติไว้ เช่นเดียวกับรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้นั้น

เมื่อพิจารณาถึงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของประธานกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เดิม ที่ว่าต้องเป็นผู้ซึ่งมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์
และมีคุณสมบัติ เช่น มีสัญชาติไทยโดยการเกิด มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบห้าปีบริบูรณ์ โดยเคยเป็น
รัฐมนตรี กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือกรรมการ
ตรวจสอบแผ่นดิน หรือเคยรับราชการในตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางบริหาร
ในหน่วยราชการที่มีอำนาจบริหารเท่าอธิบดี หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ ผู้แทน
องค์การพัฒนาเอกชน หรือผู้ประกอบวิชาชีพที่มีองค์กรวิชาชีพตามกฎหมายเป็นเวลาไม่น้อยกว่า
สามสิบปี ซึ่งองค์การพัฒนาเอกชนหรือองค์กรวิชาชีพนี้ให้การรับรองและเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการ
สรรหา เป็นต้น นอกจากนั้นต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม เช่น ไม่เป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร สมาชิก
วุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาพห้องถัน หรือผู้บริหารห้องถัน ไม่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือ^{ผู้}ดำรงตำแหน่งอื่นของพระคริริการเมือง ในระยะเวลาสามปีก่อนดำรงตำแหน่ง เป็นต้น

หากพิจารณาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประธาน
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติต้องเป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์

ด้านกฎหมาย บัญชี เศรษฐศาสตร์ การบริหารราชการแผ่นดิน หรือการอื่นใดอันเป็นประโยชน์ต่อ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยต้องมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีศาลปกครอง ขั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญหัวหน้าศาลทหารกลาง หรืออธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(๒) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการ ที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(๓) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่น ของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(๔) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้ว ไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์

(๕) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพโดยประกอบ วิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อ และ ได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น

(๖) เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ทางด้านการบริหาร การเงิน การคลัง การบัญชี หรือการบริหารกิจการวิสาหกิจในระดับไม่ต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงของบริษัทมหาชน์จำกัด มาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี

(๗) เคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๖) รวมกันไม่น้อยกว่าสิบปี และบัญญัติในเรื่องลักษณะต้องห้าม เช่น เป็นหรือเคยเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่ง ในองค์กรอิสระใด เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา เป็นต้น

แม้ว่าตามรัฐธรรมนูญนี้จะกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามที่สูงขึ้นมากกว่าเดิม ทั้งตำแหน่งและระยะเวลาที่มีประสบการณ์ แต่ลักษณะโดยรวมของคุณสมบัติก็เป็นเรื่องของความ ซื่อสัตย์สุจริตเหมือนกัน นอกจากนี้ คุณสมบัติเดิมยังได้กำหนดในเรื่องของการเป็นผู้ซึ่งเป็นที่ยอมรับ นับถือของประชาชน ซึ่งเป็นจุดเกage เกี่ยวกับประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจอธิบดีไทยอีกด้วย ประกอบ กับเรื่องของคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามบางประเภทเป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาตอนที่บุคคลเข้าสู่

ตำแหน่ง เมื่อประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติคนเดิม เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดแล้ว การที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. มาตรา ๑๙๕ บัญญัติกว่านี้ไม่ต้องนำคุณสมบัติตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. มาใช้กับประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ต่อไปนี้ จึงเป็นข้อยกเว้นเพียงระยะเวลาเท่าที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ร่างมาตรา ๑๙๕ ให้อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปนี้ จึงเป็นข้อยกเว้นเพียงระยะเวลาเท่าที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ เท่านี้ บทบัญญัติของร่างมาตรา ๑๙๕ ในส่วนนี้ไม่ได้มีผลกระบทต่อคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๒ และมาตรา ๒๑๖ ประกอบมาตรา ๒๐๒ กำหนดไว้แต่อย่างใด

ดังนั้น การที่สถานีดับบลิਊตี้แห่งชาติได้ใช้คุลพินิจโดยเสียงข้างมากเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. แล้ว จึงเป็นการใช้อำนาจของสถานีดับบลิਊตี้แห่งชาติซึ่งเป็นองค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติในการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวตามที่รัฐธรรมนูญอนุญาต และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. มาตรา ๑๙๕ ที่กำหนดว่า “ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๕ เว้นแต่กรณีมาตรา ๑๕ (๓) ในส่วนที่เกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ และลักษณะ

ต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑) และ (๑๙) มิให้นำมาใช้บังคับ” ไม่ได้มีข้อความขัดต่อเจตนาหมายของรัฐธรรมนูญในการมีประชานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้แต่อย่างใด

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีความเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. มาตรา ๘๕ ในส่วนที่เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑) และ (๑๙) มิให้นำมาใช้บังคับ ไม่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ



(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ