

(๑๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



## ในพระปรมາภไชยพระมหาภักษติย์

### ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๕๙/๒๕๖๐

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๕๕/๒๕๖๐

วันที่ ๑๓ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาข้อกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า การกระทำของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่จำกัดเสรีภาพ ของพรรคการเมืองและสมาชิกพรรคการเมืองขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๔๕ หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน (ผู้ร้อง) ในฐานะสมาชิกพรรคเพื่อไทยกล่าวอ้างว่าการกระทำของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ได้แต่งงบประมาณว่าต่อสือมูลชนว่าจะยังไม่ปลดล็อกให้พรรคการเมืองหรือสมาชิกพรรคการเมืองดำเนิน กิจการทางการเมืองได้ เนื่องจากกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่จำเป็นต่อการจัดการเลือกตั้งยังไม่ แล้วเสร็จ และคณะกรรมการการเลือกตั้งชุดใหม่อยู่ในระหว่างการสรรหา อีกทั้งยังไม่มีนายทะเบียน พรรคการเมือง สำหรับกรณีที่เกรงว่าพรรคการเมืองจะดำเนินการไม่ทันภายในระยะเวลาที่กฎหมาย กำหนดและจะส่งผลกระทบต่อการเลือกตั้งนั้น กรอบระยะเวลาดังกล่าวได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ



ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มิได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญจึงอาจแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมได้ คณะรักษาความสงบแห่งชาติจะไม่ทำให้เสียหายหรือกระทบต่อพระครุการเมืองโดยจะใช้มาตรการในการแก้ปัญหาตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และจะไม่ทำให้ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๕๗/๒๕๕๗ หรือคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๘ เป็นอุปสรรค และผู้ร้องยังกล่าวอ้างถึงกรณีที่หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้ออกมาตั้งคำตามถึงประชาชนเกี่ยวกับความจำเป็นในการจัดตั้งพระครุการเมืองใหม่ และการสนับสนุนพระครุการเมืองของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ซึ่งผู้ร้องมีความเห็นว่า เมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้แล้ว โดยความในมาตรา ๓ บัญญัติให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงมีผลให้ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๕๗/๒๕๕๗ ข้อ ๑ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๘ ข้อ ๑๒ วรรคหนึ่ง ล้วนผลการบังคับใช้ นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ ได้บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการรวมกันจัดตั้งพระครุการเมืองตามวิถีทางการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามที่กฎหมายบัญญัติ” ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๑ บัญญัติให้พระครุการเมืองดำเนินการต่าง ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด การที่หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติอาศัยประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๕๗/๒๕๕๗ หรือคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๘ มาเป็นเหตุผลในการห้ามมิให้พระครุการเมืองหรือสมาชิกพระครุการเมืองดำเนินกิจการทางการเมือง จึงเป็นการละเมิดเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ อันเป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๔๕



ผู้ร้องในฐานะที่เป็นสมาชิกพ्रบุคคลเมืองเป็นบุคคลซึ่งถูกกล่าวหาด้วยสิทธิและเสรีภาพจากการกระทำของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาข้อกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

(๑) การกระทำการของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่จำกัดเสรีภาพของพรบุคคลเมือง และสมาชิกพรบุคคลเมืองขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๕๕ หรือไม่

(๒) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติหยุดหรือเลิกกระทำการขัดขวางพรบุคคลเมืองและสมาชิกพรบุคคลเมืองที่จะใช้เสรีภาพดำเนินกิจการทางการเมือง ตามความในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๕ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบุคคลเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๑

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาข้อกฎหมาย มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลมีอำนาจพิจารณา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกกล่าวหาด้วยสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำการของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่จำกัดเสรีภาพของบุคคลนั้นเป็นการกระทำการของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่จำกัดเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าการกระทำการของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติในการแต่งตั้งคณะกรรมการและแต่งตั้งต่อสื่อมวลชนที่ว่าจะยังไม่ปลดล็อกให้พรบุคคลเมืองหรือสมาชิกพรบุคคลเมืองดำเนินกิจการทางการเมือง และในการตั้งคำามเกี่ยวกับความจำเป็นของการจัดตั้งพรบุคคลเมืองใหม่และสิทธิในการสนับสนุนพรบุคคลเมืองของคณะรักษาความสงบแห่งชาติเป็นการละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้ร้องตามที่รัฐธรรมนูญให้ความคุ้มครองไว้



- ๔ -

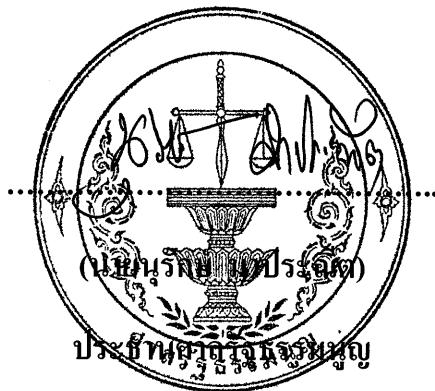
ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าการกระทำของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าวขัดหรือเบี้ยงเบ็ดอ่อนแอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๔๕ หรือไม่ นั้น เนื้อหาของคำร้องเป็นเพียงการคาดการณ์ล่วงหน้าของผู้ร้องเท่านั้นว่าจะทำให้พระคราเมืองไม่สามารถดำเนินกิจการต่างๆ ตามที่พระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัติไว้และจะส่งผลกระทบต่อการเลือกตั้ง โดยไม่ปรากฏว่ามีการกระทำใดที่เป็นการละเมิดต่อสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญของผู้ร้องแต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าการที่หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติอาศัยประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๕๓/๒๕๕๗ เรื่อง ให้พระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญบางฉบับมีผลบังคับใช้ต่อไป และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๘ เรื่อง การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของชาติ มาเป็นเหตุผลประกอบการแต่งงบประมาณต่อสื่อมวลชนว่าจะยังไม่ปลดล็อกให้พระคราเมืองหรือสมาชิกพระคราเมืองดำเนินกิจการทางการเมืองได้ แสดงถึงความประสงค์จะให้ตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าวตนนั้น โดยที่ประกาศและคำสั่งทั้งสองฉบับดังกล่าวมีสถานะการบังคับใช้เป็นกฎหมาย จึงเป็นกรณีที่ผู้ร้องขอให้ตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ซึ่งตามรัฐธรรมนูญได้บัญญัติให้สิทธิในการยื่นคำร้องเกี่ยวกับการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมายไว้เป็นการเฉพาะแล้วโดยการใช้สิทธิทางศาลตามมาตรา ๒๑๒ และการใช้สิทธิทางผู้ตรวจการแผ่นดินตามมาตรา ๒๓๑ (๑) ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวโดยอาศัยช่องทางตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ได้



- & -

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาในวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่ง  
ไม่รับคำร้องไว้พิจารณาในวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นยื่นเป็นอันตกไป





- ๖ -

(คำสั่งที่ ๕๙/๒๕๖๐)

(นายจิตต์ พุวนานุคุล)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนังกนิยม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนิยันตรินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนฤบดี กุลบุปผา)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวรวิทย์ กิตติเทียม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมินตรี)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ