

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

### ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๘/๒๕๖๐

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๔๖/๒๕๖๐

วันที่ ๘ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง นายทันฉลอง รุ่งวิฑู (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า การดำเนินคดีและการพิจารณาพิพากษาคดีเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๑๘๘ และต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายทันฉลอง รุ่งวิฑู (ผู้ร้อง) เป็นผู้ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดฐานเสพเมทแอมเฟตามีนและฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย พนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาและดำเนินคดีกับผู้ร้องโดยมิได้ส่งตัวผู้ร้องไปดำเนินการตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งผู้ร้องกล่าวอ้างว่าการที่พนักงานสอบสวนใช้ดุลพินิจเลือกไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕ เป็นการทำให้บุคคลได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายไม่เป็นการทั่วไปและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายไม่เท่าเทียมกัน จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ นอกจากนี้การที่เจ้าพนักงานตำรวจใช้อุบายจับกุมผู้ร้องยังเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จึงขัดหรือแย้ง



- ๒ -

ต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ และการที่พนักงานสอบสวนส่งสำนวนคดีให้พนักงานอัยการวินิจฉัยสั่งคดี พนักงานอัยการจึงต้องมีคำสั่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าว แต่พนักงานอัยการกลับดำเนินการสั่งฟ้องคดีผู้ร้องต่อไป ย่อมเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย หลักนิติธรรม และจำกัดสิทธิของผู้ร้องมิให้ได้รับประโยชน์จากราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ เมื่อมีการดำเนินคดีโดยมิได้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย การที่พนักงานอัยการฟ้องคดีดังกล่าว ศาลอาญาจะต้องสั่งให้พนักงานอัยการแก้ไขคำฟ้อง ไม่ประทับฟ้อง หรือยกฟ้อง การที่ศาลอาญาไม่ดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๖๑ และมีการพิจารณาพิพากษาคดีต่อไป จึงเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ และมาตรา ๑๘๘ เมื่อศาลอาญาได้พิจารณาคดีต่อไปแล้วยังปรากฏว่าศาลอาญาได้รับฟังพยานโจทก์เพราะเชื่อว่าไม่มีเหตุโกรธเคืองกับผู้ร้องโดยมิได้รับฟังคำเบิกความพยานโจทก์ที่ตอบคำถามค้านซึ่งเป็นประโยชน์ต่อจำเลย ย่อมเป็นกรณีที่ศาลอาญาอาศัยข้อเท็จจริงในความผิดฐานเสพเมทามเฟตามีนมาเป็นเงื่อนไขไปสู่การสันนิษฐานความผิดฐานครอบครองเมทามเฟตามีนเพื่อจำหน่ายและมิได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายและหลักนิติธรรม รวมทั้งเป็นการพิจารณาคดีที่มีอคติอีกด้วย จึงเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๑๘๘ ทั้งนี้ คดีนี้ศาลอาญาได้มีคำพิพากษาในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ ต่อมาผู้ร้องยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาและศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ซึ่งแม้ว่าผู้ร้องจะได้ยื่นคำร้องขออนุญาตฎีกาต่อศาลฎีกา แต่ศาลฎีกาก็ได้มีคำสั่งไม่อนุญาตให้ฎีกาในวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จึงถือได้ว่าคดีได้ถึงที่สุดแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคล ซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัย



ว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

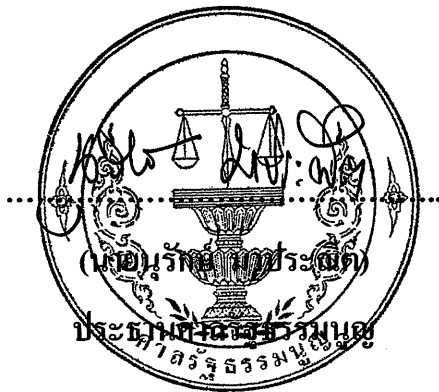
พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าการดำเนินคดีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสำนักงานอัยการสูงสุดจำกัดสิทธิของผู้ร้องที่จะได้รับตามกฎหมายและเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม รวมทั้งเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และหลักนิติธรรม เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าการกระทำดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ หรือไม่ ซึ่งมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดให้พนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาที่กระทำความผิดฐานเสพยาเสพติด เสพและมีไว้ในครอบครอง เสพและมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย หรือเสพและจำหน่ายยาเสพติดตามลักษณะ ชนิด ประเภท และปริมาณที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ไปยังศาลเพื่อให้ศาลมีคำสั่งส่งตัวผู้ต้องหาไปตรวจพิสูจน์การเสพยาหรือการติดยาเสพติด และตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดลักษณะ ชนิด ประเภท และปริมาณของยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๒ ได้กำหนดให้ผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดดังกล่าวจะต้องมีปริมาณของเมทแอมเฟตามีนไม่เกินห้าหน่วยการใช้ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษหรือมีน้ำหนักร้อยมิลลิกรัม (๐.๕ กรัม) จึงจะเข้าเงื่อนไขการส่งตัวไปดำเนินการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ร้องมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายมีน้ำหนักร้อยมิลลิกรัม ๘.๑๗๐ กรัม ซึ่งเกินกว่าปริมาณที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงดังกล่าว จึงไม่เข้าเงื่อนไขที่จะส่งตัวผู้ร้องไปดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าวได้ และหากผู้ร้องจะอ้างว่าการดำเนินคดีของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการในเรื่องดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ร้องก็ชอบที่จะยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้ในศาลยุติธรรมซึ่งเป็นศาลที่มีอำนาจพิจารณาการดำเนินคดีอาญา ซึ่งข้อเท็จจริงตามคำร้องก็ปรากฏอีกว่าผู้ร้องได้ใช้สิทธิต่อสู้คดีจนคดีถึงที่สุดแล้ว ถือได้ว่าผู้ร้องได้รับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญแล้ว จึงไม่มีการกระทำอันละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญของผู้ร้องแต่อย่างใด



- ๔ -

ส่วนที่ผู้ร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่าการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอาญาเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๑๘๘ หรือไม่ นั้น ก็ไม่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงอื่นที่นอกเหนือไปจากการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามหน้าที่และอำนาจของศาลที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๘๘ โดยผู้พิพากษาย่อมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง แต่เป็นกรณีที่ผู้พิพากษาในศาลยุติธรรมพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามหน้าที่และอำนาจของศาลตามรัฐธรรมนูญบัญญัติ ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวโดยอาศัยช่องทางตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ได้ กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





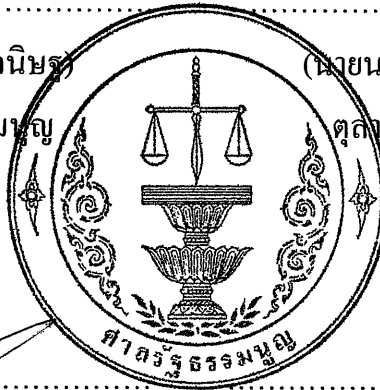
(คำสั่งที่ ๔๘/๒๕๖๐)

(นายจรูญ ภัคศิรนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายซัช ชลวร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวรวิทย์ กังสศิเทียม)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ