

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

### ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๗/๒๕๖๐

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๔๕/๒๕๖๐

วันที่ ๑๑ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง นางสาวชฎาสิริ มณฑวรรณ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๕ หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นางสาวชฎาสิริ มณฑวรรณ (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่าตนยื่นคำร้องร้องคัดค้านต่อศาลจังหวัดชลบุรี (ศาลชั้นต้น) เป็นคดีแพ่งหมายเลขคำที่ ๑๘๔๘/๒๕๕๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕/๒๕๕๒ เรื่อง ขอดอนผู้จัดการมรดกของนางสาววันเพ็ญ วุฒิปัญญารัตน์กุล (ผู้ตาย) เข้ามรดก ต่อมาผู้ร้องเป็นโจทก์ยื่นฟ้องนางสาวดวงเดือน วุฒิปัญญารัตน์กุล เป็นจำเลยต่อศาลชั้นต้นเดียวกันในคดีแพ่งหมายเลขคำที่ ๕๑๕/๒๕๕๘ ในฐานความผิดขอเพิกถอนสัญญาแบ่งปันทรัพย์มรดกและประนีประนอมยอมความ กำจัดมิให้รับมรดก เพิกถอนผู้จัดการมรดก และตั้งผู้จัดการมรดกของนางสาววันเพ็ญ วุฒิปัญญารัตน์กุล ซึ่งศาลชั้นต้นให้รวมพิจารณากับคดีแพ่งหมายเลขคำที่ ๕๔๐/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๕๔ - ๔๕๕/๒๕๕๕ เรื่อง ขอให้เพิกถอนสัญญาแบ่งปันทรัพย์มรดกของนางสาววันเพ็ญ วุฒิปัญญารัตน์กุล เป็นอีกคดีหนึ่ง ในระหว่างการไต่สวนคำร้องคดีแพ่งหมายเลขคำที่ ๑๘๔๘/๒๕๕๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕/๒๕๕๒ นั้น ศาลชั้นต้นเห็นว่า ในคดีแพ่งหมายเลขคำที่ ๕๑๕/๒๕๕๘ และ ๕๔๐/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๕๔ - ๔๕๕/๒๕๕๕ ผู้ร้องได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความกับจำเลย ศาลชั้นต้นจึงมีคำพิพากษาตามยอมตามสัญญา



- ๒ -

ประนีประนอมยอมความโดยมีข้อตกลงให้จำเลยเป็นผู้จัดการทรัพย์สินมรดกของนางสาววันเพ็ญ วุฒิปัญญารัตนกุล รวมถึงที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๗๗๘๒ ตำบลหนองตำลึง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ดินประมาณ ๔ ไร่ ๓ งาน และทรัพย์สินมรดกที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๗๕๐๐ ตำบลบ้านช้าง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ดินประมาณ ๕๗ ตารางวา ซึ่งผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้เพิกถอนสัญญาแบ่งทรัพย์สินมรดกในคดีแพ่งหมายเลขคำที่ ๑๘๔๘/๒๕๕๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕/๒๕๕๒ ด้วย โดยผู้ร้องตกลงจะไปดำเนินการถอนคำร้องในคดีแพ่งหมายเลขคำที่ ๑๘๔๘/๒๕๕๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕/๒๕๕๒ ศาลชั้นต้นจึงมีคำพิพากษาในคดีแพ่งดังกล่าวให้ผู้ร้องผูกพันตามคำพิพากษตามยอม และพิพากษายกคำร้อง

ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าในคดีแพ่งหมายเลขคำที่ ๕๑๘/๒๕๕๘ และ ๕๔๐/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๘๔ - ๔๘๕/๒๕๕๘ ดังกล่าวผู้ร้องได้แถลงต่อศาลชั้นต้นว่าผู้ร้องไม่ยินยอมทำสัญญาประนีประนอมยอมความและไม่ให้แนบบันทึกลงข้อตกลงไว้ในสัญญาประนีประนอมยอมความและคำพิพากษตามยอม แต่เมื่อผู้ร้องไปตรวจสำนวนและขอคัดถ่ายสัญญาประนีประนอมยอมความและคำพิพากษตามยอมปรากฏว่ามีการแนบบันทึกลงข้อตกลงดังกล่าวไว้ท้ายสัญญาประนีประนอมยอมความและคำพิพากษตามยอม ผู้ร้องถือว่าจำเลยหลอกลวงและฟ้องผู้ร้องในการทำสัญญาประนีประนอมยอมความและคำพิพากษตามยอม ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๓๘ วรรคสอง (๑) (๒) และ (๓) ผู้ร้องจึงยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษตามยอมของศาลชั้นต้นต่อศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ว่าการที่ศาลชั้นต้นนำเอาสัญญาประนีประนอมยอมความตามคำพิพากษตามยอมในคดีแพ่งหมายเลขคำที่ ๕๑๘/๒๕๕๘ และ ๕๔๐/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๘๔ - ๔๘๕/๒๕๕๘ ซึ่งเป็นการหลอกลวง นอจลมาผูกพันในคดีแพ่งหมายเลขคำที่ ๑๘๔๘/๒๕๕๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕/๒๕๕๒ โดยไม่ได้วินิจฉัยในประเด็นอื่นและมีคำสั่งยกคำร้องเป็นการละเมิดต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ต่อมาศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ได้วินิจฉัยว่าอุทธรณ์ของผู้ร้องไม่เข้าเหตุยกเว้นเรื่องนอจลและละเมิดกฎหมาย อันเกี่ยวด้วยความสงบเรียบร้อยของประชาชน กรณีต้องห้ามอุทธรณ์ จึงพิพากษายืน ผู้ร้องไม่เห็นด้วยกับคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๒ จึงยื่นฎีกาคัดค้านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ต่อศาลฎีกา ซึ่งคดีอยู่ในระหว่างการพิจารณา ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ดังกล่าวที่นำเอาสัญญาประนีประนอมยอมความในคดีแพ่งหมายเลขคำที่ ๕๑๘/๒๕๕๘ และ ๕๔๐/๒๕๕๘



คดีหมายเลขแดงที่ ๔๕๔ - ๔๕๕/๒๕๕๕ มาเป็นเหตุผลในการพิพากษาจึงเป็นการกระทำที่ขัดกับหลักนิติธรรมและละเมิดต่อสิทธิและเสรีภาพในการทำสัญญาประนีประนอมยอมความตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ และขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ และมาตรา ๕ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๕ หรือไม่

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคล ซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

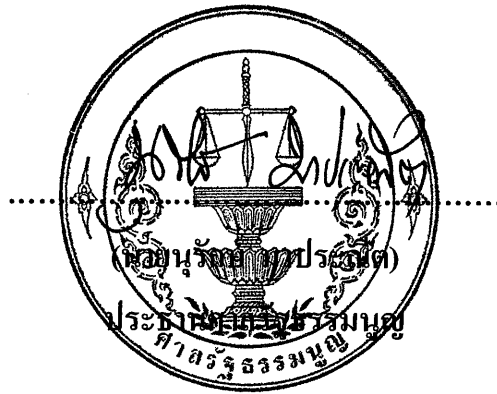
พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้อง กล่าวอ้างว่าคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ที่พิพากษาว่าอุทธรณ์ของผู้ร้องไม่เข้าเหตุยกเว้น เรื่องข้อผิดและละเมิดกฎหมายอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชน กรณีต้องห้ามอุทธรณ์ จึงพิพากษายืน ผู้ร้องยื่นฎีกา คดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา และผู้ร้องอ้างว่าคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ดังกล่าวที่นำเอาสัญญาประนีประนอมยอมความในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๕๑๕/๒๕๕๘ และ ๕๔๐/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๕๔ - ๔๕๕/๒๕๕๕ มาเป็นเหตุผลในการพิพากษาเป็นการกระทำที่ขัดกับหลักนิติธรรมและละเมิดต่อสิทธิและเสรีภาพในการทำสัญญาประนีประนอมยอมความตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ และขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ และมาตรา ๕ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๕ หรือไม่ ซึ่งไม่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงอื่นที่นอกเหนือไปจากการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามหน้าที่และอำนาจของศาลที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๘๘ โดยผู้พิพากษาย่อมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง แต่เป็นกรณีที่ผู้พิพากษาในศาลยุติธรรมพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามหน้าที่และอำนาจของศาล



- ๔ -

ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวโดยอาศัยช่องทางตามรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๒๑๓ ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่ง  
ไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





(คำสั่งที่ ๔๗/๒๕๖๐)

*(Signature)*

(นายจรัญ ภักดีชนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*(Signature)*

(นายซัช ชลวร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*(Signature)*

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*(Signature)*

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



*(Signature)*

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*(Signature)*

(นายปัญญา อุดชาชน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*(Signature)*

(นายวรวิทย์ กังศศิเทียม)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*(Signature)*

(นายอุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ