

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๒/๒๕๖๐

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๔๐/๒๕๖๐

วันที่ ๒๗ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง นายจรูญ วรรณกสิณานนท์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า สถานะและการกระทำของจุฬาราชมนตรีและบุคลากรทางศาสนาอิสลาม ตามพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๖ หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายจรูญ วรรณกสิณานนท์ (ผู้ร้อง) อ้างว่าจุฬาราชมนตรี อิหม่าม คอเต็บ และบิหลั่น ตามพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐ มีสถานะและการดำเนินการหลายอย่างทางศาสนาที่คลุมเครืออันอาจขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้ เช่น การที่จุฬาราชมนตรีได้รับการแต่งตั้งให้เป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หรือกรณีอิหม่าม คอเต็บ บิหลั่น และสัปบุรุษ สามารถไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งหรือดำเนินกิจกรรมทางการเมืองบางประการได้ ซึ่งสถานะและกิจกรรมทางการเมืองเหล่านั้นเป็นสิ่งที่ต้องห้ามสำหรับผู้มีสถานะทางศาสนา

ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ เพื่อความกระจ่างแก่ประชาชนและเพื่อถือเป็นหลักปฏิบัติต่อทางราชการ ดังนี้



- ๒ -

(๑) จุฬาราชมนตรีตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐ มีสถานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ หรือไม่ และการดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือตำแหน่งอื่นใดทางการปกครองถือว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่

(๒) พระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๑ วรรคสอง บัญญัติให้อิหม่าม คอเต็บ และบิหลั่น ไม่ถือเป็นนักพรตหรือนักบวช ทำให้บุคลากรทางศาสนาอิสลามสามารถใช้สิทธิในทางการเมืองได้ทุกระดับ ถือว่าขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๖ หรือไม่ เพราะนักบวชในศาสนาอื่นทั้งศาสนาพุทธ ศาสนาคริสต์ ศาสนาพราหมณ์ - ฮินดู และศาสนาซิกข์ ล้วนถูกตัดสิทธิในทางการเมือง

(๓) จุฬาราชมนตรี อิหม่าม คอเต็บ และบิหลั่นตามพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐ ไม่ใช่ักพรตหรือนักบวชในศาสนา สามารถได้รับเงินเดือนหรือเงินอุดหนุนทางศาสนาจากหน่วยงานของรัฐเหมือนกับพระสงฆ์ บาทหลวง พราหมณ์ หรือซิกข์ได้หรือไม่

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องไม่ปรากฏว่าผู้ร้องถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญอันสืบเนื่องมาจากการกระทำใดและอย่างไร โดยเนื้อหาของคำร้องเป็นเพียงความประสงค์ที่จะให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความหรือตอบข้อสงสัยเพื่อความกระจ่างแก่ประชาชนว่าจุฬาราชมนตรีตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐ มีสถานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐหรือไม่และการดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือตำแหน่งอื่นใดทางการปกครองของจุฬาราชมนตรีขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ รวมทั้งจุฬาราชมนตรี อิหม่าม คอเต็บ และบิหลั่นตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว สามารถได้รับเงินเดือนหรือ

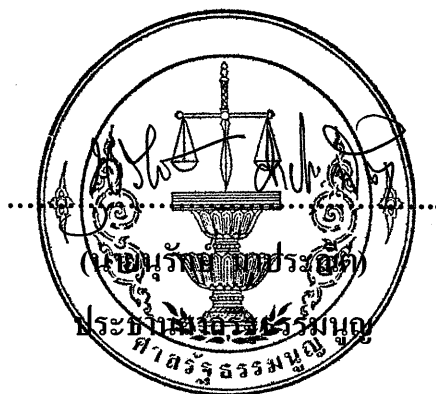


- ๓ -

เงินอุดหนุนทางศาสนาจากหน่วยงานของรัฐได้หรือไม่ ซึ่งมีลักษณะเป็นการหาหรือเพื่อทราบสถานะและสิทธิประโยชน์ของจุฬาราชมนตรี อีหม่าม คอเต็บ และบิหลั่นตามพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐ เท่านั้น คำร้องของผู้ร้องจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ส่วนที่ผู้ร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่าพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๑ วรรคสอง บัญญัติให้อีหม่าม คอเต็บ และบิหลั่น ไม่ถือเป็นนักพรตหรือนักบวช ทำให้บุคลากรทางศาสนาอิสลามสามารถใช้สิทธิในทางการเมืองได้ทุกระดับ จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๖ หรือไม่ เพราะนักบวชในศาสนาอื่นทั้งศาสนาพุทธ ศาสนาคริสต์ ศาสนาพราหมณ์ - ฮินดู และศาสนาซิกข์ ล้วนถูกตัดสิทธิในทางการเมือง นั้น เห็นว่า เป็นกรณีการขอให้ตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ซึ่งตามรัฐธรรมนูญ ได้บัญญัติให้สิทธิในการยื่นคำร้องเกี่ยวกับการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมายเป็นการเฉพาะแล้ว โดยการใช้สิทธิทางศาลตามมาตรา ๒๑๒ และการใช้สิทธิทางผู้ตรวจการแผ่นดินตามมาตรา ๒๓๑ (๑) ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวโดยอาศัยช่องทางตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





(คำสั่งที่ ๔๒/๒๕๖๐)

(Signature)

(นายจรูญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายซัช ชลวร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(Signature)

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายวรวิทย์ กังศศิเทียม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายอุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ