

(๒๗)

คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมາṇีไชยพระมหาภักษตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๐

เรื่องพิจารณาที่ ๒/๒๕๖๐

วันที่ ๑๑ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐

ระหว่าง	นายทะเบียนพรrocการเมือง	ผู้ร้อง
	พรrocเพื่อประชาชนไทย	ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocเพื่อประชาชนไทย

นายทะเบียนพรrocการเมือง ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocเพื่อประชาชนไทย ผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ ประกอบมาตรา ๙๒ และขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพรrocผู้ถูกร้องที่ถูกยุบไป จะจดแจ้งการจัดตั้งพรrocการเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพรrocการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพรrocการเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ภายในกำหนดห้าปันนับแต่ละวันที่ศาลมีคำสั่งให้ยุบพรrocผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๗ และมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรroc และกรรมการบริหารของพรrocผู้ถูกร้องมีกำหนดเวลาห้าปันนับแต่ละวันที่ศาลมีคำสั่งให้ยุบพรroc



ผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบวัชชธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๙
ประกอบมาตรา ๘๒

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง สรุปได้ดังนี้

ผู้ร้องได้มีประกาศรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุผู้ถูกร้องเป็นพระครุการเมือง เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๔ ต่อมาได้มีประกาศนายทะเบียนพระครุการเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพระครุเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระครุเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖ เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระครุเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระครุเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๗ เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระครุเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗ เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระครุเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และเรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระครุเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘

ผู้ถูกร้องได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนตามโครงการและแผนงานจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครุการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบวัชชธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๑ ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๐ โครงการ วงเงิน ๗๗๕,๐๐๐ บาท โดยผู้ถูกร้องได้เบิกเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครุการเมือง จำนวน ๔๒๘,๘๖๕ บาท แบ่งเป็น ๒ งวด คือ งวดที่ ๑ จำนวน ๒๑๔,๒๓๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗ และงวดที่ ๒ จำนวน ๒๑๓,๖๓๕ บาท เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๗

ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการเดือก Ding มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ลศ ๐๔๐๒/ว กศ๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗ แจ้งหัวหน้าพระครุการเมืองกรณีที่คณะกรรมการความสงบแห่งชาติได้ประกาศยึดอำนาจการปกครองประเทศไทย ทำให้พระครุการเมืองไม่สามารถดำเนินกิจกรรมทางการเมืองได้ จึงขอให้พระครุการเมืองที่ได้เบิกจ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครุการเมือง ประจำปี ๒๕๕๗



ให้ระงับการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินสนับสนุนประจำปี ๒๕๕๗ นับแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และส่งคืนเงินสนับสนุนตามแผนงานประจำปีที่เหลือจากการใช้จ่ายพร้อมทั้งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนประจำปี ๒๕๕๗ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วโดยผู้ถูกร้องได้รับหนังสือแจ้งเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ลต ๐๔๐๒/ว ๑๙๑๖ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ แจ้งหัวหน้าพรรคการเมืองเพื่อรับทราบแนวทางการดำเนินงานและการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนให้แก่พรรคการเมืองตามแผนการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๕๗ และประจำปี ๒๕๕๘ ตามประกาศคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๕๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๗ และขอให้พรรคร่วมเมืองที่ได้มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๕๗ ที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการการเลือกตั้งไปแล้วก่อนวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และยังมิได้มีการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนในวงที่ ๑ และ/หรือวงที่ ๒ ขอให้พรรคร่วมเมืองขัดสั่งเอกสารหลักฐานการใช้จ่ายเงินพร้อมหนังสือขอเบิกเงินเฉพาะในส่วนของค่าใช้จ่ายตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เพื่อการเบิกจ่ายต่อไป โดยผู้ถูกร้องได้รับหนังสือแจ้งเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ เมื่อครบกำหนดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ผู้ถูกร้องยังมิได้นำส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคร่วมเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคร่วมเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๒ แต่ต่อมมาผู้ถูกร้องได้นำส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคร่วมเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับเอกสารดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘

ผู้ร้องได้ตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคร่วมเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๗ พร้อมเอกสารประกอบของผู้ถูกร้อง ปรากฏว่ามีบางโครงการที่ผู้ถูกร้องเบิกจ่ายเงินสนับสนุนไม่ตรงกับเอกสารหลักฐานตามที่ได้รายงาน ผู้ร้องจึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคร่วมเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๒ ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง



- ๔ -

มีหนังสือ ที่ ลต (ทบพ) ๐๔๐๒/๑๐๓๕๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ แจ้งให้ผู้ถูกร้องดำเนินการส่งคืนเงินสนับสนุนแก่กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในรายการ โครงการค่าใช้จ่ายไปรษณียการของสำนักงานใหญ่ผู้ถูกร้องจำนวน ๑๙๔ บาท โครงการเข้าอินเทอร์เน็ตของสำนักงานใหญ่ผู้ถูกร้องจำนวน ๖๓๑ บาท โครงการค่าเช่าสำนักงานใหญ่ผู้ถูกร้องจำนวน ๕,๖๗๗.๔๒ บาท โครงการค่าเช่าสำนักงานสาขาผู้ถูกร้องจำนวน ๓,๘๗๐.๕๗ บาท โครงการค่าจัดซื้อบุคลากรของสำนักงานใหญ่ผู้ถูกร้องจำนวน ๓๐,๑๔๑.๕๔ บาท และเงินเหลือจ่ายที่คงค้าง จำนวน ๑๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๔๔,๕๓๕.๓๓ บาท โดยให้ผู้ถูกร้องดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ซึ่งผู้ถูกร้องได้รับหนังสือเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ แต่เมื่อครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ผู้ถูกร้องก็ไม่ได้ดำเนินการแต่อย่างใด ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประสานทางโทรศัพท์กับหัวหน้าพรรคผู้ถูกร้องหลายครั้งแต่ไม่สามารถติดต่อได้

เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ผู้ร้องพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องได้จัดส่งแบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๙ พร้อมเอกสารหลักฐานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๒ จากการตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนและเอกสารหลักฐานการใช้จ่ายเงินและได้เรียกคืนเงินสนับสนุนเพื่อให้การรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนถูกต้องตามความเป็นจริง แต่ผู้ถูกร้องยังคงเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งผู้ร้อง จากข้อเท็จจริงดังกล่าวถือได้ว่าผู้ถูกร้องมิเจตนาไม่ดำเนินการจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๒ ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง อันเป็นเหตุยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๕๓ ผู้ร้องจึงเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง

คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบให้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีคำสั่งยุบพรรคผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ ประกอบมาตรา ๘๒



- ๕ -

ผู้ทรงจังขอให้ศัลรัชธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัย ดังนี้

๑. มีคำสั่งยุบพรรคผู้ถูกปรับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ ประกอบมาตรา ๘๒

๒. มีคำสั่งให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพรรครัฐบาลรัฐกรอง ตามประกาศนายทะเบียน พรรครัฐบาล เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงนโยบายพรรครัฐ ข้อบังคับพรรครัฐ และคณะกรรมการบริหารพรรครัฐเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพรรครัฐเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๗ เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรครัฐเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗ เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพรรครัฐเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ มีนาคม ๒๕๕๙ จะจดแจ้ง การจดตั้งพรรครัฐการเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพรรครัฐการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้ง การจดตั้งพรรครัฐการเมืองขึ้นใหม่ก็ไม่ได้ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ศัลรัชธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรครัฐกรองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครัฐการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ และ

๓. มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรครัฐและกรรมการบริหารพรรครัฐกรอง ตามประกาศนายทะเบียน พรรครัฐการเมืองดังกล่าว มีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศัลรัชธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรครัฐกรองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครัฐการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓

ประเด็นที่ศัลรัชธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า ศัลรัชธรรมนูญมีอำนาจจับกุมไว้ ผู้ทรงจังขอให้เป็นไปตาม พิจารณาในวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครัฐการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า หน้าที่และอำนาจการยุบพรรครัฐการเมือง กรณีไม่ดำเนินการให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครัฐการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ นั้น พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครัฐการเมืองดังกล่าวกำหนดให้เป็นอำนาจของศัลรัชธรรมนูญในการสั่งให้



บุบพร屙การเมือง หากมีเหตุตามที่กฏหมายบัญญัติเกิดขึ้นกับพระราชการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน
พระราชการเมือง ซึ่งเมื่อพิจารณาไว้ในมาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๑) - (๓) โดย (๓) บัญญัติ
ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แม้เรื่องการยุบพระราชการเมือง
ตามรัฐธรรมนูญนี้จะไม่ได้บัญญัติไว้ชัดเจนในมาตราใดว่าองค์กรใดมีหน้าที่และอำนาจในการสั่ง
บุบพระราชการเมือง คงปรากฏเพียงความในมาตรา ๑๐ (๑) ว่า “สมานิษกภาพของสมาชิกสภาพแทนราษฎร
สืบสุดลง เมื่อขาดจากการเป็นสมาชิกของพระราชการเมือง แต่ในกรณีที่ขาดจากการเป็นสมาชิกของ
พระราชการเมืองพระมีคำสั่งบุบพระราชการเมืองที่สมาชิกสภาพแทนราษฎรผู้นั้นเป็นสมาชิก ...” เท่านั้น
แต่หากเมื่อพิจารณาตามมาตรา ๒๗๕ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติว่า บรรดาประกาศ คำสั่ง และการกระทำการ
คณะกรรมการสงบนั้นแห่งชาติหรือของหัวหน้าคณะกรรมการสงบนั้นแห่งชาติที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวัน
ประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ... เป็นประกาศ คำสั่ง การกระทำ หรือการปฏิบัติที่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญนี้
และกฏหมาย และมีผลใช้บังคับโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญนี้ต่อไป ซึ่งประกาศของคณะกรรมการสงบน
แห่งชาติ ฉบับที่ ๕๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๗ ข้อ ๒ กำหนดให้
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นกฏหมายที่ใช้บังคับ
อยู่ในวันก่อนมีประกาศยังคงมีผลบังคับใช้ต่อเนื่องต่อไปโดยไม่ได้สุดลงจนกว่าจะมีกฏหมายแก้ไข
เพิ่มเติมหรือยกเลิก และโดยที่การปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ
และเป็นไปตามกฏหมายตามที่บัญญัติเป็นหลักใหญ่ไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง
และมาตรา ๘๙ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๒๗๓ วรรคสอง ดังนี้ ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจ
รับคำร้องของนายทะเบียนพระราชการเมืองไว้พิจารณาวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ดังกล่าวได้ และโดยที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๒
บัญญัติว่า “พระราชการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ใน
ส่วนนี้ และส่วนที่ ๕ การใช้จ่ายของพระราชการเมือง และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน
ของพระราชการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อกองการการเลือกตั้ง



ภายใต้เดือนมีนาคมของปีดังไป และให้นำความในมาตรา ๔๒ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม” มาตรา ๔๒ วรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อครบระยะเวลาการรายงานตามวรรคหนึ่งแล้ว หากพรrocการเมืองได้ยังไม่ได้รายงาน ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้หัวหน้าพรrocการเมืองรายงานภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าพื้นกำหนดระยะเวลาเดียวกันนี้ได้รายงานโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการเพื่อให้มีการยุบพรrocการเมืองนั้น” และมาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในกรณีที่พรrocการเมืองได้มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรrocการเมืองแต่พรrocการเมืองนั้นยังมีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิอยู่ หรือในกรณีที่พรrocการเมืองได้ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง หรือมาตรา ๘๒ ให้ยุบพรrocการเมืองนั้น” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรrocการเมืองได้มีเหตุตามวรรคหนึ่ง ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรrocการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรrocการเมืองนั้น” ดังนั้น เมื่อความปรากฏแก่ผู้ร้องเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และผู้ร้องโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าผู้ถูกร้องไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๒ ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง อันเป็นเหตุให้ยุบพรrocผู้ถูกร้องตามมาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ผู้ร้องจึงมีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อดำเนินการให้มีการยุบพรrocผู้ถูกร้อง โดยผู้ร้องได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ อันเป็นการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในระยะเวลาสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อผู้ร้องตามนี้มาตรา ๕๓ วรรคสอง แล้ว กรณีจึงเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๑) มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๓) ประกอบมาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๑๘๘ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๗๓ วรรคสอง และมาตรา ๒๗๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ และข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๙ (๑๕) ศาลรัฐธรรมนูญจึงสั่งรับคำร้องนี้ไว้พิจารณาในวินิจฉัย และให้ผู้ถูกร้อง



- ๙ -

ยื่นคำชี้แจงแก้ไขข้อกล่าวหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำร้อง แต่ผู้ถูก控告ไม่ได้ยื่นคำชี้แจงแก้ไขข้อกล่าวหาแต่อย่างใด

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้องและเอกสารหลักฐานในสำนวนแล้ว เห็นว่า คดีมีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะพิจารณาข้อหาดังนี้ได้ จึงดการไต่สวนตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๓๒ วรรคหนึ่ง พร้อมทั้งกำหนดประเด็นที่ต้องพิจารณาข้อหาดังนี้

(๑) มีเหตุยุบพรรคผู้ถูก控告ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ เนื่องจากไม่ดำเนินการตามมาตรา ๘๒ หรือไม่

(๒) ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพรรครัฐกิจ จัดแจ้งการจัดตั้งพรรครักการเมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพรรครักการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจัดแจ้งการจัดตั้งพรรครักการเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรครัฐกิจ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครักการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๗ หรือไม่

(๓) หัวหน้าพรรครักการเมือง กรรมการบริหารพรรครัฐกิจ ที่มีส่วนร่วม รู้เห็น หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำการดังกล่าวแล้วมิได้ยับยั้ง หรือแก้ไขการกระทำการดังกล่าว จนต้องถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรครัฐกิจ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครักการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๘ หรือไม่

ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ได้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครักการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ประกาศ วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐) และแม้ว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะไม่มีบทบัญญัติให้ยุบพรรครักการเมืองกรณีพรรครักการเมืองไม่เข้าทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรครักการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง แต่โดยที่บกพร่อง มาตรา ๑๕๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินการเพื่อยุบพรรครักการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครักการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ และเพื่อประโยชน์แห่งการนี้



- ๕ -

ให้ถือว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ยังมีผลใช้บังคับอยู่ ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจพิจารณาข้อกฎหมายนี้ต่อไปได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐

ประเด็นที่หนึ่ง มีเหตุยุบพระครุภูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ เนื่องจากไม่ดำเนินการตามมาตรา ๘๒ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ภูกร้องได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนตามโครงการและแผนงานจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครุการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๑ โดยผู้ภูกร้องได้เบิกจ่ายเงินตามโครงการและแผนงานจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครุการเมือง รวม ๒ วงค เป็นเงิน ๔๒๘,๙๖๕ บาท ผู้ภูกร้องจึงมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครุภูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อกคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๒ ซึ่งการจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนยื่นต่อกคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น จะต้องประกอบด้วยแบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครุภูกร้องในรอบปีปฏิทิน แล้วออกสารหลักฐานประกอบรายงานนั้นด้วย เพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถตรวจสอบได้ว่าการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทินถูกต้องตามความเป็นจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ภูกร้องได้จัดส่งแบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครุการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๗ พร้อมเอกสารหลักฐานการใช้จ่ายเงินต่อกคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่จากการตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนและเอกสารหลักฐานการใช้จ่ายเงิน ปรากฏว่ามีบางโครงการที่ผู้ภูกร้องเบิกจ่ายเงินสนับสนุนไม่ตรงกับเอกสารหลักฐานที่ได้รายงาน ผู้ร้องจึงอาชญาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรรคสอง มีหนังสือแจ้งให้ผู้ภูกร้องดำเนินการส่งคืนเงินสนับสนุนแก่องค์กรที่ทำการพัฒนาพระครุการเมือง รวมเป็นจำนวนเงิน ๔๔,๕๓๕.๓๓ บาท ภายในระยะเวลาที่ผู้ร้องกำหนด แต่เมื่อครบกำหนดระยะเวลา



ผู้ถูกร้องไม่ได้ดำเนินการตามคำสั่งผู้ร้องแต่อย่างใด การที่ผู้ถูกร้องไม่ส่งคืนเงินสนับสนุนภายในระยะเวลาที่ผู้ร้องกำหนด และไม่ชี้แจงแสดงเหตุผลที่ไม่ดำเนินการส่งคืนเงินสนับสนุน จึงเป็นกรณีที่ผู้ถูกร้องไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครามเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร กรณีจึงมีเหตุที่จะส่งยุบพระครามผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครามเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ ประกอบมาตรา ๘๒ และมาตรา ๔๒ วรรคสอง

ประเด็นที่สอง ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระครามผู้ถูกร้อง จะจดแจ้งการจัดตั้งพระครามเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพระครามเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพระครามเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพระครามผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครามเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๗ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครามเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๗ บัญญัติว่า “ในกรณีที่พระครามเมืองต้องยุบเพราเหตุอันเนื่องมาจากฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ วรรคสอง หรือมาตรา ๘๒ หรือต้องยุบตามมาตรา ๕๔ ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระครามเมืองที่ถูกยุบไป จะจดแจ้งการจัดตั้งพระครามเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพระครามเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพระครามเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ ทั้งนี้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พระครามเมืองนั้นต้องยุบไป” เป็นบทบัญญัติว่าด้วยผลของการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย ซึ่งมิได้ให้อำนาจแก่ศาลรัฐธรรมนูญที่จะสั่งเป็นอย่างอื่น เมื่อมีเหตุให้พระครามผู้ถูกร้องต้องยุบไปด้วยเหตุที่ฝ่าฝืนมาตรา ๘๒ แล้ว ศาลรัฐธรรมนูญต้องสั่งให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระครามผู้ถูกร้องตามประกาศนายทะเบียนพระครามเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงนโยบายพระคราบท้องบังคับพระคร คณะกรรมการบริหารพระครามเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระครามเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๗ เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพระครามเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗ เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระครามเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และเรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระครามเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘



จะจดแจ้งการจัดตั้งพระครุเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพระครุเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพระครุเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ ทั้งนี้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พระครุผู้ถูกร้องต้องยุบไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓

ประเด็นที่สาม หัวหน้าพระครุและกรรมการบริหารพระครุผู้ถูกร้องที่มีส่วนร่วม รู้เห็น หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำดังกล่าวแล้วมิได้ยับยั้ง หรือแก้ไขการกระทำดังกล่าว จะต้องถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพระครุผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๙ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๙ บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครุเมืองได้ เพราะเหตุอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนมาตรา ๘๒ หรือเหตุตามมาตรา ๕๔ และปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหัวหน้าพระครุเมืองหรือกรรมการบริหารพระครุเมืองผู้ใดมีส่วนร่วม รู้เห็น หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำดังกล่าวแล้วมิได้ยับยั้ง หรือแก้ไขการกระทำดังกล่าว ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพระครุเมืองและกรรมการบริหารพระครุเมืองนั้น มีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่มีคำสั่งให้ยุบพระครุเมือง” เมื่อพระครุผู้ถูกร้องมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครุเมืองในรอบปีปฏิทินให้เป็นไปตามมาตรา ๘๒ โดยการรายงานการใช้จ่ายเงินจะต้องกระทำโดยหัวหน้าพระครุและกรรมการบริหารพระครุ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจการของพระครุเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติว่า “ให้คณะกรรมการบริหารพระครุเมือง มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจการของพระครุเมืองให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย นโยบาย พระครุเมือง ข้อบังคับพระครุเมือง และมติของที่ประชุมใหญ่ของพระครุเมือง ด้วยความรอบคอบ ระมัดระวังและซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน และต้องส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยในพระครุเมือง” และวรรคสาม ที่บัญญัติว่า “กรรมการบริหารพระครุเมืองต้องรับผิดชอบร่วมกันในบรรดาบทิของคณะกรรมการบริหารพระครุเมือง และในการดำเนินการตามอำนาจ



หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองตามข้อบังคับพรรคการเมืองและพระราชนูญติประกอบ
รัฐธรรมนูญนี้” ซึ่งเป็นหลักกฎหมายที่ให้กรรมการบริหารพรรคการเมืองต้องรับผิดชอบร่วมกันในการ
ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับพรรคการเมืองและพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
พรรคการเมืองนี้

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี
พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้ถูกต้องตามหน้าที่ โดยมีข้อเท็จจริงและพฤติกรรมแล้วเป็นกรณีที่มีเหตุและ
พยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคผู้ถูกร้องมีส่วนร่วม รู้เห็น
หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำดังกล่าวแล้วมิได้ยับยั้ง หรือแก้ไขการกระทำดังกล่าว
จึงชอบที่จะมีคำสั่งให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคผู้ถูกร้อง
ตามประกาศนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงนโยบายพรรค ข้อบังคับพรรค
และคณะกรรมการบริหารพรรคเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ตอบรับ
การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรคเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๗ เรื่อง ตอบรับ
การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรคเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗
เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรคเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม
๒๕๕๗ และเรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพรรคเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๒๔
มีนาคม ๒๕๕๘ มีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่มีคำสั่งยุบพรรคผู้ถูกร้องตามพระราชนูญติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๙

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งให้ยุบพรรคเพื่อประชาชนไทย ผู้ถูกร้อง
ตามพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ ประกอบ
มาตรา ๘๒ และมาตรา ๔๒ วรรคสอง และให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพรรคผู้ถูกร้อง
ตามประกาศนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงนโยบายพรรค ข้อบังคับพรรค
และคณะกรรมการบริหารพรรคเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ตอบรับ
การเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพรรคเพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๗ เรื่อง ตอบรับ



- ๑๓ -

การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหาร公社เพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗
เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหาร公社เพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และเรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหาร公社เพื่อประชาชนไทย ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘ จะจดแจ้งการจัดตั้ง公社การเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหาร公社การเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจัดแจ้งการจัดตั้ง公社การเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยก公社ผู้ถูกกรองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย公社การเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๗ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งหัวหน้า公社และกรรมการบริหาร公社ผู้ถูกกรอง ตามประกาศนายทะเบียน公社การเมืองดังกล่าวข้างต้นมีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งให้ยก公社ผู้ถูกกรองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย公社การเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๙





- ๑๔ -

(คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๐)

.....
.....

(นายจรัสสุ ภักดีธนากร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัช คลัวร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

.....
.....

.....
.....

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายณครินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

.....
.....

.....
.....

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

.....
.....

.....
.....

(นายวรวิทย์ กังศศิเทียม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ