

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๐/๒๕๖๐

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๓๘/๒๕๖๐

วันที่ ๕ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง สิบเอก ประพนธ์ ร่ำรวยธรรม (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า การกระทำของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๑ หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๕ สิบเอก ประพนธ์ ร่ำรวยธรรม (ผู้ร้อง) มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อขอคัดถ่ายบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนายสุนชัย คำณูณเศรษฐ์ ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และนายเข้มชัย ชุตินวงศ์ รองอธิการสูงสุด กรรมการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ แจ้งว่า ไม่สามารถให้ผู้ร้องคัดถ่ายเอกสารบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๒๐ ผู้ร้องอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ แจ้งผลคำวินิจฉัยว่า บัญชี



- ๒ -

แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลทั้งสองเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่ได้กำหนดให้ต้องเปิดเผยแก่สาธารณชน ซึ่งเมื่อพิจารณาเหตุผลในการขอข้อมูลแล้วเป็นการขอข้อมูลในลักษณะการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อกำเนินการทางคดี และไม่ได้แสดงให้เห็นว่าการได้ข้อมูลดังกล่าวจำเป็นต่อการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้ถูกระบุชื่ออย่างไร จึงไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลอื่น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) การที่สำนักงาน ป.ป.ช. ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ร้องทราบนั้นชอบแล้ว จึงยกอุทธรณ์และหากผู้ร้องไม่เห็นด้วย สามารถใช้สิทธิทางศาลปกครองต่อไปได้

ผู้ร้องอ้างว่าตนถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้จากการกระทำของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายที่มีมติว่าการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าวชอบแล้ว เป็นการลิดรอนสิทธิการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ อันถือเป็นการขัดต่อสิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๑ ประกอบกับเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการอัยการมีมติแต่งตั้งนายเข้มชัย ชุตินวงศ์ เป็นอัยการสูงสุด และเพื่อเป็นการป้องกันมิให้พนักงานอัยการกระทำหรือดำรงตำแหน่งใดอันอาจมีผลต่อการสั่งคดีหรือการปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ หรืออาจทำให้มีการขัดกันแห่งผลประโยชน์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๘ ดังนั้น ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า การกระทำของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๑ หรือไม่ และขอให้มีคำสั่งระงับการแต่งตั้งนายเข้มชัย ชุตินวงศ์ เป็นอัยการสูงสุด จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย



- ๓ -

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

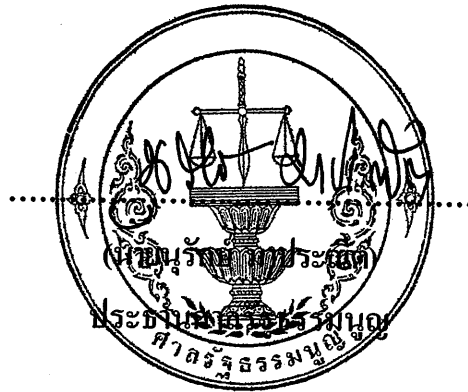
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคล ซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมี คำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

พิจารณาแล้ว ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้อง กล่าวอ้างว่าตนถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพในการเปิดเผยข้อมูลที่บุคคลสื่อสารถึงกัน และถูกละเมิดสิทธิ ที่จะได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่ กฎหมายบัญญัติ ซึ่งเป็นสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทยได้รับความคุ้มครองไว้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๑ อันเนื่องมาจากการที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มีมติว่าการที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนายสุนชัย คำณูเศรษฐ์ ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และนายเข้มชัย ชุตินวงศ์ รองอัยการสูงสุด ในฐานะ กรรมการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์นั้น เห็นว่า การกระทำของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว เป็นการกระทำตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อันมีลักษณะเป็นการปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจทางปกครองที่ผู้ร้องสามารถใช้สิทธิ อุทธรณ์ไปยังองค์กรตุลาการที่มีเขตอำนาจได้ ตามหนังสือลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งได้ แจ้งสิทธิการอุทธรณ์คำสั่งไว้แล้ว กรณีดังกล่าวจึงยังมีอาจถือได้ว่าการกระทำใด ๆ ที่เป็นการแทรกแซง เข้าไปในขอบเขตของสิทธิและเสรีภาพหรือเป็นการจำกัดการใช้สิทธิหรือเสรีภาพหรือทำให้ผู้ร้อง ไม่อาจใช้สิทธิหรือเสรีภาพเช่นว่านั้นได้โดยปราศจากอำนาจหรือโดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือ กฎหมาย จึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณา วินิจฉัยได้



- ๔ -

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





- ๕ -

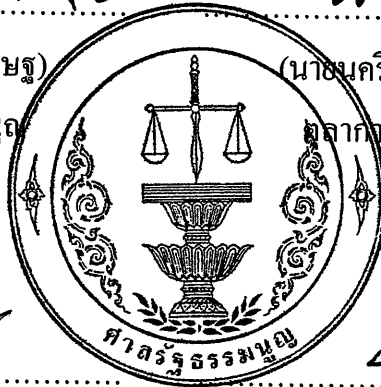
(คำสั่งที่ ๔๐/๒๕๖๐)

(นายจรูญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายมนตรี เมฆไตรรัตน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบุญส่ง กุลนุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวรวิทย์ กังศศิเทียม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ