

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๓๘/๒๕๖๐

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๓๗/๒๕๖๐

วันที่ ๕ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง บริษัท ที เอ็นจีเนียริ่ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลแพ่ง กรุงเทพมหานครได้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๕ หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า บริษัท ทีเอ็นจีเนียริ่ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ผู้ร้อง) เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด เดิมชื่อ บริษัท ไทยบริการอุตสาหกรรมและวิศวกรรม จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องได้ทำสัญญารับจ้างช่วงก่อสร้าง โครงการ ยูเอชวี แพลนท์ กับ บริษัท จีเอส เอ็นจีเนียริ่ง แอนด์คอนสตรัคชั่น คอร์ปอเรชั่น นิติบุคคลต่างด้าวสัญชาติเกาหลี โดยมีธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ค้ำประกันตามหนังสือ ค้ำประกัน จำนวน ๒ ฉบับ ต่อมาบริษัท จีเอส เอ็นจีเนียริ่ง แอนด์คอนสตรัคชั่น คอร์ปอเรชั่น เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เป็นจำเลย ต่อศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ในคดีหมายเลขคำที่ พ.๑๗๕๖/๒๕๕๗ และคดีหมายเลขคำที่ พ.๑๘๑๒/๒๕๕๗ ให้รับผิดชอบตามสัญญาค้ำประกันทั้งสองฉบับ โดยกล่าวอ้างว่าผู้ร้องผิดสัญญาไม่ก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามตารางการปฏิบัติงานซึ่งศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีทั้งสองออกจากสารบบความ เพื่อให้โจทก์ จำเลย และผู้ร้อง ไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ โจทก์ยื่นอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษากลับ



- ๒ -

โดยให้ยกคำพิพากษาศาลอุทธรณ์และคำสั่งศาลชั้นต้นที่ให้จำหน่ายคดีทั้งสองเสียจากสารบบความและให้ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ยกคดีขึ้นพิจารณาต่อไป

ต่อมาศาลแพ่งกรุงเทพใต้ได้ยกคดีทั้งสองขึ้นพิจารณาอีกครั้ง และมีคำสั่งให้รวมคดีทั้งสองเข้าด้วยกัน ซึ่งจำเลยได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลแพ่งกรุงเทพใต้จำหน่ายคดีชั่วคราวเพื่อรอฟังผลคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ เนื่องจากผู้ร้องได้เสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการแห่งหอการค้านานาชาติและขอให้ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ส่งคำโต้แย้งของจำเลยเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย รวมทั้งผู้ร้องได้ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งกรุงเทพใต้ขอเข้าเป็นจำเลยร่วมในคดีนี้ แต่ศาลแพ่งกรุงเทพใต้มีคำสั่งงดสืบพยานและยกคำร้องดังกล่าวทั้งหมด รวมทั้งมีคำพิพากษาในเวลาต่อมาให้โจทก์เป็นฝ่ายชนะคดี

ผู้ร้องคัดค้านคำสั่งศาลแพ่งกรุงเทพใต้ดังกล่าว โดยอ้างว่าคำสั่งของศาลแพ่งกรุงเทพใต้กระทบสิทธิของโจทก์ จำเลย และผู้ร้องในการต่อสู้คดีและสิทธิในกระบวนการยุติธรรม ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๕ กล่าวคือ สิทธิในการเสนอข้อเท็จจริง ข้อโต้แย้งและพยานหลักฐานในคดีอันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานในกระบวนการยุติธรรมที่ได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญมาโดยตลอด ซึ่งสอดคล้องกับประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข คำสั่งของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ที่ไม่ส่งคำโต้แย้งของจำเลยเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเป็นการใช้อำนาจโดยไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ ส่วนคำสั่งของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ที่ยกคำร้องขอเข้าเป็นจำเลยร่วมของผู้ร้อง และคำสั่งไม่จำหน่ายคดีเพื่อรอฟังผลการชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ เป็นการไม่ให้โอกาสผู้ร้องใช้สิทธิต่อสู้คดีในศาลได้อย่างเต็มที่เพื่อพิสูจน์ว่าผู้ร้องมิได้เป็นผู้ผิดสัญญาแต่อย่างใด ผู้ร้องจึงเป็นผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากศาลแพ่งกรุงเทพใต้มีคำพิพากษาให้จำเลยแพ้คดี ทำให้จำเลยมีสิทธิไต่เบี่ยงฟ้องคดีให้ผู้ร้องชำระเงินในภายหลัง ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยดังนี้

(๑) ผู้ร้องเป็นผู้ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๕ ประกอบมาตรา ๒๕ หรือไม่



(๒) มีคำสั่งให้ศาลแพ่งกรุงเทพใต้จำหน่ายคดีเพื่อรอฟังคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ และมีคำสั่งให้ระงับการออกคำสั่งใด ๆ ในคดีนี้ รวมทั้งมีคำสั่งให้ส่งคำโต้แย้งของจำเลยในคดีนี้เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

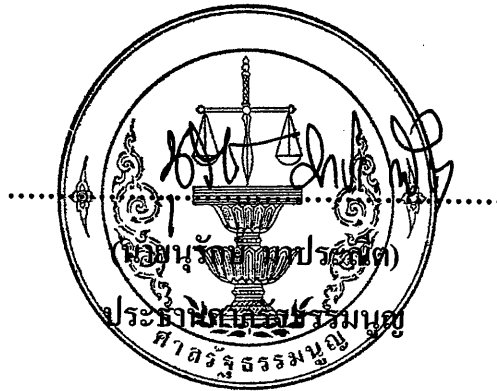
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคล ซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมี คำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบคำร้อง เป็นกรณีที่ผู้ร้องอ้างว่าตนเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลแพ่ง กรุงเทพใต้ ซึ่งกระทบสิทธิของผู้ร้องในการต่อสู้คดีและสิทธิในกระบวนการยุติธรรมทำให้ผู้ร้องไม่ได้รับความเป็นธรรมและได้รับความเสียหายโดยไม่สามารถกลับไปแก้ไขได้ ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลชั้นต้นเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้ง ต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๕ หรือไม่ อันเป็นการโต้แย้งการพิจารณา พิพากษาคดีของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ซึ่งไม่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงอื่นที่นอกเหนือไปจากการพิจารณา พิพากษาคดีตามหน้าที่และอำนาจของศาลที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๘๘ โดยผู้พิพากษาอนุมัติ อิศระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง แต่เป็นกรณีที่ผู้พิพากษาในศาลยุติธรรมได้พิจารณาพิพากษาคดีตามหน้าที่ และอำนาจของศาลตามที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายบัญญัติ ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวโดยอาศัย ช่องทางตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ได้ ประกอบกับคำร้องในเรื่องนี้เป็นการโต้แย้งดุลพินิจในการ พิจารณาพิพากษาคดีของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ซึ่งเป็นศาลชั้นต้นของศาลยุติธรรม ผู้ร้องยังสามารถใช้สิทธิ อุทธรณ์หรือฎีกาต่อศาลสูงเพื่อให้ทบทวนกระบวนการพิจารณาคดีดังกล่าวของศาลชั้นต้นได้ จึงไม่ต้องด้วย หลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้



- ๔ -

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





- ๕ -

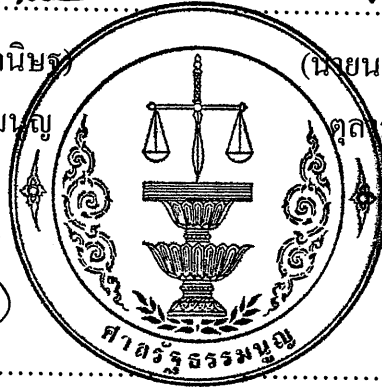
(คำสั่งที่ ๓๘/๒๕๖๐)

(นายจรูญ ภัคดีธนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายซัช ชลวร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวรวิทย์ กังสศิเทียม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ