

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมາṇาจิยพระมหาภักษติย

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๓๗/๒๕๖๐

เรื่องพิจารณาที่ ต.๓๕/๒๕๖๐

วันที่ ๓๐ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง นายกมพล ทวีการ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในจดหมายตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๐/๒๕๖๐ และ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๑/๒๕๖๐ เป็นการออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายกมพล ทวีการ (ผู้ร้อง) 主张ว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๐/๒๕๖๐ และ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๑/๒๕๖๐ เป็นการออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เนื่องจาก นายกรัฐมนตรี ได้ทำความเข้าใจกับสาธารณชนเกี่ยวกับความจำเป็นจะต้องใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติในการแก้ไขปัญหาโศกนาฏกรรมไฟครามเรื้อรังตามบันทึกความเข้าใจ ว่าด้วยความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาการใช้ที่ดินเพื่อให้โศกนาฏกรรมต่าง ๆ ของรัฐบาลเดินหน้าได้ตามเป้าหมาย โดยการออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๐/๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการเร่งรัด และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการโศกนาฏกรรมไฟครามเรื้อรัง ช่วงกรุงเทพ - นครราชสีมา ซึ่งการออกคำสั่งดังกล่าวไม่สอดคล้องกับเหตุผลที่แสดงไว้ต่อสาธารณะ ทำให้โศกนาฏกรรมดังกล่าว ได้รับการยกเว้นการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการใช้จ่ายงบประมาณหลายฉบับ แต่ไม่มีข้อกำหนดใด ที่แสดงว่าจะสามารถดำเนินโศกนาฏกรรมให้เกิดความรัดกุม โปรดঁ ใส และมีประสิทธิภาพได้ อีกทั้งมีการ



จะเว้นการปฏิบัติในการกำหนดรายละเอียดของโครงการให้เป็นไปตามมาตรฐานทั่วไป และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๑/๒๕๖๐ เรื่อง การใช้ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่เกษตรกรและประโยชน์สาธารณะของประเทศ ซึ่งการออกคำสั่งดังกล่าวเป็นการยกเว้นข้อกฎหมาย ทั้งที่ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เรื่อง การให้ความยินยอมในการนำทรัพยากรธรรมชาติในเขตปฏิรูปที่ดินไปใช้ประโยชน์ตามกฎหมายอื่น พ.ศ. ๒๕๔๑ ผู้ร้องอ้างว่านายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้ใช้อำนาจในการออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติไม่สอดคล้องกับมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ที่กำหนดเงื่อนไขให้ใช้อำนาจออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติในการณ์ที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปในด้านต่าง ๆ การส่งเสริมความสามัคคีและความสมานฉันท์ของประชาชนในชาติ หรือเพื่อป้องกันระงับ หรือปราบปรามการกระทำอันเป็นการบ่อนทำลายความสงบเรียบร้อย หรือความนั่นคงของชาติ ราชบัลลังก์ เศรษฐกิจของประเทศไทย หรือราชการแผ่นดิน ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาในวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสื่อมภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครอง ไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

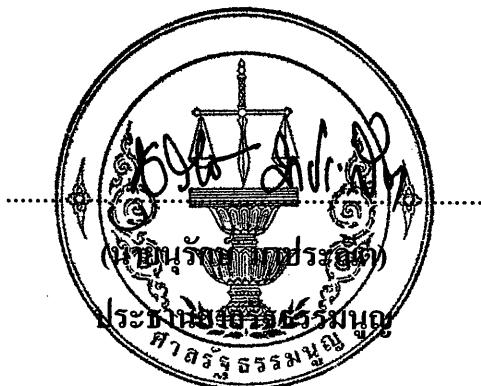
พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องได้ถูกละเมิดสิทธิหรือเสื่อมภาพตามรัฐธรรมนูญอันเนื่องมาจากการกระทำใด โดยเนื้อหาของคำร้อง เป็นเพียงการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๐/๒๕๖๐ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๑/๒๕๖๐ ว่าเป็นการออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญเท่านั้น ไม่มีการกระทำใดที่เป็นการละเมิดต่อสิทธิหรือเสื่อมภาพตามรัฐธรรมนูญ ของผู้ร้อง ประกอบกับกรณีที่ผู้ร้องขอให้พิจารณาในวินิจฉัยว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ



- ๓ -

ที่ ๓๐/๒๕๖๐ และคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการส่งเสริมฯ ที่ ๓๑/๒๕๖๐ "ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญนั้น เห็นว่าคำสั่งทั้งสองฉบับดังกล่าวมีสถานะการบังคับใช้เป็นกฎหมาย จึงเป็นกรณีที่ผู้ร้องขอให้ตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ซึ่งตามรัฐธรรมนูญได้บัญญัติให้สิทธิในการยื่นคำร้องเกี่ยวกับการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ไว้เป็นการเฉพาะแล้วโดยการใช้สิทธิทางศาลตามมาตรา ๒๑๒ และการใช้สิทธิทางผู้ตรวจสอบการแผ่นดินตามมาตรา ๒๑๑ (๑) ผู้ร้องขอจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวโดยอาศัยช่องทางตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ได้"

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาในวินิจฉัย





- ๔ -

(คำสั่งที่ ๑๙/๒๕๖๐)

.....
.....

(นายจรัส ภักดีธนากร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัช ชลวร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

.....
.....

(นายทวีกิยรติ มีนະกนิยม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายศรีวิทย์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



.....
.....

(นายบุญญา อุดชาชน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

.....
.....

(นายบัญญา อุดชาชน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

.....
.....

(นายวรวิทย์ กังศศิเทียม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

.....
.....

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ