

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์  
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๓๒/๒๕๖๐

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๓๑/๒๕๖๐

วันที่ ๑๖ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง นาย ชีระ เจียนุญทยก (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า ขอให้มิมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว เพื่อสิทธิการปลูกพืชกัญชาและกระท่อม ในจังหวัดปัตตานี - ยะลา - นราธิวาส และ ๔ อำเภอ ในจังหวัดสงขลา

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายชีระ เจียนุญทยก (ผู้ร้อง) ซึ่งอ้างว่าตนเป็นประธานสภาพลเมืองปัตตานี ซึ่งมีโครงการ Herb Research Center ปลูกพืชสมุนไพร ๒๐๐ ชนิด รวมทั้งพืชกระท่อมและกัญชา โดยที่มีรายงานทางการแพทย์ว่าพืชกัญชาและกระท่อมรักษาโรคได้หลายโรค ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ถอดพืชกัญชาและกระท่อมออกจากบัญชีของพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๔๕ (ที่ถูกต้องคือพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒) และขออนุญาตปลูกพืชสมุนไพรเพื่อวิจัยตรวจสอบ Active Ingredient ของพืชสมุนไพร ๒๐๐ ชนิด รวมทั้งพืชกัญชาและกระท่อม นอกจากนี้ผู้ร้องยังขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวให้สมาชิกสภาพลเมืองปัตตานีมีสิทธิในการปลูกพืชกัญชาและกระท่อม ในจังหวัดปัตตานี - ยะลา - นราธิวาส และ ๔ อำเภอ ในจังหวัดสงขลา ตั้งแต่วันยื่นคำร้องนี้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕



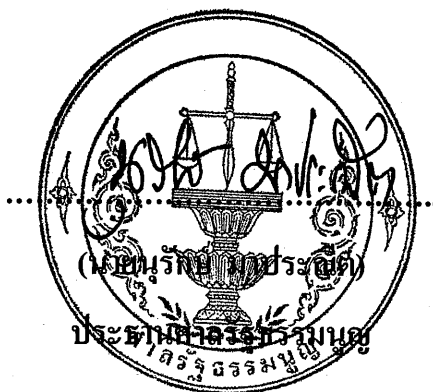
- ๒ -

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องไม่ปรากฏว่าผู้ร้อง ได้ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญอันเนื่องมาจากการกระทำใด โดยเนื้อหาของคำร้องอ่าน พอเข้าใจได้เพียงว่าผู้ร้องมีความประสงค์จะขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งอนุญาตให้ทำการปลูก ฟืชสมุนไพรซึ่งรวมถึงพืชกัญชาและกระท่อมได้เท่านั้น ไม่ปรากฏว่ามีกรกระทำใดที่เป็นการละเมิด ต่อสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญของผู้ร้อง กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่งไม่รับ คำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





- ๓ -

(คำสั่งที่ ๓๒/๒๕๖๐)

(นายจรูญ ภัทศิธนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มินะกะนิษกร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายชินทร์ เมฆไตรรัตน์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวรวิทย์ กังศศิเทียม)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ