

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๒๘/๒๕๖๐

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๒๖/๒๕๖๐

วันที่ ๒ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง นายจี สีสด (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครองสูงสุดไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายจี สีสด (ผู้ร้อง) ได้ยื่นฟ้องสำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขามะขาม เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ นายช่างรังวัด สำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขามะขาม เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อศาลปกครองระยอง โดยอ้างว่า ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องขอให้ตรวจสอบที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๑๒๗๗ ตำบลอ่างศิระ อำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ได้ทำการรังวัดตรวจสอบที่ดินโดยเห็นว่าที่ดินที่ผู้ร้องนำรังวัดตรงกับที่ดินของเจ้าของที่ดินข้างเคียงและผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งยกคำขอรังวัดที่ดินดังกล่าว อันเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร และคดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดอันเกิดจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควรตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๓) ซึ่งศาลปกครองระยองมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา โดยเห็นว่าคำฟ้องของผู้ร้องเป็นฟ้องซ้อนและสำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรีได้ดำเนินการตามคำขอของผู้ร้องแล้ว จึงไม่มี



ข้อพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดอันเกิดจากการทะเลาะต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควร ผู้ร้องยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองระยอง ศาลปกครองสูงสุด ซึ่งมีนายสุเมธ รอยกุลเจริญ นายวรารุข ศิริยุทธวัฒนา นายสุชาติ มงคลเลิศพล นายพรชัย มนต์ศิริเพ็ญ และนางมณีวรรณ พรหมน้อย เป็นตุลาการศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งที่ ๓๔/๒๕๖๐ ยืนตามคำสั่งของศาลปกครองระยอง ผู้ร้องอ้างว่าการพิจารณาพิพากษาคดีของตุลาการศาลปกครองสูงสุดในคดีดังกล่าว ไม่ชอบด้วยกฎหมายจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งเพิกถอนแผนที่ของเจ้าของที่ดินข้างเคียง ซึ่งผู้ร้องอ้างว่าออกทับที่ดินของผู้ร้อง และมีคำสั่งให้ศาลปกครองสูงสุดสั่งให้สำนักงานที่ดินจังหวัด จันทบุรีหรือกระทรวงการคลังรับผิดชดใช้ค่าเสียหายในผลแห่งละเมิดตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๕

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคล ซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมี คำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

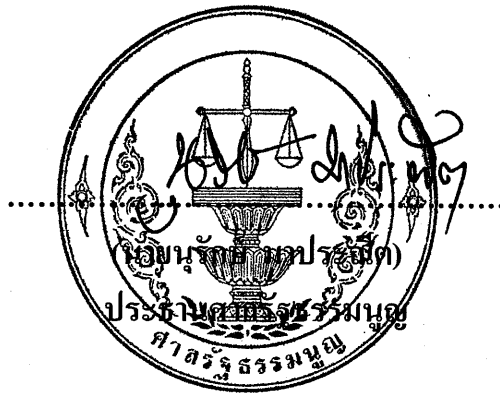
พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องอ้างว่า การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของตุลาการศาลปกครองสูงสุด ไม่ชอบด้วยกฎหมายเป็นความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าการพิจารณาพิพากษาคดี ของตุลาการศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ และขอให้มีคำสั่งเกี่ยวกับที่ดิน พิพาทของผู้ร้อง ซึ่งไม่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงอื่นที่นอกเหนือไปจากการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี ตามหน้าที่และอำนาจของศาลที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๘๘ โดยตุลาการย่อมมีอิสระ ในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และ ปราศจากอคติทั้งปวง แต่เป็นกรณีที่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามหน้าที่



- ๓ -

และอำนาจของศาลตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวโดยอาศัยช่องทางตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





- ๔ -

(คำสั่งที่ ๒๘/๒๕๖๐)

(นายจรูญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายซัช ชลวร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวรวิทย์ กังศศิเทียม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ