



ป่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

OFFICE OF THE CONSTITUTIONAL COURT

เลขที่ 120 ถนนเจ้งวัฒนา แขวงหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
โทรศัพท์ 0 2141 7777 โทรสาร 0 2143 9525



www.constitutionalcourt.or.th

120 Chaeng Wattana Rd., Laksi District, Bangkok 10210
Tel. (66) 2141 7777 Fax. (66) 2143 9525

ข่าวที่ ๒/๒๕๕๕

วันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ผลการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของศาลรัฐธรรมนูญที่สำคัญ ในวันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีดังนี้

๑. พิจารณาเรื่องฟ้องตรงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ จำนวน ๑ คำร้อง ได้แก่

เรื่องฟ้องตรงของนักโทษชายที่ศักดิ์ คล้ายสุวรรณ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ โดยขอให้ศาลพิพากษาว่าประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๙๐ และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ (๑) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ หรือไม่ (คำสั่งที่ ๕/๒๕๕๕)

ศาลพิจารณาแล้วเห็นว่า คำร้องของผู้ร้องเป็นการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัยเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศาลยุติธรรมและการตีความบทบัญญัติแห่งกฎหมาย มิใช่ขอให้วินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญมาตราใด จึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒

ส่วนที่ผู้ร้องอ้างว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๙๐ และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ (๑) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ๒๗ หรือไม่ นั้น เนื่องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ เป็นบทบัญญัติที่มิได้มีข้อความใดที่ปรองดองสิทธิและเสรีภาพในเรื่องใดเรื่องหนึ่งไว้โดยเฉพาะ สิทธิและเสรีภาพที่เป็นเรื่องเฉพาะมีบัญญัติไว้ในมาตราอื่นของรัฐธรรมนูญนี้แล้ว จึงไม่อาจอ้างหรือโต้แย้งว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ ได้

ศาลจึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาในวินิจฉัย

๒. ศัลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้อง ดังนี้

๒.๑ คำร้องของพลตำรวจเอก ประชา พรมนอ ก สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร และคณะรวม ๘๓ คน ขอให้ศัลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร ดังต่อไปนี้ ๑. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และ ๒. นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สื้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๙๑ ประกอบมาตรา ๑๐๖ (๖) และมาตรา ๒๖๖ (๑) หรือไม่

๒.๒ คำร้องของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร และคณะรวม ๑๕๓ คน ขอให้ศัลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร ดังต่อไปนี้ ๑. พลตำรวจเอก ประชา พรมนอ ก ๒. นายนรุณ โหสกุล ๓. นายสุรชาติ เทียนทอง ๔. นายวชัย หมะ ๕. นายทนุสักดิ์ เล็กอุทัย ๖. นายจารุพงศ์ เรืองสุวรรณ ๗. นายวิชาญ มีนชัยนันท์ และ ๘. นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สื้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๒๖๕ (๑) และมาตรา ๒๖๖ (๑) หรือไม่

ศัลรัฐธรรมนูญพิจารณาเห็นว่า คำร้องทั้งสองมีสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่า หนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาพผู้แทนราษฎร เข้าชื่อร้องขอต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรครบถ้วน กรณีจึงเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๑ วรรคหนึ่ง ประกอบข้อกำหนดศัลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๗ (๓) ข้อ ๒๕ วรรคสามและข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง จึงมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

.....