

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนบุคคล

ของ นายอนุรักษ์ มาประณีต ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๕๖

เรื่องพิจารณาที่ ๓๘/๒๕๕๖

วันที่ ๔ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

ประเด็นวินิจฉัย

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๒๗ ในส่วนงบประมาณของสำนักงานศาลยุติธรรมและของสำนักงานศาลปกครอง และ มาตรา ๒๘ ในส่วนงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีข้อความขัดหรือแย้งหรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๘ วรรคแปดและวรรคเก้า หรือไม่

ความเห็น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๖๘ วรรคแปด บัญญัติว่า “รัฐต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการบริหารงานโดยอิสระของรัฐสภา ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม ศาลปกครองและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ”

มาตรา ๑๖๘ วรรคเก้า บัญญัติว่า “ในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายของรัฐสภา ศาล และองค์กรตามวรรคแปด หากหน่วยงานนั้นเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ นั้นไม่เพียงพอ ให้สามารถเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการได้โดยตรง”

เห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าว รัฐธรรมนูญมีเจตนารมณ์ให้มีการจัดสรรงบประมาณ แก่รัฐสภา ศาล และองค์กรตามรัฐธรรมนูญให้เพียงพอที่จะปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ มีประสิทธิภาพเพราะหน่วยงานดังกล่าวมีอำนาจตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ มิให้ฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติใช้อำนาจในการจัดสรรงบประมาณกันแก่งแย่ง บีบบังคับ หรือแทรกแซงได้

สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง และสำนักงาน ป.ป.ช. เสนอขอจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ไปยังคณะรัฐมนตรี เป็นจำนวน ๒๖,๒๔๙,๘๗๗,๐๓๖ บาท (สองหมื่นหกพันสองร้อยสี่สิบล้านแปดแสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันสามสิบบาทถ้วน) จำนวน

๒,๙๓๗,๖๓๙,๖๐๐ บาท (สองพันเก้าร้อยสามสิบเจ็ดล้านหกแสนสามหมื่นเก้าพันหกร้อยบาทถ้วน) และจำนวน ๒,๐๖๔,๓๔๙,๒๐๐ บาท (สองพันหกสิบล้านสามแสนสี่หมื่นเก้าพันสองร้อยบาทถ้วน) ตามลำดับ แต่คณะรัฐมนตรีพิจารณาปรับลดงบประมาณของหน่วยงานทั้งสามคงเหลืองบประมาณที่ได้รับจัดสรรเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๔,๖๐๑,๖๙๕,๒๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสี่พันหกร้อยเอ็ดล้านหกแสนเก้าหมื่นห้าพันสองร้อยบาทถ้วน) จำนวน ๒,๐๔๖,๙๑๕,๗๐๐ บาท (สองพันสี่สิบล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) และจำนวน ๑,๓๒๔,๕๖๑,๔๐๐ บาท (หนึ่งพันสามร้อยยี่สิบล้านห้าแสนหกหมื่นหนึ่งพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ตามลำดับ ต่อมาในชั้นแปรญัตติของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สภาผู้แทนราษฎร หน่วยงานทั้งสามขอเสนอเพิ่มงบประมาณเพื่อให้เพียงพอต่อการบริหารงาน จำนวน ๔,๑๓๓,๘๓๗,๕๑๕ บาท (สี่พันหนึ่งร้อยสามสิบล้านแปดแสนสามหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยสิบบาทถ้วน) จำนวน ๑,๘๙,๙๘๔,๕๐๐ บาท (หนึ่งร้อยแปดสิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน) และจำนวน ๒๐๔,๔๕๒,๐๐๐ บาท (สองร้อยสี่ล้านสี่แสนห้าหมื่นสองพันบาทถ้วน) ตามลำดับ

สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ชี้แจงเหตุผลถึงการเสนอขอเพิ่มงบประมาณ สรุปได้ว่า

๑. สำนักงานศาลยุติธรรมชี้แจงว่า งบประมาณที่เสนอขอเพิ่ม จำนวน ๔,๑๓๓,๘๓๗,๕๑๕ บาท (สี่พันหนึ่งร้อยสามสิบล้านแปดแสนสามหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยสิบบาทถ้วน) มีความจำเป็นต้องนำไปใช้เป็นค่าใช้จ่ายงานประจำ จำนวน ๑๐ งาน และงานเชิงยุทธศาสตร์ จำนวน ๑๖ โครงการ อาทิเช่น ค่าใช้จ่ายเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวข้าราชการตุลาการและตะไตะยุติธรรม ค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของคู่ความตามกฎหมาย ค่าปรับปรุงซ่อมแซมอาคารที่ทำการศาล โครงการจัดตั้งศาลแขวงในกรุงเทพมหานคร โครงการจัดตั้งศาลจังหวัดในส่วนภูมิภาค โครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลยุติธรรม สำนักงานพร้อมบ้านพักและสิ่งก่อสร้าง เป็นต้น เพื่อให้การปฏิบัติงานตามภารกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

๒. สำนักงานศาลปกครองชี้แจงว่า งบประมาณที่เสนอขอเพิ่ม จำนวน ๑,๘๙,๙๘๔,๕๐๐ บาท (หนึ่งร้อยแปดสิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน) มีความจำเป็นต้องนำไปใช้ใน

สองรายการ คือ (๑) ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองอุดรธานี และค่าควบคุมงาน จำนวน ๗๗,๘๘๔,๕๐๐ บาท และ (๒) ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองยะลา และค่าควบคุมงาน จำนวน ๑๑๒,๑๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อรองรับจำนวนประชาชนที่จะเข้ามาติดต่อขอรับบริการซึ่งมีจำนวนมากขึ้น และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง

๓. สำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงว่า งบประมาณที่เสนอขอเพิ่ม จำนวน ๒๐๔,๔๕๒,๐๐๐ บาท (สองร้อยสี่ล้านสี่แสนห้าหมื่นสองพันบาทถ้วน) มีความจำเป็นต้องนำไปจ่ายตามกฎหมาย และภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. คือ (๑) ค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน ๖๔,๖๐๒,๓๐๐ บาท (๒) ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการและบริหารองค์กร จำนวน ๑๘,๑๕๕,๐๐๐ บาท และ (๓) ค่าใช้จ่ายในลักษณะ ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๑๒๑,๖๙๔,๗๐๐ บาท เพื่อรองรับภารกิจตามกฎหมาย และการปฏิบัติงานของกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดให้ครบ ๗๖ จังหวัด ตามกรอบระยะเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนด

แต่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาคำขอเพิ่มงบประมาณของสามหน่วยงานแล้ว มิได้จัดสรรงบประมาณเพิ่มให้ตามที่ขอ

วิเคราะห์คำขอเพิ่มของทั้งสามหน่วยงานแล้ว เห็นว่า เป็นคำขอเพิ่มปลีกย่อย เช่น การก่อสร้างอาคารที่ทำการ บ้านพัก มิได้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่โดยตรงอันจะมีผลให้ทั้งสามหน่วยงาน ไม่สามารถปฏิบัติงานได้โดยอิสระ ขาดประสิทธิภาพแต่อย่างใด งบประมาณในส่วนที่จำเป็นอย่างยิ่งยวด เช่น เงินเดือน ค่าสาธารณูปโภค ในการปฏิบัติงานได้รับการจัดสรรแล้ว จึงถือได้ว่ารัฐได้จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับการบริหารงานโดยอิสระแล้ว อีกทั้งสามหน่วยงานก็ไม่มีหน่วยงานใดแถลงต่อศาลเลยว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรนั้นไม่เพียงพอกับการบริหาร เพียงแต่ไม่สะดวกในการปฏิบัติหน้าที่เท่านั้น

ด้วยเหตุผลดังที่ได้วินิจฉัยมาแล้ว จึงมีความเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๒๗ ในส่วนงบประมาณของสำนักงาน ศาลยุติธรรม และของสำนักงานศาลปกครอง และมาตรา ๒๘ ในส่วนงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามทุจริตแห่งชาติ ไม่มีข้อความขัดหรือแย้งหรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๘ วรรคแปดและวรรคเก้า

นายอนุรักษ์ มาประณีต

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ