

ຄວາມເຫັນໃນການວິນິຈັຍຄົດສ່ວນຕົນ

ຂອງ ນາຍຊ້າ ຊລວຣ ຕຸລາກາຮຄາລູ້ຮຽມນູ້ງ

ຄຳວິນິຈັຍທີ ໧ - ແລ້ວ

ເຮືອງພິຈາຮນາທີ ໨/ໜັກ

ເຮືອງພິຈາຮນາທີ ໩/ໜັກ

ເຮືອງພິຈາຮນາທີ ໪/ໜັກ

ວັນທີ ៣ ມິຖຸນາຍ ພຸທຣສັກຮາຊ ແລ້ວ

ປະເດັ່ນວິນິຈັຍ

ປະເດັ່ນທີ່ໜຶ່ງ ມີເຫດສ້າງຍຸບພຣຄພລັງແຜ່ນດີນໄທ (ພຣຄອາສາມາດຸກົມ) ຜູ້ຮັກຮັງຕາມພຣະຣາຊບັນຫຼຸດ
ປະກອບຮຽມນູ້ງວ່າດ້ວຍພຣຄກາຮເມືອງ ພ.ສ. ແລ້ວ ມາຕຣາ ៥ ປະກອບມາຕຣາ ៨ ແລະ
ມາຕຣາ ៤ ວຣຄສອງ ທີ່ມີ

ປະເດັ່ນທີ່ສອງ ອາກພຣຄພລັງແຜ່ນດີນໄທ (ພຣຄອາສາມາດຸກົມ) ຜູ້ຮັກຮັງ ຢຸກຍຸບ ຫ້ວໜ້າພຣຄກາຮເມືອງ
ແລະກຣມກາຮບົຣທາຮພຣຄກາຮເມືອງຈະຕ້ອງຢູກຕັດສີທີ່ຕາມພຣະຣາຊບັນຫຼຸດປະກອບຮຽມນູ້ງວ່າດ້ວຍ
ພຣຄກາຮເມືອງ ພ.ສ. ແລ້ວ ມາຕຣາ ៥ ແລະຢູກເພີກຄອນສີທີ່ເລືອກຕັ້ງຕາມມາຕຣາ ៨ ທີ່ມີ

ຄວາມເຫັນ

ສາລົມຄຳສັ່ງໃຫ້ຮັກຮັງການພິຈາຮນາດີເຮືອງພິຈາຮນາທີ ໨/ໜັກ ເຮືອງພິຈາຮນາທີ ໩/ໜັກ
ແລະເຮືອງພິຈາຮນາທີ ໪/ໜັກ ທັ້ງສາມຄໍາຮັກຮັງເຂົ້າດ້ວຍກັນ ໂດຍໃຫ້ເຮັດວຽກທະບຽນພຣຄກາຮເມືອງວ່າ
ຜູ້ຮັກຮັງ ແລະໃຫ້ເຮັດວຽກພຣຄພລັງແຜ່ນດີນໄທ (ພຣຄອາສາມາດຸກົມ) ວ່າ ຜູ້ຮັກຮັງ

ປະເດັ່ນທີ່ໜຶ່ງ ມີເຫດສ້າງຍຸບພຣຄພລັງແຜ່ນດີນໄທ (ພຣຄອາສາມາດຸກົມ) ຜູ້ຮັກຮັງຕາມພຣະຣາຊບັນຫຼຸດ
ປະກອບຮຽມນູ້ງວ່າດ້ວຍພຣຄກາຮເມືອງ ພ.ສ. ແລ້ວ ມາຕຣາ ៥ ປະກອບມາຕຣາ ៨ ແລະ
ມາຕຣາ ៤ ວຣຄສອງ ທີ່ມີ

ກຣນີຕາມມາຕຣາ ៨ ຄໍາຮັກຮັງທີ່ສາມ (ເຮືອງພິຈາຮນາທີ ໪/ໜັກ) ຂ້ອເທົ່າຈີງຕາມຄໍາຮັກຮັງ
ຄໍາແດລງການປົດຄົດ ແລະເອກສາຮປະກອບ ສຽບໄດ້ວ່າ ຜູ້ຮັກຮັງໄດ້ຮັບຈົດແຈ້ງການຈັດຕັ້ງພຣຄຜູ້ຮັກຮັງ
ເປັນພຣຄກາຮເມືອງ ເມື່ອວັນທີ ៣០ ມິຖຸນາຍ ໨/ໜັກ ຜູ້ຮັກຮັງໄດ້ຕອບຮັບການເປັນແປ່ງຊື່ອງພຣຄ

จากพรครพลังแผ่นดินไทย เป็นพรครอาสามาตรภูมิ และเปลี่ยนแปลงชื่อของพรครจากพรครอาสามาตรภูมิ เป็นพรครพลังแผ่นดินไทย อีกครั้ง ผู้ถูกร้องได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนตามโครงการและแผนงาน จำกองทุนเพื่อการพัฒนาพรครการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๖ โครงการ เป็นเงิน ๓๔๐,๖๔๐ บาท และผู้ถูกร้องได้เบิกจ่ายเงินไปแล้วเป็นเงินจำนวน ๓๒๓,๘๗๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกร้องรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรครการเมืองผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๘๒ ซึ่งตรวจสอบแล้วพบว่าเอกสารหลักฐานประกอบ การใช้จ่ายเงินดังกล่าวไม่ครบถ้วน ผู้ร้องมีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ แจ้งให้ผู้ถูกร้อง จัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินสนับสนุนเพิ่มเติม และ/หรือคืนเงินภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่พรครผู้ถูกร้องได้รับหนังสือแจ้ง ผู้ร้องไม่ได้รับการแจ้งตอบ ผู้ร้องจึงมีหนังสือลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ ให้ผู้ถูกร้องจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมและ/หรือส่งคืนเงิน โดยกำหนดเวลาให้ผู้ถูกร้อง ดำเนินการจัดส่งเอกสารหลักฐานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนหรือให้ข้อมูลประกอบการซื้อขายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่พรครผู้ถูกร้องได้รับหนังสือแจ้ง แต่ไปรษณีย์ส่งคืนผู้ฝากรโดยระบุว่า ย้าย ไม่ทราบที่อยู่ใหม่ และผู้ร้องไม่สามารถติดต่อทางโทรศัพท์กับพรครผู้ถูกร้องได้

เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๒ บัญญัติให้พรครการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนที่ ๔ การสนับสนุนพรครการเมืองโดยรัฐ และส่วนที่ ๕ การใช้จ่ายเงินของพรครการเมือง และจะต้องจัดทำ รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรครการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อ คณะกรรมการการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป และให้นำความในมาตรา ๔๒ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกร้องรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรครการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อคณะกรรมการการการเลือกตั้งภายในกำหนดเวลาตามมาตรา ๘๒ แต่รายงานดังกล่าว เป็นรายงานที่มีเอกสารหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินไม่ครบถ้วน ผู้ร้องสั่งให้ผู้ถูกร้องซื้อเจงพร้อมทั้ง จัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินสนับสนุนเพิ่มเติม รวม ๒ ครั้ง ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้ซื้อเจง และไม่ได้จัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่ผู้ร้องกำหนดตามมาตรา ๘๒

ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง ในชั้นพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นคำชี้แจงแสดงข้อเท็จจริง ที่ผู้ถูกร้องไม่อาจจัดทำรายงานให้ถูกต้องตามความเป็นจริง จึงถือว่าผู้ถูกร้องไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบบริษัทธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑ์เมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๒ การกระทำของผู้ถูกร้องที่ไม่รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครุฑ์เมืองตามที่ผู้ร้องสั่งตามพระราชบัญญัติประกอบบริษัทธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑ์เมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรรคสอง เป็นการกระทำที่ไม่ปรากฏข้อข้อห์ที่จะเป็นเหตุให้ไม่อาจรายงานได้ตามกำหนด หรือหากมีเหตุขัดข้องเกิดขึ้น พระครุษ์ถูกร้องได้แก้ไขหรือได้แจ้งเหตุขัดข้องแก่ผู้ร้องเพื่อที่จะดำเนินการให้ถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมาย จึงเป็นการกระทำที่ไม่มีเหตุผลอันสมควร กรณีจึงมีเหตุที่จะส่งยุบพระครุษ์ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบบริษัทธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑ์เมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๙๒

คำร้องที่หนึ่ง (เรื่องพิจารณาที่ ๔๒/๒๕๕๕) ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา คำชี้แจงเพิ่มเติม คำแฉล่งการณ์ปิดคดี และเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า ผู้ถูกร้องได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนตามโครงการและแผนงานจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครุฑ์เมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๑๐ โครงการ เป็นเงิน ๖๔๑,๙๖๐ บาท และผู้ถูกร้องได้เบิกจ่ายเงินไปทั้งหมดแล้ว เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาที่พระครุษ์ถูกร้องต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครุฑ์เมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๙๒ บัญญัติ ผู้ถูกร้องไม่ได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน ผู้ร้องจึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แจ้งทั้งทางไปรษณีย์ตอบรับและจัดเจ้าหน้าที่ไปส่งหนังสือด้วยตนเอง ให้ผู้ถูกร้องจัดส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพร้อมหลักฐานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนภายในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ เมื่อครบระยะเวลาที่ผู้ร้องกำหนด คณะกรรมการการเลือกตั้งยังไม่ได้รับรายงาน และเอกสารหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินจากผู้ถูกร้องแต่อย่างใด ผู้ถูกร้องซึ่งแจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญสรุปได้ว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้รับหนังสือแจ้งและเอกสารจากผู้ร้อง รวมทั้งกรณีที่ผู้ร้องอ้างว่าส่งเจ้าหน้าที่มาที่ทำการพระครุษ์ถูกร้องเพื่อส่งหนังสือด้วย หากผู้ถูกร้องได้รับเอกสารจากผู้ร้อง ผู้ถูกร้องต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนอย่างแน่นอน เพราะผู้ถูกร้องได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนและยื่นทุกรอบปี

เห็นว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรบคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในกำหนดเวลาตามมาตรา ๘๒ ผู้ร้องให้ผู้ถูกร้องจัดทำรายงานพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินสนับสนุนและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องไม่ได้จัดส่งรายงานพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินภายในระยะเวลาที่ผู้ร้องกำหนดตามมาตรา ๘๒ ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง ในข้อนี้ ผู้ถูกร้องซึ่งแจ้งแก้ข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้รับหนังสือแจ้งจากผู้ร้อง และรับว่าหากได้รับหนังสือแจ้งดังกล่าว ผู้ถูกร้องต้องจัดทำรายงานเพราได้จัดทำรายงานและยื่นทุกรอบปี ในข้อนี้เห็นว่า พระราชนูญติประกอบปรัชญาเรื่องว่าด้วยพรบคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๒ บัญญัติให้พรบคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรบคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป หากไม่ได้รายงาน ผู้ร้องมีอำนาจสั่งให้หัวหน้าพรบคการเมืองรายงาน ดังนี้หัวหน้าพรบคผู้ถูกร้องจึงมีหน้าที่ปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ทั้งผู้ถูกร้องรับรองว่าได้จัดทำรายงานและยื่นทุกรอบปี การกระทำของผู้ถูกร้องที่ไม่รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรบคการเมืองตามที่ผู้ร้องสั่งตามพระราชนูญติประกอบปรัชญาเรื่องว่าด้วยพรบคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๒ วรรคสอง เป็นการกระทำที่ไม่ปรากฏข้อขัดข้องที่จะเป็นเหตุให้ไม่อาจรายงานได้ตามกำหนดหรือหากมีเหตุขัดข้องเกิดขึ้น พรบคผู้ถูกร้องได้แก้ไขหรือได้แจ้งเหตุขัดข้องแก่ผู้ร้องเพื่อที่จะดำเนินการให้ถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมาย จึงเป็นการกระทำที่ไม่มีเหตุผลอันสมควร กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยับพรบคผู้ถูกร้องตามพระราชนูญติประกอบปรัชญาเรื่องว่าด้วยพรบคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๓ ประกอบมาตรา ๘๒

กรณีตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง คำร้องที่สอง (เรื่องพิจารณาที่ ๔๖/๒๕๖๖) ข้อเท็จจริงตามคำร้องคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา คำชี้แจงเพิ่มเติม คำแฉลงกรณ์ปิดคดี และเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า ในการดำเนินกิจการของพรบคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ร้องไม่ได้รับรายงานการดำเนินกิจการของพรบคการเมืองผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งผู้ถูกร้องต้องแจ้งต่อผู้ร้องทราบภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ตามที่พระราชนูญติประกอบปรัชญาเรื่องว่าด้วยพรบคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง ผู้ร้องอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แจ้งให้ผู้ถูกร้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรบคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและกระทำโดย

ที่ประชุมใหญ่พรบการเมืองผู้ถูกร้องตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง (๕) และแจ้งต่อผู้ร้องภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาที่ผู้ร้องกำหนด ผู้ร้องไม่ได้รับรายงานการดำเนินกิจการของพรบการเมืองผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่อย่างใด ผู้ถูกร้องซึ่งแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญ สรุปได้ว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้รับหนังสือและเอกสารจากผู้ร้อง รวมทั้งกรณีที่ผู้ร้องอ้างว่าส่งเจ้าหน้าที่มาที่ทำการพรบ ผู้ถูกร้องเพื่อส่งหนังสือด้วย หากผู้ถูกร้องได้รับเอกสารจากผู้ร้องดังกล่าว ผู้ถูกร้องต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรบการเมืองผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๕ อよ่างแน่นอน เพราะผู้ถูกร้องได้จัดทำรายงานเสร็จเรียบร้อยนานแล้ว แต่ผู้ร้องยืนคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ถูกร้องจึงมิได้ยื่นต่อผู้ร้อง เพราะกลัวจะไม่ได้รับความเป็นธรรม

เห็นว่า พระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔๗ วรคหนึ่ง บัญญัติว่า ให้หัวหน้าพรบการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรบการเมือง ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรบการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน และวรคสอง บัญญัติว่า เมื่อครบระยะเวลาการรายงานตามวรคหนึ่งแล้ว หากพรบการเมืองได้ยังไม่ได้รายงาน ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้หัวหน้าพรบการเมืองรายงานภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าพ้นกำหนดระยะเวลาแล้วยังมิได้รายงานโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการเพื่อให้มีการยุบพรบการเมืองนั้น

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้รายงานการดำเนินกิจการของพรบการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อผู้ร้องภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลา ผู้ร้องจึงสั่งให้ผู้ถูกร้องรายงานการดำเนินกิจการของพรบการเมืองให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและกระทำโดยที่ประชุมใหญ่พรบการเมืองผู้ถูกร้องตามมาตรา ๒๘ วรคสอง (๕) ภายในระยะเวลาที่ผู้ร้องกำหนด เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลา ผู้ถูกร้องไม่ดำเนินการรายงาน ผู้ร้องจึงแจ้งให้ดำเนินการอีกรั้งภายในเวลาที่ผู้ร้องกำหนด แต่ผู้ถูกร้องยังไม่ได้รายงานต่อผู้ร้อง ในข้อนี้ ผู้ถูกร้องซึ่งแก้ข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้รับหนังสือแจ้งจากผู้ร้อง และรับว่าหากได้รับหนังสือแจ้งดังกล่าว ผู้ถูกร้องต้องจัดทำรายงาน เพราะได้จัดทำรายงานและยื่นทุกรอบปี โดยได้จัดทำเสร็จเรียบร้อยนานแล้วแต่ไม่ได้ยื่นต่อผู้ร้อง เพราะกลัวไม่ได้รับความเป็นธรรม ในข้อนี้เห็นว่า

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ บัญญัติให้หัวหน้าราชการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระกาฬเมือง หากไม่ได้รายงาน ผู้ร้องมีอำนาจสั่งให้หัวหน้าพระกาฬ ดังนี้หัวหน้าพระกาฬร้องเรียนให้มีหน้าที่ปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ทั้งผู้ร้องรับเงื่อนว่าได้จัดทำรายงานและแจ้งต่อผู้ร้องทุกรอบปี โดยจัดทำเสร็จเรียบร้อยแต่ไม่ได้ยื่นต่อผู้ร้อง การกระทำของผู้ร้องที่ไม่รายงานการดำเนินกิจการของพระกาฬเมืองซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องนำไปประกาศให้สาธารณะทราบอันจะทำให้ประชาชนทั่วไปได้ตรวจสอบผลงานที่ผ่านมาของพระกาฬเมืองตามที่ผู้ร้องสั่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรรคสอง เป็นการกระทำที่ไม่ประยุกต์ขัดข้องที่จะเป็นเหตุให้ไม่อาจรายงานได้ตามกำหนด หรือหากมีเหตุขัดข้องเกิดขึ้นพระกาฬร้องได้แก่เขหรือได้แจ้งเหตุขัดข้องแก่ผู้ร้องเพื่อที่จะดำเนินการให้ถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมาย จึงเป็นการกระทำที่ไม่มีเหตุผลอันสมควร กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพระกาฬร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง ประเด็นที่สอง หากพระกาฬลังแผลดินไทย (พระกาฬสามัญมิ) ผู้ร้อง ถูกยุบ หัวหน้าพระกาฬเมือง และกรรมการบริหารพระกาฬเมืองจะต้องถูกตัดสิทธิตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกาฬเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๗ และถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๙๘ หรือไม่ ปัญหาต้องวินิจฉัยที่ว่า หัวหน้าพระกาฬเมืองและกรรมการบริหารพระกาฬเมืองจะต้องถูกตัดสิทธิตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๗ หรือไม่ นั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๗ บัญญัติว่า ในกรณีที่พระกาฬเมืองได้ต้องถูกยุบไปเพราะเหตุอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ วรรคสอง หรือมาตรา ๙๒ ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระกาฬเมืองที่ถูกยุบไป จะจดแจ้งการจัดตั้งพระกาฬเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพระกาฬเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพระกาฬเมืองขึ้นใหม่ไม่ได้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พระกาฬเมืองนั้นต้องยุบไป บทบัญญัติดังกล่าวเป็นบทบัญญัติกำหนดผลของการฝ่าฝืนการกระทำที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญไม่สามารถใช้ดุลพินิจสั่งเป็นอย่างอื่น ดังนั้น เมื่อพระกาฬร้องต้องถูกยุบไปเพราะเหตุอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ วรรคสอง และมาตรา ๙๒ แล้ว ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระกาฬร้อง จึงต้องถูกตัดสิทธิตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐

ปัญหาต้องวินิจฉัยที่ว่า หัวหน้าพระกาฬเมืองและกรรมการบริหารพระกาฬเมืองจะต้องถูกตัดสิทธิตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๗ หรือไม่ นั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๗ บัญญัติว่า ในกรณีที่พระกาฬเมืองได้ต้องถูกยุบไปเพราะเหตุอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ วรรคสอง หรือมาตรา ๙๒ ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระกาฬเมืองที่ถูกยุบไป จะจดแจ้งการจัดตั้งพระกาฬเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพระกาฬเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพระกาฬเมืองขึ้นใหม่ไม่ได้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พระกาฬเมืองนั้นต้องยุบไป บทบัญญัติดังกล่าวเป็นบทบัญญัติกำหนดผลของการฝ่าฝืนการกระทำที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญไม่สามารถใช้ดุลพินิจสั่งเป็นอย่างอื่น ดังนั้น เมื่อพระกาฬร้องต้องถูกยุบไปเพราะเหตุอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ วรรคสอง และมาตรา ๙๒ แล้ว ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระกาฬร้อง จึงต้องถูกตัดสิทธิตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตรา ๙๗ แต่ด้วยเหตุที่ผู้ร้องได้ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารของ公社ผู้ถูกร้องกรณีที่ผู้ถูกร้องแจ้งว่า นายมนตรี เศรษฐบุตร ขอลากออกจากตำแหน่งหัวหน้า公社ผู้ถูกร้อง ตามหนังสือลาออกลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๔ ทำให้คณะกรรมการบริหาร公社ผู้ถูกร้องตามประกาศนายทะเบียน公社การเมืองเรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับคณะกรรมการบริหาร公社อาสามาตุภูมิ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ พ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ ตามข้อ ๑๑ วรรคหนึ่ง (๓) ของข้อบังคับ公社อาสามาตุภูมิ พ.ศ. ๒๕๕๒ นอกจากนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสี่ ยังกำหนดให้กรณีที่คณะกรรมการบริหาร公社ต้องพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ ให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนถึงวันที่ได้รับแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหาร公社ชุดใหม่จากนายทะเบียน公社การเมือง จึงทำให้มีคณะกรรมการบริหาร公社อาสามาตุภูมิที่พ้นจากตำแหน่งต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนถึงวันที่ได้รับแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหาร公社ชุดใหม่จากนายทะเบียน公社การเมือง ปรากฏตามประกาศนายทะเบียน公社การเมืองเรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหาร公社อาสามาตุภูมิ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญตัดสิทธิผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของ公社การเมืองตามประกาศของผู้ร้องทั้งสองฉบับ จึงมีข้อพิจารณาว่า จะตัดสิทธิผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของ公社ผู้ถูกร้องคนใด เห็นว่า ตามคำร้องที่สาม (เรื่องพิจารณาที่ ๖๓/๒๕๕๔) เป็นกรณีที่公社ผู้ถูกร้องถูกยุบ公社การเมืองตามมาตรา ๙๓ เนื่องจากไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของ公社การเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย公社การเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๒ บัญญัติ อันมีผลให้ต้องถูกตัดสิทธิตามมาตรา ๙๗ คณะกรรมการบริหาร公社ตามประกาศนายทะเบียน公社การเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับคณะกรรมการบริหาร公社อาสามาตุภูมิ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งประกอบด้วยหัวหน้า公社และกรรมการบริหาร รวม ๑๐ คน จึงเป็นผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของ公社การเมืองที่ถูกยุบไป ที่ต้องถูกตัดสิทธิตามมาตรา ๙๗ ส่วนการที่คณะกรรมการบริหาร公社ดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง เพราะเหตุหัวหน้า公社ลาออก คณะกรรมการบริหาร公社ดังกล่าวยังคงต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนถึงวันที่ได้รับแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหาร公社ชุดใหม่จากนายทะเบียน公社การเมืองตามข้อบังคับ公社ผู้ถูกร้อง ข้อ ๑๑ วรรคสี่ โดยมีหน้าที่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของ公社การเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๘๒ และจัดทำรายงาน

การดำเนินกิจการของพระครรภ์เมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ยื่นต่อผู้ร้องตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง และเมื่อพระครรภ์ร้องไม่ดำเนินการ พระครรภ์ร้องต้องถูกยุบไปตามมาตรา ๘๓ ตามคำร้องที่หนึ่ง (เรื่องพิจารณาที่ ๔๗/๒๕๖๖) และตามคำร้องที่สอง (เรื่องพิจารณาที่ ๔๖/๒๕๖๖) และถูกตัดสิทธิตามมาตรา ๘๗ ด้วย อย่างไรก็ได้ เมื่อกรรมการบริหารพระครรภ์ตามประกาศนายทะเบียนพระครรภ์เมืองเรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับและการบริหารพระครรภ์อาสามาตุภูมิ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระครรภ์เมืองที่ถูกยุบไป ที่ต้องถูกตัดสิทธิตามมาตรา ๘๗ ตามคำร้องที่สามแล้ว จึงไม่ต้องพิจารณาคำขออื่นเพราะไม่ทำให้ผลแห่งคดีเปลี่ยนแปลง

ปัญหาที่ต้องวินิจฉัยที่ว่า หัวหน้าพระครรภ์เมืองและกรรมการบริหารพระครรภ์เมืองจะถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๘๘ หรือไม่ โดยที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๘ บัญญัติว่า ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครรภ์เมืองได้ เพราะเหตุอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนมาตรา ๘๒ หรือเหตุตามมาตรา ๙๔ และปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า หัวหน้าพระครรภ์เมืองหรือกรรมการบริหารพระครรภ์เมืองผู้ใดมีส่วนร่วม รู้เห็น หรือปล่อยปละละเลยหรือทราบถึงการกระทำดังกล่าวแล้วมิได้ยับยั้ง หรือแก้ไขการกระทำดังกล่าว ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพระครรภ์เมืองและกรรมการบริหารพระครรภ์เมืองนั้นมีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่มีคำสั่งให้ยุบพระครรภ์เมือง เห็นว่า พระครรภ์เมืองมีหน้าที่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครรภ์เมืองในรอบปีปฏิทินให้เป็นไปตามมาตรา ๙๒ หน้าที่ดังกล่าวกระทำโดยคณะกรรมการบริหารพระครรภ์เมืองซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจการของพระครรภ์เมืองให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญกฎหมาย ข้อบังคับพระครรภ์เมือง และมติที่ประชุมใหญ่ของพระครรภ์เมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง คดีนี้ผู้ร้องไม่รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครรภ์เมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เมื่อหัวหน้าพระครรภ์และกรรมการบริหารพระครรภ์ซึ่งเป็นคณะกรรมการบริหารพระครรภ์ร้องไม่ได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาหรือแสดงพยานหลักฐานหักล้างคำร้องของผู้ร้องเกี่ยวกับการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง กรณีจึงปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า หัวหน้าพระครรภ์และกรรมการบริหารพระครรภ์ร้องมีส่วนร่วม รู้เห็น หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำดังกล่าวแล้วมิได้ยับยั้ง หรือแก้ไขการกระทำเกี่ยวกับการไม่รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครรภ์เมืองผู้ร้องดังกล่าวให้เป็นไปตามมาตรา ๙๒

ดังนั้น หัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคผู้ถูกร้องจึงต้องถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่มีคำสั่งให้ยุบพรรคผู้ถูกร้อง ตามมาตรา ๘๘

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งให้ยุบพรรคพลังแผ่นดินใหม่ (พรรคอาสามาตรฐาน) ผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๘๓ ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง และมาตรา ๘๒ และให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพรรคผู้ถูกร้องตามประกาศนายทะเบียนการเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับและการบริหารพรรคอาสามาตรฐาน ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ จะจัดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจัดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคผู้ถูกร้อง ตามมาตรา ๘๗ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคผู้ถูกร้องมีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่มีคำสั่งให้ยุบพรรคผู้ถูกร้อง ตามมาตรา ๘๘

นายชี้ช ชลวร

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ