

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนต้น

ของ นายเฉลิมพล เอกอุรุ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๗ - ๙/๒๕๖๖

เรื่องพิจารณาที่ ๔๒/๒๕๖๖

เรื่องพิจารณาที่ ๔๖/๒๕๖๖

เรื่องพิจารณาที่ ๖๓/๒๕๖๖

วันที่ ๓ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ประเด็นวินิจฉัย

ประเด็นที่หนึ่ง มีเหตุยุบพรรคผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๓ เนื่องจากไม่ดำเนินการตามมาตรา ๙๒ และมาตรา ๔๒ วรรคสอง หรือไม่ ประเด็นที่สอง ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพรรคผู้ถูกร้อง จะจดแจ้งการจัดตั้งพรรครการเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพรรครการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพรรครการเมืองขึ้นใหม่ก็ไม่ได้ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรครักผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๗ ได้หรือไม่ และหัวหน้าพรรครักผู้ถูกร้องได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการบริหารพรรครักผู้ถูกร้องที่มีส่วนร่วม รู้เห็น หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำการที่ทำดังกล่าวแล้วมิได้ยับยั้ง หรือแก้ไขการกระทำการที่ทำดังกล่าว จะต้องถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง มีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรครักผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๘ หรือไม่

ความเห็น

ประเด็นที่หนึ่ง ซึ่งอาจแยกพิจารณาเป็น ๒ ประเด็นย่อย ดังนี้

ประเด็นย่อยที่หนึ่ง พรรครักผู้ถูกร้องได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๒ หรือไม่ และ ประเด็นย่อยที่สอง พรรครักผู้ถูกร้องได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรรคสอง หรือไม่

ประเด็นย่ออย่างหนึ่ง พิจารณาแล้วเห็นว่า พระผู้ถูกร้องได้รับจดแจ้งการจัดตั้งเป็นพระกรรมเมือง เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ต่อมาพระราชบัญญัติประกอบปรัชญาเรื่องว่าด้วยพระกรรมเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดยมาตรา ๑๓๕ ให้พระกรรมเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบปรัชญาเรื่องว่าด้วยพระกรรมเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นพระกรรมเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบปรัชญาเรื่องว่าด้วยพระกรรมเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบปรัชญาเรื่องว่าด้วยพระกรรมเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๒ บัญญัติให้พระกรรมเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระกรรมเมืองให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และส่วนที่ ๕ การใช้จ่ายของพระกรรมเมือง และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระกรรมเมือง ในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป และให้นำความในมาตรา ๔๒ วรรคสองมาใช้บังคับโดยอนุโลม พระผู้ถูกร้องจึงมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบภายในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า พระผู้ถูกร้องได้ยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่ผู้ร้องตรวจสอบพบว่า เอกสารและหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินดังกล่าวไม่ครบถ้วน ผู้ร้องจึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แจ้งให้พระผู้ถูกร้องซึ่งเจ็บและจัดส่งเอกสารและหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินเพิ่มเติม และ/หรือคืนเงินภายในเวลาที่ผู้ร้องกำหนด แต่เมื่อครบกำหนดพระผู้ถูกร้องก็ยังไม่ได้ซึ่งเจ็บและจัดส่งเอกสารและหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเพิ่มเติมให้ครบถ้วน

นอกจากนี้ ผู้ร้องได้มีหนังสือแจ้งให้พระผู้ถูกร้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ แต่เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด พระผู้ถูกร้องก็ไม่ได้จัดส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ร้องจึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แจ้งให้พระผู้ถูกร้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ภายในเวลาที่ผู้ร้องกำหนด แต่เมื่อครบกำหนด คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ยังไม่ได้รับรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระผู้ถูกร้อง ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ในขั้นการพิจารณาของศาล พระผู้ถูกร้องได้ยื่นคำขอเจ็บแก้ข้อกล่าวหา และคำแกล้งกรณีปิดคดีโดยกล่าวอ้างว่า ไม่เคยได้รับหนังสือแจ้งให้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระผู้ถูกร้อง

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๕ จากผู้ร้อง ซึ่งหากพรรครัฐกรองได้รับหนังสือแจ้งดังกล่าว พรรครัฐกรอง ก็จะต้องดำเนินการจัดทำอย่างแน่นอน สำหรับรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรครัฐกรองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น พรรครัฐกรองได้จัดส่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งครบถ้วนแล้ว ส่วนเอกสารใดที่ไม่ได้จัดส่งก็เป็นเพราะเอกสารได้สูญหายระหว่างการซ่อมแซมที่ทำการพรรคร หรือระหว่างการขนย้ายเอกสารไปยังที่ทำการพรรครัฐกรองแห่งใหม่ จึงพึงได้รับ พรรครัฐกรองมีหน้าที่ต้องดำเนินการจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรครัฐกรอง ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ และในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และแจ้งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด เมื่อพรรครัฐกรองจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยแจ้งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ครบถ้วน และไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรครัฐกรองตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในระยะเวลาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๒ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพรรครัฐกรอง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๓

ประเด็นย่อยที่สอง พิจารณาแล้วเห็นว่า พรรครัฐกรองมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการ ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ แจ้งให้ผู้ร้องทราบภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรคหนึ่ง ซึ่งในการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรครัฐกรองจะต้องกระทำโดยที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองตามมาตรา ๒๘ วรคสอง (๕) ก่อนถึงกำหนดเวลาต้องรายงานตามมาตรา ๔๒ วรคหนึ่ง ผู้ร้องได้มีหนังสือแจ้งให้พรรครัฐกรองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อผู้ร้องภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ แต่เมื่อสืบสุ่มตรวจสอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด พรรครัฐกรองก็ไม่ได้จัดส่งรายงานการดำเนินกิจการของพรรคนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ผู้ร้องจึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๒ วรคสอง แจ้งให้พรรครัฐกรองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ภายในเวลาที่ผู้ร้องกำหนด แต่เมื่อครบกำหนดผู้ร้องก็ยังไม่ได้รับรายงานการดำเนินกิจการของพรรครัฐกรองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔

ในขั้นการพิจารณาของศาล พรรครัฐกรองได้ยื่นคำขอเจกขอกล่าวหา และคำแคลงการณ์ปิดคดี โดยกล่าวอ้างเหตุผลเช่นเดียวกับกรณีที่ไม่ได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรครัฐกรอง ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงพึงได้รับ พรรครัฐกรองมีหน้าที่ต้องดำเนินการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการ

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ และแจ้งต่อผู้ร้องภายในระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด เมื่อพรรคผู้ถูกร้องไม่จัดทำรายงานการดำเนินกิจการให้ถูกต้อง และยื่นต่อผู้ร้องภายในระยะเวลาตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรรคสอง กำหนด กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพระราชบัญญักร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๓

ประเด็นที่สอง ซึ่งอาจแยกพิจารณาเป็น ๒ ประเด็นย่อย ดังนี้

ประเด็นย่อยที่หนึ่ง ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระคุณกรรช่อง จะจดแจ้ง การจัดตั้งพระครุการเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพระครุการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้ง การจัดตั้งพระครุการเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ศาลอธิบดีธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพระคุณกรรช่อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๗ ได้หรือไม่ และ

ประเด็นย่อยที่สอง หัวหน้า公社หรือกรรมการบริหาร公社ผู้ถูกร้องที่มีส่วนร่วม รู้เห็น
หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำดังกล่าวแล้วมิได้ยับยั้ง หรือแก้ไขการกระทำดังกล่าว
จะต้องถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบ公社ผู้ถูกร้อง
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๘ หรือไม่

ประเด็นย่อยที่หนึ่ง พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชนูญติประกอบบรรจุธรรมนูญว่าด้วยพระคurrenเมือง
พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๗ ที่บัญญัติว่า “ในกรณีที่พระคurrenเมืองต้องยุบเพระเหตุอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืน
มาตรา ๔๒ วรรคสอง หรือมาตรา ๘๒ หรือต้องยุบตามมาตรา ๙๔ ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่ง
กรรมการบริหารของพระคurrenเมืองที่ถูกยุบไป จะจดแจ้งการจัดตั้งพระคurrenเมืองขึ้นใหม่หรือ
เป็นกรรมการบริหารพระคurrenเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพระคurrenเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้
ทั้งนี้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พระคurrenเมืองนั้นต้องยุบไป” นั้น เป็นบทบัญญัติว่าด้วยผลของการฝ่าฝืน
บทบัญญัติของกฎหมาย ซึ่งมิได้ให้อำนาจแก่ศาลรัฐธรรมนูญที่จะสั่งเป็นอย่างอื่น เมื่อมีเหตุให้พระคurrenเมือง
ผู้ถูกร้องต้องยุบไปด้วยเหตุที่ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ วรรคสอง และมาตรา ๘๒ แล้ว ศาลรัฐธรรมนูญ
ต้องสั่งห้ามให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระคurrenเมืองที่ถูกยุบไป จดแจ้งการจัดตั้ง
พระคurrenเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพระคurrenเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้ง
พระคurrenเมืองขึ้นใหม่ ทั้งนี้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พระคurrenเมืองนั้นต้องยุบ ดังนั้น ผู้ซึ่ง

เคยดำเนินการบริหารพรบคผู้ถูกร้องที่ศาลมีคำสั่งตัดสิทธิมิให้จดแจ้งการจัดตั้งพรบหรือเป็นกรรมการบริหารพรบ หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพรบใหม่ คือ ผู้ซึ่งเคยดำเนินการบริหารพรบ ตามประกาศนายทะเบียนพรบการเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรบ และกรรมการบริหารพรบอาสามาตุภูมิ ฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓ และประกาศนายทะเบียนพรบการเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรบอาสามาตุภูมิ ฉบับลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๔

ประดีนย่อยที่สอง พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคุณเมือง
พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๘ บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคุณเมืองได้พระเหตุ
อันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนมาตรา ๙๒ หรือเหตุตามมาตรา ๙๔ และปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า
หัวหน้าพระคุณเมืองหรือกรรมการบริหารพระคุณเมืองผู้ใดมีส่วนร่วม รู้เห็น หรือปล่อยปละละเลย
หรือทราบถึงการกระทำดังกล่าวแล้วมิได้ยับยั้ง หรือแก้ไขการกระทำดังกล่าว ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งเพิกถอน
สิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพระคุณเมืองและกรรมการบริหารพระคุณเมืองนั้น มีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่
วันที่มีคำสั่งให้ยุบพระคุณเมือง” ด้วยเหตุนี้ พระคุณผู้กรรช่องจึงมีหน้าที่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน
ของพระคุณเมืองในรอบปีปฏิทินให้เป็นไปตามมาตรา ๙๒ โดยการรายงานการใช้จ่ายเงินจะต้องกระทำ
โดยหัวหน้าพระคุณและกรรมการบริหารพระคุณ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจการของพระคุณเพื่อให้
เป็นไปตามมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติว่า “ให้คณะกรรมการบริหารพระคุณเมืองมีอำนาจหน้าที่
ในการดำเนินกิจการของพระคุณเมืองให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย นโยบายพระคุณเมือง
ข้อบังคับพระคุณเมือง และมติของที่ประชุมใหญ่ของพระคุณเมืองด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง
และซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน และต้องส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย
ในพระคุณเมือง” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า พระคุณผู้กรรช่องรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี
พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่ครบถ้วน และไม่รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยไม่มีเหตุผล
อันสมควร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคุณเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๒
ประกอบมาตรา ๙๒ วรรคสอง กรณีจึงถือได้ว่า หัวหน้าพระคุณและกรรมการบริหารพระคุณผู้กรรช่อง
มีส่วนร่วม รู้เห็น หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำดังกล่าวแล้วมิได้ยับยั้ง หรือแก้ไขการกระทำ
เกี่ยวกับการไม่รายงานดังกล่าว จึงเห็นสมควรมีคำสั่งให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพระคุณและกรรมการ
บริหารพระคุณผู้กรรช่องมีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่มีคำสั่งให้ยุบพระคุณผู้กรรช่อง

สำหรับหัวหน้าพรครและกรรมการบริหารพรครผู้ถูกร้องที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งคือ หัวหน้าพรครและกรรมการบริหารพรครตามประกาศนายทะเบียนพรครการเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรครและกรรมการบริหารพรครอาสามาตุภูมิ ฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และประกาศนายทะเบียนพรครการเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรครอาสามาตุภูมิ ฉบับลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นควรมีคำสั่งให้ยุบพรครผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง และมาตรา ๘๒ และห้ามมิให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพรครผู้ถูกร้องตามประกาศนายทะเบียนพรครการเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรครและกรรมการบริหารพรครอาสามาตุภูมิ ฉบับลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และประกาศนายทะเบียนพรครการเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรครอาสามาตุภูมิ ฉบับลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ จนแล้ว การจัดตั้งพรครการเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพรครการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจัดเจ้งการจัดตั้งพรครการเมืองขึ้นใหม่ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรครผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙๗ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งหัวหน้าพรครและกรรมการบริหารพรครผู้ถูกร้อง ตามประกาศนายทะเบียนพรครการเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรครและกรรมการบริหารพรครอาสามาตุภูมิ ฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และประกาศนายทะเบียนพรครการเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรครอาสามาตุภูมิ ฉบับลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ มีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรครผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙๘

นายเฉลิมพล เอกอุรุ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ