

ความເຫັນໃນການວິຈະຍົກດີສ່ວນຕົນ
ຂອງ ນາຍວັດທະນະ ສະຫຼຸບພິທີ ປະທານຄາລຮູ້ຮຽມນູ້ນູ້

ກຳວິຈະຍົກດີ ໂດ/ໜັກ

ເຮື່ອງພິຈານາທີ ໑/ໜັກ

ວັນທີ ១០ ກຣກກຸາມ ພຸທະສິກຣາຊ ໨ັກ

ປະເດີນວິຈະຍົກດີ

ພຣະຣາຊບັນຍຸຕີການປະກອບກິຈການໂທຣຄນາຄມ ພ.ສ. ໨ັກ ມາຕຣາ ໧ ຊັດທີ່ອແຢ້ງຕ່ວ
ຮູ້ຮຽມນູ້ນູ້ແຫ່ງຮາຊອານາຈັກໄທຢ ພຸທະສິກຣາຊ ໨ັກ ມາຕຣາ ໩ ວຣຄສອງ ມາຕຣາ ໤໐ (៥)
ແລ້ມາຕຣາ ໩ ຮ່ອມໄມ່

ຄວາມເຫັນ

ພິຈານາແລ້ວ ເຫັນວ່າ ຮູ້ຮຽມນູ້ນູ້ແຫ່ງຮາຊອານາຈັກໄທຢ ພຸທະສິກຣາຊ ໨ັກ ມາຕຣາ ໩
ວຣຄສອງ ບັນຍຸຕີວ່າ “ໃນຄີ່ອາຫຼາ ຕ້ອງສັນນິຍົກາໄວ້ກ່ອນວ່າຜູ້ຕ້ອງຫາຫີ່ອຈໍາເລີຍໄມ່ມີຄວາມຜິດ” ການທີ່
ພຣະຣາຊບັນຍຸຕີການປະກອບກິຈການໂທຣຄນາຄມ ພ.ສ. ໨ັກ ມາຕຣາ ໧ ບັນຍຸຕີວ່າ “ໃນກຣນີ
ຜູ້ທີ່ກະທຳຄວາມຜິດຊີ່ງຕ້ອງຮັບໂທ່າມພຣະຣາຊບັນຍຸຕີນີ້ເປັນນິຕິບຸກຄລ ໃຫ້ກຣມການຜູ້ຈັດການ ຜູ້ຈັດການ
ຫີ່ອບຸກຄລໄດ້ຊື່ຮັບຜິດຂອບໃນການດຳເນີນງານຂອງນິຕິບຸກຄລນີ້ນ ຕ້ອງຮະວາງໂທ່າມທີ່ບັນຍຸຕີໄວ້ສໍາຫັບ
ຄວາມຜິດນີ້ ທ່າງ ເວັນແຕ່ພິສູນົນໄດ້ວ່າການກະທຳນັ້ນໄດ້ກະທຳໂດຍຕນມີໄດ້ຮູ້ເຫັນຫີ່ອຍືນຍອມດ້ວຍ”
ເປັນກຣມການຜູ້ຈັດການ ຜູ້ຈັດການ ຫີ່ອບຸກຄລໄດ້ຊື່ຮັບຜິດຂອບໃນການດຳເນີນງານຂອງນິຕິບຸກຄລ
ຕ້ອງຮ່ວມຮັບຜິດໃນການກະທຳຄວາມຜິດຂອງນິຕິບຸກຄລນີ້ນ ທ່າງ ເວັນແຕ່ຈະພິສູນົນໄດ້ວ່າຕນມີໄດ້ຮູ້ເຫັນ
ຫີ່ອຍືນຍອມດ້ວຍກັບກຣມການຜູ້ຈັດການ ຜູ້ຈັດການ ຫີ່ອບຸກຄລໄດ້ຊື່ຮັບຜິດຂອບໃນການດຳເນີນງານຂອງນິຕິບຸກຄລນີ້ນ
ແນ້ວ່າມີຂໍ້ອັນນິຍົກາໄວ້ກ່ອນວ່າຜູ້ນີ້ໄມ່ມີຄວາມຜິດ ແຕ່ຕາມຫລັກກຸ່ມາຍຫົວໄປ
ທາງອາຫຼາມເຈຕນາມນີ້ທີ່ຈະຮັບຮອງຄຸ້ມຄອງສີທີ່ແລະເສົ່າງພາບຂອງບຸກຄລທີ່ຕົກເປັນຜູ້ຕ້ອງຫາຫີ່ອຈໍາເລີຍ
ໃນຄີ່ອາຫຼາ ຈຶ່ງຕ້ອງມີຂໍ້ອັນນິຍົກາໄວ້ກ່ອນວ່າຜູ້ນີ້ໄມ່ມີຄວາມຜິດ ອັນສອດຄລ້ອງກັບຫລັກປົງປົງສາກລ
ວ່າດ້ວຍສີທີ່ມີໆນູ່ຍ່າຍ່ານຂອງອົງການສະຫະພະປະຊາຕີ ທຳໄໝມີການກຳຫັນດໍາລັກເກັນທີ່ໄວ້ວ່າ ໃນຄີ່ອາຫຼາໂຈທົກ

มีภาระการพิสูจน์ถึงการกระทำความผิดของจำเลยให้ครบองค์ประกอบแห่งความผิด ศาลจึงจะลงโทษ จำเลยได้ โดยจำเลยอาจนำพยานหลักฐานมาพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนหรือไม่ก็ได้ การที่ให้จำเลย ต้องพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนเองเพื่อให้พนัด นับว่าเป็นผลร้ายแก่จำเลย วิธีการเช่นนี้ขัดต่อ หลักกฎหมายทั่วไปทางอาญาดังกล่าว ทำให้โจทก์มีภาระการพิสูจน์แต่เพียงว่าจำเลยเป็นกรรมการผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลที่กระทำความผิดเท่านั้น ซึ่งแทบไม่มี ข้อโต้แย้งในข้อเท็จจริงดังกล่าวเนื่องจากมีการจดทะเบียนไว้ต่อทางการแล้ว แทนที่โจทก์จะต้องนำสืบ พิสูจน์ด้วยว่าจำเลยคนใดมีส่วนร่วมกระทำความผิดอย่างไร ซึ่งไม่น่าจะมีความยากลำบากในการแสวงหา พยานหลักฐานแต่อย่างใด การบัญญัติกฎหมายในลักษณะดังกล่าวยอมขัดต่อสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน ตามรัฐธรรมนูญด้วย เพราะในการถูกดำเนินคดีอาญา อย่างน้อยก็ต้องหาหลักทรัพย์มาประกันตัวทั้งในชั้น พนักงานสอบสวนและในชั้นพิจารณา และยังต้องหาทนายความมาช่วยแก้ต่างเพื่อให้พ้นจากข้อสันนิษฐาน ตามกฎหมายซึ่งต้องเสียค่าใช้จ่ายอีกไม่น้อย และทำให้พนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการดำเนินคดี แก่บุคคลเหล่านี้ในแบบเหมือน模 คือสอบสวนเพียงให้ปรากฏว่าผู้ต้องหาเป็นกรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลซึ่งกระทำความผิดเท่านั้น แล้วฟ้องต่อศาลทั้งหมด ปล่อยให้จำเลยไปพาพยานหลักฐานมานำสืบหักล้างข้อสันนิษฐานของกฎหมายเพื่อให้พนัด หากหา พยานหลักฐานไม่ได้ก็ต้องรับโทษ การที่พระราชนบัญญัติการประกอบกิจการโทรมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๗๘ บัญญัติให้กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของ นิติบุคคลเป็นผู้ร่วมกระทำผิดกับนิติบุคคล เว้นแต่พิสูจน์ได้ว่าตนมิได้รู้เห็นหรือยินยอมด้วยกับการกระทำ ของนิติบุคคลนั้น จึงเป็นการสันนิษฐานไว้แต่แรกแล้วว่ากรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใด ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลได้กระทำความผิดร่วมกับนิติบุคคลนั้นด้วย การผลักภาระ การพิสูจน์ความผิดในคดีอาญาไปให้จำเลย ในลักษณะเช่นนี้ นอกจากจะเป็นการขัดต่อหลักกฎหมาย ทั่วไปทางอาญาดังกล่าวแล้ว ยังขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ วรรคสอง ที่ให้สันนิษฐาน ไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิดอีกด้วย และเมื่อได้วินิจฉัยดังข้างต้นแล้ว กรณีจึงไม่จำต้อง วินิจฉัยปัญหาว่ากฎหมายมาตราใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญมาตราอื่นด้วยหรือไม่ เพราะไม่ทำให้ ผลเปลี่ยนแปลง

ອາສີຍເຫດຜລດັ່ງກລ່າວ ຈຶ່ງມີຄວາມເຫັນວ່າ ພຣະຮາຊບໍ່ມີຄວາມປະຕິການປະກອບກິຈການໂທຮົມນາຄມ
ພ.ສ. ແກສະກົດ ມາຕຮາ ໄດ ຂໍດ້ວຍແບ່ງຕ່ອຮູ້ຮຽນນູ້ນີ້ແຫ່ງຮາຊອານາຈັກໄທຍ ພຸທອສັກຮາຊ ແກສະກົດ
ມາຕຮາ ໄດ ວຣຄສອງ

ນາຍວັນຕີ ສ້ອຍພິສຸທີ່

ປະທະບູນສາລະຮູ້ຮຽນນູ້ນີ້