

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตน
ของ นายเฉลิมพล เอกอรุ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๕๕

เรื่องพิจารณาที่ ๑๗/๒๕๕๓

วันที่ ๖ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๕

ประเด็นวินิจฉัย

ประกาศนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่องพรรคเทียนแห่งธรรมสิ้นสภาพความเป็นพรรคการเมือง
ชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๑ วรรคสอง
หรือไม่

ความเห็น

พิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นที่รับกันโดยไม่มีข้อโต้แย้ง คือ มีสมาชิกพรรคผู้ร้องที่สามารถ
บันทึกในระบบฐานข้อมูลพรรคการเมือง เพียง ๓,๔๒๐ คน คงมีประเด็นที่ยังโต้แย้งกันอยู่ว่า ผู้สมัคร
เป็นสมาชิกพรรคผู้ร้องอีกจำนวน ๑,๗๑๙ คน เป็นสมาชิกพรรคการเมืองอื่นที่ยังดำเนินการอยู่หรือไม่

ผู้ร้องเชื่อว่าผู้สมัครเป็นสมาชิกพรรคผู้ร้อง จำนวน ๑,๗๑๙ คน ดังกล่าว ไม่มีความซ้ำซ้อน
กับการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองอื่น และได้มีหนังสือขอรายชื่อสมาชิกพรรคดังกล่าวจากสำนักงาน
คณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อไปตรวจสอบ แต่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีหนังสือลงวันที่ ๑๙
สิงหาคม ๒๕๕๒ แจ้งว่าพรรคผู้ร้องสามารถตรวจสอบความซ้ำซ้อนของสมาชิกพรรคได้เองจากระบบ
บริหารฐานข้อมูลพรรคการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเมื่อสำนักงาน
คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๓ แจ้งไปอีกครั้ง ให้ผู้ร้องตรวจสอบ
รายชื่อสมาชิกที่ซ้ำซ้อน ผู้ร้องก็ไม่ได้ดำเนินการแต่อย่างใด หลังจากนั้น นายทะเบียนพรรคการเมือง
จึงได้มีประกาศลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ให้พรรคผู้ร้องสิ้นสภาพความเป็นพรรคการเมือง
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๑ วรรคหนึ่ง (๑)
และวรรคสอง ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เมื่อได้มีการยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยกรณีนี้ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือ
ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ แจ้งให้พรรคผู้ร้อง ชี้แจงข้อเท็จจริงในประเด็นนี้พร้อมทั้งให้ส่งเอกสาร

และพยานหลักฐานภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ถือว่าผู้ร้องไม่ประสงค์จะชี้แจง ครบกำหนดแล้วปรากฏว่า ผู้ร้องไม่ได้ชี้แจงให้ศาลทราบแต่อย่างใด

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙ วรรคสาม บัญญัติว่า “หัวหน้าพรรคการเมืองต้องจัดทำทะเบียนสมาชิกให้ตรงตามความเป็นจริงเก็บรักษาไว้ ณ ที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของพรรคการเมือง และพร้อมที่จะให้นายทะเบียนหรือผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมาย ตรวจสอบได้” และวรรคเจ็ด บัญญัติว่า “ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีทะเบียนสมาชิกพรรคการเมืองของทุกพรรคการเมืองในระบบอิเล็กทรอนิกส์ และให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าทะเบียนดังกล่าว เป็นทะเบียนที่ถูกต้องและแท้จริงตามกฎหมาย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าเป็นอย่างอื่น” เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ให้โอกาสผู้ร้องชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีที่มีรายชื่อของสมาชิกพรรคผู้ร้อง จำนวน ๑,๗๑๙ คน ซ้ำซ้อนกับสมาชิกของพรรคการเมืองอื่น แต่ผู้ร้องไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงหรือ ดำเนินการใดๆเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในอันที่จะพิสูจน์ว่ารายชื่อผู้สมัครเป็นสมาชิกพรรคผู้ร้องทั้ง ๑,๗๑๙ คน ดังกล่าว มิได้ซ้ำซ้อนกับสมาชิกพรรคการเมืองอื่น ประกอบกับในชั้นการพิจารณาของ ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลได้เปิดโอกาสให้ผู้ร้องชี้แจงแสดงพยานหลักฐาน เพื่อหักล้างพยานหลักฐานของผู้ถูกร้อง อีกครั้งหนึ่ง แต่ผู้ร้องไม่ได้ชี้แจงให้ศาลทราบ ถือว่าผู้ร้องไม่มีความประสงค์จะชี้แจง เห็นได้ว่า ผู้ร้อง ไม่ได้มุ่งหมายที่จะพิสูจน์ว่าพรรคผู้ร้องมีการดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัครสมาชิกให้มีจำนวนไม่น้อยกว่า ห้าพันคนภายในหนึ่งปีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖ หรือไม่ กรณีจึงต้องพิจารณาจากพยานหลักฐานที่มีอยู่และตรวจสอบได้ กล่าวคือ ต้องสันนิษฐานตามทะเบียนสมาชิกพรรคผู้ร้องจากระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งปรากฏในระบบบริหาร ฐานข้อมูลพรรคการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ณ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒ อันเป็นวันที่นายทะเบียนพรรคการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคผู้ร้องครบหนึ่งปีว่าพรรคผู้ร้องมีสมาชิก จำนวน ๓,๔๒๐ คน ส่วนอีก ๑,๗๑๙ คน มีความซ้ำซ้อนกับพรรคการเมืองอื่น

เมื่อพรรคผู้ร้องไม่สามารถดำเนินการรับสมัครสมาชิกให้มีจำนวนไม่น้อยกว่าห้าพันคนได้ตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖ กรณีจึงมีเหตุให้ พรรคผู้ร้องสิ้นสภาพความเป็นพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๑ วรรคหนึ่ง (๑) ดังนั้น กรณีที่ผู้ถูกร้องโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

การเลือกตั้งได้มีประกาศลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้พรรคผู้ร้อง
สิ้นสภาพความเป็นพรรคการเมือง จึงขอด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง
พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๑ วรรคสองแล้ว ประเด็นคำขออื่นของผู้ร้องไม่จำเป็นต้องวินิจฉัย

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้องของผู้ร้อง

นายเฉลิมพล เอกอุรุ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ