

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตน
ของ นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒๕ - ๒๗/๒๕๕๕

เรื่องพิจารณาที่ ๓๗/๒๕๕๔

เรื่องพิจารณาที่ ๓๘/๒๕๕๔

เรื่องพิจารณาที่ ๑๕/๒๕๕๕

วันที่ ๒๙ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

ประเด็นวินิจฉัย

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง (๑) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๖ วรรคห้า ประกอบมาตรา ๒๐๗ วรรคหนึ่ง (๒) หรือไม่

ความเห็น

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ วรรคห้า ประกอบมาตรา ๒๐๗ วรรคหนึ่ง (๒) เป็นบทบัญญัติ กำหนดลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ไว้ว่าต้องไม่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจ หรือของหน่วยงานของรัฐ แต่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง (๑) บัญญัติให้ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นหนึ่งในคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว จึงมีปัญหาค่าที่ต้องพิจารณาว่า กรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ถือเป็นกรรมการของหน่วยงานของรัฐหรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า กรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ

กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๔ จะประกอบด้วยบุคคลหลายฝ่ายซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเป็นที่ยอมรับได้ในความรู้ ความสามารถ ตลอดจนความเป็นกลางในทางการเมือง และภาระหน้าที่ของคณะกรรมการมีเพียงการพิจารณาคัดเลือก ผู้สมัครรับการคัดเลือกเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้ได้จำนวนสองเท่าของจำนวนกรรมการตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อส่งให้ประธานวุฒิสภานำเสนอวุฒิสภาพิจารณาและมีมติคัดเลือกต่อไป โดยคณะกรรมการสรรหา ไม่มีอำนาจหน้าที่และไม่อาจเข้าไปเกี่ยวข้องกับกรดำเนินงานขององค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ได้อีกแต่อย่างใด แม้แต่จะให้คำปรึกษาแนะนำใด ๆ แก่เจ้าหน้าที่หรือบุคลากรขององค์กรดังกล่าวก็ไม่อาจกระทำได้ทั้งสิ้น ภารกิจของคณะกรรมการสรรหาในลักษณะเช่นนี้ จึงเป็นภารกิจเฉพาะการ ไม่มีวาระในการดำรงตำแหน่ง ไม่มีค่าตอบแทนเป็นเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่ง หรือค่าตอบแทนในฐานะกรรมการของหน่วยงานใด ในองค์กร สถานะและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาเพียงเท่านี้ จึงถือไม่ได้ว่าเป็นกรรมการ ของหน่วยงานของรัฐตามความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ วรรคห้า ประกอบมาตรา ๒๐๗ วรรคหนึ่ง (๒)

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงมีความเห็นว่าพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง (๑) ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๖ วรรคห้า ประกอบมาตรา ๒๐๗ วรรคหนึ่ง (๒)

นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ