

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตน
ของ นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒ - ๔/๒๕๕๕

เรื่องพิจารณาที่ ๒๔/๒๕๕๔

เรื่องพิจารณาที่ ๒๗/๒๕๕๔

เรื่องพิจารณาที่ ๓๑/๒๕๕๔

วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๕

ประเด็นวินิจฉัย

พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๒ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๔๓ หรือไม่

ความเห็น

พิจารณาแล้วเห็นว่า ในการออกพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ระบุไว้ด้วยว่า “พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๑ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้”

มาตรา ๓๒ เป็นบทบัญญัติห้ามมิให้โฆษณาเครื่องตีมแอลกอฮอล์ อันเป็นการอ้างสรรพคุณหรือจูงใจให้ผู้อื่นตีมโดยตรงหรือโดยอ้อม การโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์เครื่องตีมแอลกอฮอล์ทุกประเภท จะกระทำได้เฉพาะการให้ข้อมูล ข่าวสาร และความรู้ในเชิงสร้างสรรค์สังคมเท่านั้น

คำว่า “โฆษณา” ตามมาตรา ๓ ให้ความหมายว่า การกระทำไม่ว่าโดยวิธีใด ๆ ให้ประชาชนเห็นได้ยินหรือทราบข้อความเพื่อประโยชน์ในทางการค้า และให้หมายความรวมถึงการกระทำกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขายสินค้า หรือการจัดกิจกรรมพิเศษ หรือการตลาดแบบตรง

เหตุที่กฎหมายบัญญัติไว้เช่นนี้ เพราะแอลกอฮอล์เป็นส่วนผสมหลักของสุราทุกประเภท ตามพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๙๓ การตีมสุราหรือเสพสุราเป็นการผิดศีลข้อ ๕ และเป็นอบายมุขอย่างหนึ่งตามคติทางพุทธศาสนา จึงเป็นการกระทำที่พุทธศาสนิกชนพึงละเว้น ทั้งสุรายังเป็นพิษต่อร่างกายและสุขภาพของผู้ตีม ดังจะเห็นได้จากประกาศของคณะกรรมการควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์

ที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔ เรื่องแสดงข้อความคำเตือนซึ่งพอสรุปได้ว่า เครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นต้นเหตุให้เกิดโรคต่าง ๆ อันเป็นอันตรายต่อชีวิตและร่างกายของผู้ดื่ม ทั้งอาจเป็นสาเหตุให้เกิดการทะเลาะวิวาทหรือก่ออาชญากรรม อันเป็นการทำลายสถาบันครอบครัวหรือสังคมได้ ซึ่งมีตัวอย่างเป็นข่าวคราวที่ปรากฏตามสื่อต่าง ๆ เป็นประจำว่าการทะเลาะวิวาท การประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน บางครั้งในอาชญากรรมทางเพศก็มีสาเหตุสืบเนื่องมาจากการดื่มสุรา นอกจากนี้ พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔๓ (๒) ยังมีบทบัญญัติห้ามขับรถในขณะที่มีอาการเมาสุราซึ่งมิใช่ตามมาตรา ๑๖๐ วรรคท้าย ทั้งจำคุกและปรับ และข้อเท็จจริงเป็นที่รู้กันโดยทั่วไปว่าในวันหยุดเทศกาลสำคัญ เช่น ช่วงปีใหม่หรือสงกรานต์ จะมีผู้เสียชีวิตและได้รับบาดเจ็บเป็นจำนวนมาก ซึ่งสาเหตุส่วนใหญ่มาจากการขับรถในขณะที่มีอาการเมาสุรา แสดงว่าเครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์หรือสุรา เป็นเครื่องดื่มที่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งแก่ตัวผู้ดื่มเองและผู้อื่น บทบัญญัติในพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเป็นบทบัญญัติที่มีลักษณะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค และเป็นการจัดระเบียบการประกอบอาชีพในลักษณะเช่นนี้ เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีแก่ประชาชน การจำกัดสิทธิและเสรีภาพตามกฎหมายดังกล่าวเป็นการจำกัดเฉพาะการโฆษณา มิได้จำกัดการขายแต่อย่างใด ทั้งมีผลใช้บังคับเพียงเท่าที่จำเป็นและเป็นการทั่วไป ไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเจาะจงและไม่กระทบกระเทือนถึงสาระสำคัญแห่งสิทธิและเสรีภาพ ซึ่งบุคคลก็ยังมีสิทธิและเสรีภาพในการประกอบกิจการหรืออาชีพได้อย่างปกติ ส่วนที่มีให้ใช้บังคับไปถึงการโฆษณาที่มีต้นกำเนิดนอกราชอาณาจักรก็เนื่องมาจากมีการถ่ายทอดสดผ่านดาวเทียมมาจากต่างประเทศซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุม มิได้เป็นการเลือกปฏิบัติแต่อย่างใด

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงมีความเห็นว่า พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๒ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๔๓

นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ