

คำวินิจฉัยของ พลตำรวจเอก สุวรรณ สุวรรณเวช ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๒/๒๕๔๙

วันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทยประชาธิปไตย

สรุปข้อเท็จจริง

สรุปข้อเท็จจริงและกระบวนการพิจารณาเป็นไปตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ

ประเด็นที่ต้องพิจารณาในวินิจฉัย

แยกพิจารณาได้เป็น ๒ ประเด็น คือ

๑. พรรครักษาไทยได้จ่ายเงินสนับสนุนค่าไประษณียการและค่าสาธารณูปโภคประจำปี ๒๕๔๙ ของสาขาพรรคลำดับที่ ๕ (จตุจักร) สาขาพรรคลำดับที่ ๕ (ทวีวัฒนา) สาขาพรรคลำดับที่ ๑๖ (บางคล้า) และสาขาพรรคลำดับที่ ๒๐ (บางมูลนาก) เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่

๒. พรรครักษาไทยได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน ในรอบปี ๒๕๔๙ ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่

ข้อวินิจฉัย

ประเด็นที่ ๑ พิจารณาแล้วข้อเท็จจริงฟังได้ว่า

๑. พรรครักษาไทยโอนเงินค่าสาธารณูปโภค ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ให้กับสาขาพรรคลำดับที่ ๕ (ทวีวัฒนา) และสาขาพรรคลำดับที่ ๒๐ (บางมูลนาก) ภายหลังมีการร้องเรียนไปแล้ว

๒. พรรครักษาไทยไม่มีการโอนเงินค่าไประษณียการและค่าสาธารณูปโภคของปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ให้แก่สาขาพรรคลำดับที่ ๑๖ (บางคล้า)

๓. พรรครักษาไทยโอนเงินค่าสาธารณูปโภค ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ให้กับสาขาพรรคลำดับที่ ๒๐ (บางมูลนาก) ไม่ครบตามจำนวนที่ได้รับสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

๔. พรรครักษาไทยโอนเงินค่าสาธารณูปโภค ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ให้กับสาขาพรรคลำดับที่ ๕ (จตุจักร) สาขาพรรคลำดับที่ ๕ (ทวีวัฒนา) และสาขาพรรคลำดับที่ ๒๐ (บางมูลนาก) เมื่อพ้นกำหนดปิดบัญชีในวันสิ้นปีปฏิทิน ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ และ

๕. พระครุฑ์ไทยประชานิปปิตติการณ์ ใช้หลักฐานค่าใช้จ่ายอื่นเป็นหลักฐานค่าสาธารณูปโภคของสาขาพระคลำดับที่ ๒๐ (บางมูลนาก)

ประเด็นที่ ๒ ข้อเท็จจริงพังได้ว่าพระครุฑ์ไทยประชานิปปิตติได้จัดทำงบดุล งบรายได้และค่าใช้จ่าย ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๗ ระบุว่ารายได้เงินสนับสนุนค่าสาธารณูปโภคและค่าใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภค ๒๗๒,๓๓๕.๗๖ บาท (ที่ถูกต้องเป็น ๒๖๕,๐๕๘.๖๒ บาท) รายได้เงินสนับสนุนค่าสาธารณูปโภคค้างรับ ๖๐,๐๐๐ บาท (ที่ถูกต้องเป็น ๘๔,๙๕๔.๕๑ บาท) เป็นพฤติการณ์การจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑ์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ดังนั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงและหลักฐานพังได้แน่ชัดว่า พระครุฑ์ไทยประชานิปปิตติได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครุฑ์เมืองประจำปี ๒๕๔๗ ไปแล้วไม่มีการจ่ายเงินค่าไประยณ์ยากรและค่าสาธารณูปโภคของปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้กับสาขาพระคลำดับที่ ๑๖ (บางคล้า) ตามที่ขอเบิกจ่าย จึงถือได้ว่าพระครุฑ์ไทยประชานิปปิตติใช้จ่ายเงินสนับสนุนไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑ์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ อันเป็นเหตุที่ชัดเจนเพียงพอให้ยุบพระครุฑ์ไทยประชานิปปิตติ ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ได้แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาเหตุตามประเด็นอื่นของผู้ร้องอีก ประกอบกับผู้ถูกร้องได้แสดงเหตุผลหลักฐานโดยแจ้งคำกล่าวหาซึ่งพิจารณาแล้วยังเป็นที่เคลื่อนแคลงสัมภูติเป็นประเด็นปัญหาที่มีข้อมูลยังไม่ชัดเจน จึงยกประโยชน์ให้ผู้ถูกร้องในประเด็นอื่นๆ ดังกล่าวมาแล้ว

วินิจฉัยว่า พระครุฑ์ไทยประชานิปปิตติได้รับเงินสนับสนุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๗ จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครุฑ์เมืองแล้วใช้จ่ายไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑ์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ ซึ่งเป็นเหตุให้ยุบพระครุฑ์เมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) จึงให้ยุบพระครุฑ์ไทยประชานิปปิตติ ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

ผลตำราจเอกสาร สุวรรณ สุวรรณเวช

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ