

คำวินิจฉัยของ นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๐/๒๕๔๗

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๗

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขอให้วินิจฉัยว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ งดยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ยื่นคำร้อง ต่อศาลรัฐธรรมนูญ ว่า

ข้อ ๑ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ ได้บัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง

ข้อ ๒ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ผู้ถูกร้อง ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๓๕ ซึ่งนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนและคู่สมรส (นางนวลเพ็ญ ภัทรเลาหะ) กรณีเข้ารับตำแหน่งต่อสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ โดยนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ดังนี้

- เงินฝาก ๓ บัญชี รวม ๗๕ ล้านบาท
- ที่ดิน จำนวน ๒๖ แปลง เนื้อที่รวม ๘๕ ไร่ ๓ งาน ๘๘.๗๐ ตารางวา มูลค่ารวม ๕๐ ล้านบาท
- โรงเรียนและสิ่งปลูกสร้าง มูลค่า ๖ ล้านบาท
- บ้านอาศัย มูลค่า ๕ ล้านบาท
- ส่วนทรัพย์สินและหนี้สินของคู่สมรส (นางนวลเพ็ญ ภัทรเลาหะ) นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ระบุว่าไม่มีทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด

ข้อ ๓ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ พ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ และได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง

ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๗ โดยแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนที่มีอยู่ในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๗ ดังนี้

๑. เงินฝาก ๓ บัญชี (เดิม) ๘๒ ล้านบาท
๒. ที่ดิน ๒๖ โฉนด (เดิม) ราคา ๕๐ ล้านบาท
๓. สิ่งปลูกสร้างอื่น ๒ หลัง ราคา ๖ ล้านบาท
๔. บ้านอาศัย ๑ หลัง (เดิม) มูลค่า ๕ ล้านบาท
๕. ส่วนทรัพย์สินและหนี้สินของกลุ่มสมรส (นางนวลเพ็ญ ภัทรเลาหะ) นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ

ระบุว่าไม่มีทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด

รายละเอียดของทรัพย์สินและหนี้สินแต่ละรายการเป็นเช่นเดียวกับรายการทรัพย์สินกรณียื่นเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภาแตกต่างกันเพียงจำนวนเงินฝากใน ๓ บัญชีเงินฝากของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ที่เพิ่มขึ้นประมาณ ๗ ล้านบาท

ข้อ ๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวแล้ว ผลการตรวจสอบปรากฏว่าพบรายการทรัพย์สิน ๓ รายการที่นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ มิได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ที่ได้ยื่นไว้ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง ซึ่งแสดงรายการทรัพย์สินที่มีอยู่ในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ และกรณีพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งแสดงรายการทรัพย์สินที่มีอยู่ในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๗ คือ

๔.๑ รายการเงินฝาก ของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ

- มียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ จำนวน ๒๑ บัญชี เป็นเงินจำนวน ๖๕๘,๗๓๕,๑๗๖.๐๖ บาท

- มียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๗ จำนวน ๑๕ บัญชี เป็นเงินจำนวน ๓๒๐,๑๔๕,๘๑๘.๒๐ บาท

๔.๒ รายการเงินฝาก ของนางนวลเพ็ญ ภัทรเลาหะ จำนวน ๔ บัญชี

- มียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ เป็นเงินจำนวน ๑,๑๕๔,๔๓๕.๘๔ บาท

- มียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ เป็นเงินจำนวน ๕๓๕,๑๔๐.๕๒ บาท

๔.๓ รายการที่ดิน ของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ จำนวน ๑๗ แปลง

- ราคาประเมินของกรมที่ดิน ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ เป็นเงิน ๑๘๖,๐๘๖,๒๐๐ บาท

- ราคาประเมินของกรมที่ดิน ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ เป็นเงิน ๑๕๕,๑๕๒,๑๐๐ บาท

ปรากฏรายละเอียดของทรัพย์สินที่ตรวจสอบพบเพิ่มเติมดังนี้

บัญชีเงินฝากของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบว่ามีอยู่ในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ และในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ แต่นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ มิได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จำนวน ๒๑ บัญชี และจำนวน ๑๕ บัญชี

บัญชีเงินฝากของนางนวลเพ็ญ ภัทรเลาะห์ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบว่ามีอยู่ในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ และในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ แต่นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ มิได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน จำนวน ๔ บัญชี

รายการที่ดินของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบว่ามีอยู่ในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ และในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ แต่นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ มิได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จำนวน ๑๗ แปลง

ข้อ ๕ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๒/๗๖๕ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๔ เชิญนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ มาให้ถ้อยคำเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ได้มาให้ถ้อยคำเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๔๕ สรุปได้ ดังนี้

ตนประกอบธุรกิจของบริษัท อุตสาหกรรมท่อน้ำไทย จำกัด มาตั้งแต่ปี ๒๕๐๖ ในการประกอบธุรกิจตนเป็นผู้ควบคุมดูแลกิจการดังกล่าวด้วยตนเองโดยตลอด ตนได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๓๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อปี ๒๕๔๓

ตามที่ผู้สอบสวนได้ให้ตนตรวจดูบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนฉบับลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ที่ได้ยื่นไว้เนื่องจากตนรับตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา นั้น บัญชีดังกล่าวตนได้มอบหมายให้นางเยาวพา วณิชยวรรณ์ เลขานุการผู้จัดการบริษัท อุตสาหกรรมท่อน้ำไทย จำกัด เป็นผู้จัดทำเนื่องจากตนมีภารกิจมาก เมื่อนางเยาวพา วณิชยวรรณ์ จัดทำบัญชี ฯ เสร็จแล้วได้นำบัญชีและเอกสารประกอบมาให้ตนลงลายมือชื่อซึ่งในขณะที่ยังไม่ได้ลงลายมือชื่อในบัญชี ฯ และเอกสารประกอบตนมีภารกิจมากจึงมิได้อ่านรายละเอียดต่าง ๆ

ตามที่ผู้สอบสวนได้ให้ตรวจสอบเอกสารบัญชีเงินฝากของตนจำนวน ๑๕ บัญชี

ตนได้ตรวจดูแล้วขอยืนยันว่าเป็นบัญชีเงินฝากของตนจริงแต่มิได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ เหตุที่ตนมิได้แสดงรายการเงินฝากทั้ง ๑๕ บัญชีนี้มาในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเนื่องจากบัญชีเงินฝากทั้ง ๑๕ บัญชีดังกล่าวอยู่ในความดูแลของนางอรทัย ตำแหน่งสมุหบัญชีของบริษัท อุตสาหกรรมท่อน้ำไทย จำกัด เมื่อตนต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตนมิได้แจ้งให้นางอรทัยประสานงานกับนางเยาวพา วณิชยวรรณ์ ดังนั้นในการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตนจึงมิได้แสดงรายการเงินฝากทั้ง ๑๕ บัญชีดังกล่าวมาด้วยแต่อย่างใด

ตามที่ผู้สอบสวนได้ให้ตนตรวจดูเอกสารบัญชีเงินฝากของนางนวลเพ็ญ ภัทรเลาะห์ จำนวน ๔ บัญชี

ตนขอยืนยันว่าบัญชีเงินฝากทั้ง ๔ บัญชี ดังกล่าวเป็นของนางนวลเพ็ญ ภัทรเลาะห์ คู่สมรสของตนจริงโดยมีเงินฝาก ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ จำนวน ๑,๑๕๔,๔๓๕.๘๔ บาท เหตุที่มิได้แสดงรายการเงินฝากนี้มาในบัญชีเนื่องจากเห็นว่าเป็นเงินจำนวนเล็กน้อยและเป็นเงินส่วนตัวของคู่สมรสตนไม่อยากจะเข้าไปเกี่ยวข้องกับเรื่องส่วนตัวของคู่สมรสตนจึงมิได้สอบถามและมิได้แสดงมาในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐

ตามที่ผู้สอบสวนได้ให้ตนตรวจดูเอกสารเกี่ยวกับที่ดิน ๑๗ แปลง

ตนได้ตรวจดูแล้วขอยืนยันว่าที่ดินดังกล่าวเป็นของตนจริง โดยได้มาก่อนปี ๒๕๓๕ แต่มิได้แสดงมาในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจริง

ข้อ ๖ นางเยาวพา วณิชยวรนันต์ ซึ่งเป็นผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้แก่ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ได้ให้ถ้อยคำต่อเจ้าพนักงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

ตนเข้าทำงานในบริษัท อุตสาหกรรมท่อน้ำไทย จำกัด เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๔ ตนได้รับมอบหมายให้ทำบัญชีของบริษัท ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๔ ตนได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เลขานุการของ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ คือเมื่อปลายปี พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญในขณะนั้น นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ได้พูดกับตนว่า “ให้รวบรวมเอกสารเกี่ยวกับทรัพย์สินของฉันทันเอง ป.ป.ช. ด้วย” เมื่อตนได้รับคำสั่งดังกล่าวก็เข้าใจว่าให้รวบรวมทรัพย์สินของ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ที่อยู่ในความดูแลและจัดการของตนซึ่งประกอบด้วยบัญชีเงินฝาก ๓ บัญชี ส่วนที่ดิน จำนวน ๒๖ แปลง ที่นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนั้น นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ได้ถ่ายสำเนาโฉนดที่ดินในเขตอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จำนวน ๑๑ แปลง ที่ดินในเขตอำเภอกาญจนาภิเษก ๑๑ แปลง ที่ดินในเขตอำเภอปากช่อง จำนวน ๓ แปลง และที่ดินในเขตอำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ จำนวน ๑ แปลง รวม ๒๖ แปลง มามอบให้แก่ตนเพื่อจัดทำบัญชีรายการที่ดิน เพื่อใช้ประกอบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในขณะที่ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ มอบสำเนาโฉนดที่ดิน จำนวน ๒๖ แปลง ให้ตน ตนในฐานะที่ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการของ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ มาเป็นเวลานานทราบว่า ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ มีที่ดินมากกว่า ๑๐๐ แปลง ที่จังหวัดเพชรบูรณ์ แต่ตนก็มิได้ทักท้วง นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ เพราะตนเห็นว่าทรัพย์สินทั้งปวงของ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ได้แสวงหาโดยความสุจริตจากการประกอบธุรกิจก่อนที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภาเมื่อต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตนและ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ เข้าใจตรงกันว่าแสดงเป็นพิธีตามกฎหมาย ไม่ต้องแสดงทั้งหมด เพราะไม่ว่าจะแสดงทั้งหมด หรือบางส่วนก็ไม่มีประโยชน์อะไร เพราะตำแหน่งทางการเมืองของ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ไม่สามารถไปแสวงหาผลประโยชน์ใดได้ แต่ดำรงตำแหน่งเพื่อชื่อเสียงเกียรติยศของวงศ์ตระกูลเท่านั้น และเชื่อว่าคงไม่มีการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ อย่างจริงจัง ดังนั้นตนจึงได้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จากเอกสาร

หลักฐานที่นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ มอบให้ตนเท่านั้น ส่วนที่ดินคนที่รวบรวมจากสำเนาโฉนดที่ดินที่นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ มอบให้แก่ตน

เกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สินของนางนวลเพ็ญ ภัทรเลาะห์ คู่สมรสของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ นั้น ตนได้สอบถามกับนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ แล้วว่าของนางนวลเพ็ญ ภัทรเลาะห์ ไม่ต้องแสดงหรืออย่างไร ซึ่งนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ได้แจ้งแก่ตนว่านางนวลเพ็ญ ภัทรเลาะห์ เป็นแม่บ้านอยู่กับบ้านไม่มีรายได้อื่นใด ไม่จำเป็นต้องแสดงรายการทรัพย์สินก็ได้ ดังนั้นในการกรอกรายการทรัพย์สินของนางนวลเพ็ญ ภัทรเลาะห์ คู่สมรสของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ตนจึงมิได้กรอกรายการทรัพย์สินของนางนวลเพ็ญ ภัทรเลาะห์ ลงไว้ในบัญชีฯ เพราะนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ มิได้มอบเอกสารใด ๆ ในส่วนนี้ให้ตนแต่อย่างใด

นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ เป็นคนที่ละเอียดรอบคอบ สุขุม ใจเย็น โดยปกติ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ จะต้องอ่านเอกสารทุกชิ้นอย่างละเอียดก่อนลงลายมือชื่อ ส่วนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ที่ยื่นไว้กรณีเข้ารับตำแหน่ง ที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ได้อ่านโดยตลอดและลงนาม ซึ่งตนเข้าใจว่าเหตุที่นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ แสดงทรัพย์สินมาเพียงบางส่วน เพราะนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ คงคาดคะเนเอาไว้เพื่อเป็นหลักฐานเท่านั้น และไม่คาดคะเนว่าจะมีการตรวจสอบอย่างจริงจังจึงมิได้แสดงทรัพย์สินมาทั้งหมด

ข้อ ๑ นางสาวอรทัย เวศสานนท์ สมุหบัญชีบริษัท อุตสาหกรรมท่อน้ำไทย จำกัด ซึ่งนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ อ้างว่าเป็นผู้ดูแลเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากให้แก่ตน ให้ถ้อยคำต่อเจ้าพนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

ตนทำงานที่บริษัท อุตสาหกรรมท่อน้ำไทย จำกัด ครั้งแรกปี พ.ศ. ๒๕๒๖ โดยทำงานในตำแหน่งเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ และปัจจุบันทำหน้าที่ในตำแหน่งสมุหบัญชีของบริษัท อุตสาหกรรมท่อน้ำไทย จำกัด เกี่ยวกับบัญชีเงินฝากของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ตนเคยรับผิดชอบโดยการตรวจสอบสมุดเงินฝากกับรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของธนาคาร ว่าตรงกันหรือไม่เท่านั้น

ตนไม่เคยได้รับมอบหมายให้ดูแลเอกสารเกี่ยวกับที่ดินของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ แต่ประการใด

ข้อ ๘ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณารายการทรัพย์สินของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ และของนางนวลเพ็ญ ภัทรเลาะห์ ที่ตรวจสอบพบเพิ่มเติม คือ รายการเงินฝากและที่ดินประกอบคำชี้แจง

แสดงเหตุผลของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ และถ้อยคำของนางเขาวพา วณิชยัรนนต์ และนางสาวอรทัย เวสสานนท์ แล้ว เห็นว่า

การที่นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ที่ปรึกษาประธานวุฒิสภายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยระบุว่า ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ตนมีเงินฝาก ๓ บัญชี จำนวนเงินรวม ๓๕ ล้านบาท ที่ดิน ๒๖ แปลง เนื้อที่รวม ๘๕ ไร่ ๓ งาน ๘๘.๗๐ ตารางวา มูลค่า ๕๐ ล้านบาท ส่วนทรัพย์สินของกลุ่มสมรส ระบุว่าไม่มีทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด และยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยระบุว่า ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ ตนมีเงินฝาก ๓ บัญชี จำนวนเงิน ๘๒ ล้านบาท ที่ดิน ๒๖ แปลง เนื้อที่รวม ๘๕ ไร่ ๓ งาน ๘๘.๗๐ ตารางวา มูลค่า ๕๐ ล้านบาท ส่วนทรัพย์สินของกลุ่มสมรส ระบุว่าไม่มีทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใดเช่นกัน แต่จากการตรวจสอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ปรากฏว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ยังมีบัญชีเงินฝากที่มีได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอยู่อีก จำนวน ๒๑ บัญชี เป็นเงินรวม ๖๕๘,๓๓๕,๑๗๖.๐๖ บาท (ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐) และจำนวน ๑๕ บัญชี เป็นเงินรวม ๓๒๐,๑๔๕,๘๑๘.๒๐ บาท (ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓) ส่วนของนางนวลเพ็ญ ภัทรเลาหะ กลุ่มสมรส มีบัญชีเงินฝากที่มีได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จำนวน ๔ บัญชี เป็นเงินรวม ๑,๑๕๔,๔๓๕.๘๔ บาท (ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐) และเป็นเงินรวม ๕๓๕,๑๔๐.๕๒ บาท (ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓) ในส่วนของที่ดิน ปรากฏว่านายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ยังมีที่ดินที่มีได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จำนวน ๑๗ แปลง รวมเป็นเนื้อที่ประมาณ ๘๓ ไร่ ๑ งาน ๕๗.๗๐ ตารางวา โดยนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ชี้แจงว่า นางเขาวพา วณิชยัรนนต์ เลขานุการของตนเป็นผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน มาให้ตนลงลายมือชื่อ ตนมิได้อ่านข้อความเนื่องจากมีภารกิจมากจึงลงลายมือชื่อไป แต่นางเขาวพา วณิชยัรนนต์ ชี้แจงว่ารายละเอียดเกี่ยวกับเงินฝากและที่ดินที่เป็นทรัพย์สินของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ เป็นผู้จัดเตรียมเอกสารมาให้ทั้งสิ้น ตนจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จากเอกสารหลักฐานดังกล่าวเท่านั้น

พิจารณาแล้วเห็นว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ซึ่งประกอบธุรกิจมาเป็นเวลานาน โดยในการประกอบธุรกิจได้ใช้ความระมัดระวังในการดำเนินธุรกิจของตน จนมีฐานะมั่นคง การจัดการเกี่ยวกับทรัพย์สินของตนก็มีระเบียบเพื่อป้องกันการสับสน เช่น มอบหมายให้พนักงานแต่ละคนดูแลบัญชีเงินฝากแต่ละ

ประเภทของตน ส่วนเอกสารเกี่ยวกับที่ดินก็เป็นผู้เก็บรักษาไว้เอง เมื่อจะใช้งานใดโดยการมอบหมายให้ผู้อื่นไปดำเนินการก็ทำหลักฐานไว้เป็นกิจจะลักษณะ โดยพฤติการณ์ดังกล่าวย่อมแสดงให้เห็นว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ย่อมทราบดีว่าตนมีทรัพย์สินมากน้อยเพียงใด การที่แสดงรายการเงินฝากของตนมาเพียง ๓ บัญชี เป็นเงินรวม ๑๕ ล้านบาท ที่ดิน ๒๖ แปลง ซึ่งถือว่ามิมูลค่าไม่ถึงครึ่งของทรัพย์สินที่มีอยู่ แต่ที่แสดงมาเพียงบางส่วนก็โดยมีมูลเหตุชักจูงใจที่ว่าแสดงพอเป็นพิธีไม่เชื่อว่าจะมีการตรวจสอบอย่างจริงจัง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ ในการประชุมครั้งที่ ๔๘/๒๕๔๖ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ด้วยคะแนนเสียง ๘ เสียง ว่านายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า

ข้อ ๑ ผู้ถูกร้องเป็นผู้ก่อตั้งและดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการบริษัท อุตสาหกรรมท่อน้ำไทย จำกัด มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๐๖ จนถึงปัจจุบัน เมื่อต้นปี พ.ศ. ๒๕๓๕ ผู้ถูกร้องได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภาตั้งแต่วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๓๕ และต่อมาได้พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓

เมื่อผู้ถูกร้องเข้าดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๓๕ นั้น ยังไม่มีบทกฎหมายหรือรัฐธรรมนูญกำหนดให้ผู้ถูกร้องต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อมาเมื่อรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้มีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่เข้ารับตำแหน่ง โดยที่ผู้ถูกร้องได้เข้ารับตำแหน่งมาก่อนหน้านั้นแล้วปีเศษ เมื่อผู้ถูกร้องได้รับแจ้งให้ยื่น

บัญชีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รัฐธรรมนูญใช้บังคับ ผู้ถูกร้องจึงต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านหน้าที่การงานและเงื่อนไขที่จะต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รัฐธรรมนูญใช้บังคับ และเป็นครั้งแรกที่มีกฎหมายกำหนดให้ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ภายหลังจากการมีรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ประกอบกับผู้ถูกร้องไม่เคยรับราชการมาก่อน ไม่เข้าใจถึงทางปฏิบัติที่มีอยู่ คงเข้าใจโดยสุจริตเพียงว่าทรัพย์สินที่ผู้ถูกร้องมีอยู่ล้วนเป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยสุจริตจากการประกอบธุรกิจดังกล่าวข้างต้น ผู้ถูกร้องจึงมิได้ลงมือในการทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยตนเอง หากแต่ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องดำเนินการรวบรวมรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรอกรายการ แล้วนำมาให้ผู้ถูกร้องลงชื่อเพื่อยื่นต่อทางราชการต่อไป โดยผู้ถูกร้องมิได้ตรวจสอบรายละเอียดเพราะเชื่อว่าถูกต้องครบถ้วนแล้ว ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ต่อมาเมื่อผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ ผู้ถูกร้องก็ได้มอบให้เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องดำเนินการกรอกข้อความและนำมาให้ผู้ถูกร้องลงชื่อเช่นเดียวกัน โดยผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๓

หลังจากที่ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภาแล้ว ใกล้เคียงครบ ๑ ปี ผู้ถูกร้องได้รับการแจ้งจากผู้คุ้นเคยกันว่าผู้ถูกร้องมีหน้าที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอีกครั้งหนึ่ง ผู้ถูกร้องได้นำสำเนาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้เคยยื่นไว้ทั้งสองครั้งมาตรวจสอบเพื่อเตรียมการยื่นบัญชีแสดงรายการ ๑ จึงพบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกร้องที่ยื่นไว้ต่อผู้ร้องมีความบกพร่องไม่สมบูรณ์ ทั้งมิได้แจ้งรายการทรัพย์สินและหนี้สินของภรรยาด้วย ดังนั้น ผู้ถูกร้องจึงได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมต่อผู้ร้องอีก ๒ ครั้งดังนี้

๑. เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๔ ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกร้องเพิ่มเติม

๒. เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๔๔ ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมครั้งที่ ๒

ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสองครั้งดังกล่าวจากการตรวจพบของตนเอง และเป็นการยื่นเพิ่มเติมก่อนที่ผู้ร้องจะมีหนังสือเรียกผู้ถูกร้องไปสอบสวนเป็นเวลาถึงเกือบ ๕ เดือน

เมื่อครบกำหนดเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกร้องและภรรยาอีกครั้งหนึ่งเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๓ โดยได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้เคยยื่นไว้กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง รวมทั้งที่ยื่นเพิ่มเติมสองครั้งด้วย

ข้อ ๒ การที่ผู้ร้องมีมติว่าผู้ถูกร้อง จงใจยื่นบัญชีฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งนั้น ผู้ถูกร้องขอยืนยันว่า ผู้ถูกร้องมิได้จงใจยื่นบัญชีฯ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ผู้ถูกร้องอาจจะมีความไม่รอบคอบในการดำเนินการให้เจ้าหน้าที่กรอกบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน แต่ผู้ถูกร้องไม่มีเจตนาที่จะแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงแต่อย่างใด เพราะในทันทีที่ผู้ถูกร้องพบว่าบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกร้องบกพร่องไม่สมบูรณ์ ผู้ถูกร้องก็ได้ดำเนินการแก้ไขในทันทีด้วยตนเองและด้วยความสมัครใจ พร้อมทั้งได้แจ้งรายการทรัพย์สินและหนี้สินของภรรยาซึ่งมีทรัพย์สินเพียงเล็กน้อยด้วย ทั้งนี้ โดยผู้ร้องยังไม่ทันจะตรวจสอบแล้วเสร็จ

ข้อ ๓ อนึ่ง ตามคำขอของผู้ร้อง ข้อ ๒ ผู้ร้องได้ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ตรวจพบนั้น ไม่ปรากฏในคำร้องของผู้ร้องว่าผู้ร้องได้ตรวจพบเมื่อใด หากจะถือเอาวันที่ผู้ร้องมีหนังสือเชิญผู้ถูกร้องไปให้ถ้อยคำ คือ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๔ เป็นวันที่ผู้ร้องตรวจพบ ผู้ถูกร้องก็ขอเรียนว่า ผู้ถูกร้องได้พ้นจากตำแหน่งทางการเมืองตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ ก่อนหน้านั้นเป็นเวลาปีเศษแล้ว และจนถึงปัจจุบันผู้ถูกร้องมิได้มีตำแหน่งใด ๆ ทางการเมืองแต่อย่างใด คำขอของผู้ร้องจึงเป็นคำขอที่ไม่มีทางปฏิบัติได้ และไม่ตรงต่อความเป็นจริง

จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ขอให้ยกคำร้องของผู้ร้อง

ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ผู้ถูกร้อง ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา (นายมีชัย ฤชุพันธุ์) ตั้งแต่วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๓๘ โดยผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน และคู่สมรส (นางนวลเพ็ญ ภัทรเลาหะ) กรณีเข้ารับตำแหน่งต่อสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ต่อมา ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ และได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๓ โดยมีรายละเอียดของทรัพย์สินแต่ละรายการเป็นเช่นเดียวกับรายการทรัพย์สิน กรณียื่นเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา แตกต่างกันเพียงจำนวนเงินฝากใน ๓ บัญชีเงินฝากของผู้ถูกร้อง ที่เพิ่มขึ้นประมาณ ๗ ล้านบาท

ปัญหาที่ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องพิจารณาวินิจฉัยประการแรกคือ ผู้ถูกร้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ฯ ตามมาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๕ หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ บัญญัติว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดังต่อไปนี้ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง

- (๑) นายกรัฐมนตรี
- (๒) รัฐมนตรี
- (๓) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- (๔) สมาชิกวุฒิสภา
- (๕) ข้าราชการการเมืองอื่น
- (๖) ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

บัญชีตามวรรคหนึ่งให้ยื่นพร้อมเอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว รวมทั้งสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา โดยผู้ยื่นจะต้องลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องกำกับไว้ในบัญชีและสำเนาหลักฐานที่ยื่นไว้ทุกหน้าด้วย”

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ บัญญัติว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นตามมาตรา ๒๕๒ หรือนับแต่วันที่ตรวจพบว่ามีกรกระทำดังกล่าว แล้วแต่กรณี และผู้นั้นต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

เมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดต่อไป และเมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดแล้ว ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๘๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภาโดยเข้ารับตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๓๘ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ และมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ฯ ต่อผู้ร้องภายในกำหนดเวลาตามมาตรา ๒๕๒ มิฉะนั้นจะมีความผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องวินิจฉัยคือ ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงอันควรแจ้งให้ทราบหรือไม่

การที่ผู้ถูกร้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยระบุว่า ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ตนมีเงินฝาก ๓ บัญชี จำนวนเงิน ๗๕ ล้านบาท ที่ดิน ๒๖ แปลง เนื้อที่รวม ๘๕ ไร่ ๓ งาน ๘๘.๗๐ ตารางวา มูลค่า ๕๐ ล้านบาท ส่วนทรัพย์สินของคู่สมรส ระบุว่าไม่มีทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด และยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยระบุว่า ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ ตนมีเงินฝาก ๓ บัญชี จำนวนเงินรวม ๘๒ ล้านบาท ที่ดิน ๒๖ แปลง เนื้อที่รวม ๘๕ ไร่ ๓ งาน ๘๘.๗๐ ตารางวา มูลค่า ๕๐ ล้านบาท ส่วนทรัพย์สินของคู่สมรส ระบุว่าไม่มีทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด เช่นกัน ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกร้อง ยังมีบัญชีเงินฝากที่มีได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอยู่อีก จำนวน ๒๑ บัญชี เป็นเงินรวม ๖๕๘,๗๓๕,๑๗๖.๐๖ บาท (ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐) และจำนวน ๑๕ บัญชี เป็นเงินรวม ๓๒๐,๑๔๕,๘๑๘.๒๐ บาท (ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓) ส่วนของนางนวลเพ็ญ ภัทรเลาหะ คู่สมรสมีบัญชีเงินฝากที่มีได้แสดงไว้ในบัญชีแสดง

รายการทรัพย์สินและหนี้สิน จำนวน ๔ บัญชี เป็นเงินรวม ๑,๑๕๔,๔๓๕.๘๔ บาท (ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐) และเป็นเงินรวม ๕๓๕,๑๔๐.๕๒ บาท (ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓) ในส่วนของที่ดินปรากฏว่า ผู้ถูกร้อง ยังมีที่ดินที่มีได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จำนวน ๑๗ แปลง รวมเนื้อที่ประมาณ ๘๓ ไร่ ๑ งาน ๕๗.๗๐ ตารางวา แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกร้องยื่นบัญชีไม่ตรงกับทรัพย์สินที่มีอยู่ตามความเป็นจริง โดยผู้ถูกร้องมีทรัพย์สินที่ยังไม่ได้ยื่น ๓ อีกเป็นจำนวนมาก ผู้ถูกร้องทราบดีว่าตนมีทรัพย์สินเป็นจำนวนเท่าใดในขณะยื่นบัญชี แต่กลับไม่แสดงให้ปรากฏครบตามจำนวนที่มีอยู่จริง ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ซึ่งจะต้องพ้นจากตำแหน่งและห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ปรากฏว่าผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งแล้ว จึงไม่สั่งให้พ้นจากตำแหน่ง และผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ ดังนั้น นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ผู้ถูกร้อง ถูกห้ามไม่ให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓

ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงวินิจฉัยว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓

นายสุวิทย์ ชีรพงษ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ