

## คำวินิจฉัยของ นายสุธี สุทธิสมบุรณ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๐/๒๕๔๗

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๗

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ยื่นคำร้องลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ดังนี้

๑. นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

๒. นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ พ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ตรวจพบว่ามีกรกระทำดังกล่าวและห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา (นายมีชัย ฤชุพันธุ์) ตั้งแต่วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๓๕ ตามคำสั่งวุฒิสภาที่ ๓/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๓๕ เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง ซึ่งนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนและคู่สมรส (นางนวลเพ็ญ ภัทรเลาหะ) กรณีเข้ารับตำแหน่งต่อสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ โดยนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คือ (๑) เงินฝาก ๓ บัญชี รวม ๑๕ ล้านบาท (๒) ที่ดิน จำนวน ๒๖ แปลง เนื้อที่รวม ๘๕ ไร่ ๓ งาน ๘๘.๗๐ ตารางวา มูลค่ารวม ๘๐ ล้านบาท (๓) โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างมูลค่า ๖ ล้านบาท (๔) บ้านอาศัย มูลค่า ๕ ล้านบาท ส่วนทรัพย์สินและหนี้สินของคู่สมรส (นางนวลเพ็ญ ภัทรเลาหะ) นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ระบุว่าไม่มีทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด

นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ พ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ และได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๓ โดยแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ของตนที่มีอยู่ในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ คือ (๑) เงินฝาก ๓ บัญชี (เดิม) ๘๒ ล้านบาท (๒) ที่ดิน ๒๖ โฉนด (เดิม) ราคา

๕๐ ล้านบาท (๓) สิ่งปลูกสร้างอื่น ๒ หลัง มูลค่า ๖ ล้านบาท (๔) บ้านอาศัย ๑ หลัง (เดิม) มูลค่า ๕ ล้านบาท ส่วนทรัพย์สินและหนี้สินของกลุ่มสมรส (นางนวลเพ็ญ ภัทรเลาหะ) นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ระบุว่าไม่มีทรัพย์สินและหนี้สินเช่นเดียวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ กรณีเข้ารับตำแหน่ง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวแล้ว ผลการตรวจสอบปรากฏว่า พบรายการทรัพย์สิน ๓ รายการ ที่นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ มิได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้ยื่นไว้ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง ซึ่งแสดงรายการทรัพย์สินที่มีอยู่ในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ และกรณีพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งแสดงรายการทรัพย์สินที่มีอยู่ในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ คือ

รายการเงินฝากของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ

- มียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ จำนวน ๒๑ บัญชี เป็นเงินจำนวน ๖๕๘,๓๓๕,๑๓๖.๐๖ บาท

- มียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ จำนวน ๑๕ บัญชี เป็นเงินจำนวน ๓๒๐,๑๔๕,๘๑๘.๒๐ บาท

รายการเงินฝากของนางนวลเพ็ญ ภัทรเลาหะ จำนวน ๔ บัญชี

- มียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ เป็นเงินจำนวน ๑,๑๕๔,๔๓๕.๘๔ บาท

- มียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ เป็นเงินจำนวน ๕๓๕,๑๔๐.๕๒ บาท

รายการที่ดินของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ จำนวน ๑๗ แปลง

- ราคาประเมินของกรมที่ดิน ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ เป็นเงิน ๑๘๖,๐๘๖,๒๐๐.๐๐ บาท

- ราคาประเมินของกรมที่ดิน ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ เป็นเงิน ๑๕๕,๑๕๒,๑๐๐.๐๐ บาท

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๔ เชิญนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ มาให้ถ้อยคำเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ได้มาให้ถ้อยคำ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๔๕ สรุปได้ ดังนี้

(๑) การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฉบับลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ กรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภานั้น ได้มอบหมายให้นางเยาวพา วณิชย์วรรณต์ เลขานุการผู้จัดการบริษัท อุตสาหกรรมท่อน้ำไทย จำกัด เป็นผู้จัดทำ เมื่อนางเยาวพา วณิชย์วรรณต์

จัดทำบัญชี ฯ เสร็จจะนำบัญชีและเอกสารประกอบมาให้ตนลงลายมือชื่อ และนางเยาวพา วัฒนชัยวรนันต์ ได้จัดส่งบัญชี ฯ ให้แก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยนายวิฑูรย์ ฯ มิได้ตรวจสอบความถูกต้องแต่อย่างใด

(๒) การยื่นบัญชี ฯ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ มิได้แสดงรายการเงินฝากทั้ง ๑๕ บัญชี เนื่องจากบัญชีเงินฝากดังกล่าวอยู่ในความดูแลของนางอรทัย ฯ ซึ่งจำนามสกุลไม่ได้ เป็นสมุห์บัญชีของบริษัท อุตสาหกรรมท่อน้ำไทย จำกัด และมีได้แจ้งให้นางอรทัย ฯ ประสานงานกับนางเยาวพา วัฒนชัยวรนันต์ การยื่นบัญชี ฯ จึงมิได้แสดงรายการเงินฝากทั้ง ๑๕ บัญชี เพราะไม่เข้าใจว่าต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินมากน้อยเพียงใด เป็นความไม่เข้าใจโดยสุจริต

(๓) บัญชีเงินฝาก ๔ บัญชี ของนางนวลเพ็ญ ภัทรเลาหะ คู่สมรส มีเงินฝาก ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ จำนวน ๑,๑๕๔,๔๓๕.๘๔ บาท เหตุที่มิได้แสดงรายการเงินฝากนี้ เนื่องจากเห็นว่าเป็นเงินจำนวนเล็กน้อยและเป็นเงินส่วนตัวของคู่สมรส

(๔) รายการที่ดินจำนวน ๑๗ แปลง นางเยาวพา วัฒนชัยวรนันต์ มิใช่ผู้ดูแลรับผิดชอบ จึงมิได้แสดงรายการที่ดินในบัญชี ฯ การลงลายมือชื่อบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มิได้ตรวจดูว่าครบถ้วนถูกต้องหรือไม่

นางเยาวพา วัฒนชัยวรนันต์ ให้ถ้อยคำต่อเจ้าพนักงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๕ สรุปได้ ดังนี้

(๑) ในฐานะเลขานุการของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ มาเป็นเวลานานทราบว่า ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ มีที่ดินมากกว่า ๑๐๐ แปลง ที่จังหวัดเพชรบูรณ์ แต่ตนก็มิได้ทักท้วง เพราะตนและนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ เข้าใจตรงกันว่า แสดงเป็นพิธีตามกฎหมายไม่ต้องแสดงทั้งหมด เพราะตำแหน่งทางการเมืองของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ไม่สามารถไปแสวงหาผลประโยชน์ใดได้

(๒) ทรัพย์สินและหนี้สินของนางนวลเพ็ญ ภัทรเลาหะ ตนไม่ทราบรายละเอียดใด ๆ ทั้งสิ้น เคยสอบถามนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ตอนทำบัญชี ฯ ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ นายวิฑูรย์ ฯ แจ้งแก่ตนว่า นางนวลเพ็ญ ฯ เป็นแม่บ้านอยู่กับบ้าน ไม่มีรายได้อื่นใด ไม่จำเป็นต้องแสดงรายการทรัพย์สินก็ได้

(๓) ปกติ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ จะต้องอ่านเอกสารทุกชิ้นอย่างละเอียดก่อนลงลายมือชื่อ ตนเข้าใจว่าเหตุที่นายวิฑูรย์ ฯ แสดงทรัพย์สินเพียงบางส่วน เพราะนายวิฑูรย์ ฯ คงคาดคะเนเอาไว้ว่าแสดงไว้เพื่อเป็นหลักฐานเท่านั้น และไม่คาดคะเนว่าจะมีการตรวจสอบอย่างจริงจัง จึงมิได้แสดงทรัพย์สินมาทั้งหมด

(๔) หลักฐานทรัพย์สินของนายวิฑูรย์ฯ ไม่ว่าจะบัญชีเงินฝาก โฉนดที่ดิน และเอกสารสิทธิต่าง ๆ เกี่ยวกับที่ดินนายวิฑูรย์ฯ จะเป็นผู้เก็บรักษาไว้ทั้งสิ้น ถ้าจะมีการใช้งานเกี่ยวกับเอกสารดังกล่าว ผู้ที่ถูกใช้งานจะต้องทำบันทึกหรือรายงานขอใช้เอกสารดังกล่าวของนายวิฑูรย์ฯ ทั้งนี้ เพราะนายวิฑูรย์ฯ มีทรัพย์สินมาก หากไม่จัดการให้เป็นระบบเอกสารหลักฐานอาจสูญหายได้

นางสาวอรทัย เวศสานนท์ สมุห์บัญชีบริษัท อุตสาหกรรมท่อน้ำไทย จำกัด ซึ่งนายวิฑูรย์ฯ อ้างว่าเป็นผู้ดูแลเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากให้แก่นายวิฑูรย์ฯ ได้มาให้ถ้อยคำต่อเจ้าพนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๔๕ สรุปได้ ดังนี้

(๑) นางสาวอรทัยฯ ได้ทำงานที่บริษัท อุตสาหกรรมท่อน้ำไทย จำกัด ครั้งแรกปี ๒๕๒๖ ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ ปัจจุบันทำหน้าที่ในตำแหน่งสมุห์บัญชีของบริษัท อุตสาหกรรมท่อน้ำไทย จำกัด มีหน้าที่ดูแลด้านบัญชีของบริษัททั้งหมด

(๒) เกี่ยวกับบัญชีเงินฝากของนายวิฑูรย์ฯ ตนเคยรับผิดชอบโดยการตรวจสอบสมุดเงินฝากกับรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของธนาคารว่าตรงกันหรือไม่เท่านั้น แต่ในส่วนอื่น ๆ ตนไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบ

(๓) กรณีแสดงรายการทรัพย์สินฯ ของนายวิฑูรย์ฯ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตนไม่เคยได้รับการประสานงานจากนางเยวพาฯ ซึ่งเป็นเลขานุการของนายวิฑูรย์ฯ ให้รวบรวมเอกสารดังกล่าวแต่อย่างใด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณารายการทรัพย์สินของนายวิฑูรย์ฯ และของนางนวลเพ็ญฯ ที่ตรวจสอบพบเพิ่มเติม คือ รายการเงินฝากและที่ดินประกอบคำชี้แจงแสดงเหตุผลของนายวิฑูรย์ฯ และถ้อยคำของนางเยวพา วณิชยวรรณต์ และนางสาวอรทัย เวศสานนท์ แล้วเห็นว่า คำชี้แจงของนายวิฑูรย์ฯ ที่อ้างว่า ผู้อื่นจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินฯ ให้ตน และตนลงลายมือชื่อในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินฯ โดยที่มิได้อ่านรายละเอียดนั้น รับฟังไม่ขึ้น และเห็นว่า นายวิฑูรย์ฯ ประกอบธุรกิจมาเป็นเวลานาน การประกอบธุรกิจได้ใช้ความระมัดระวังในการดำเนินธุรกิจของตนจนมีฐานะมั่นคง การจัดการเกี่ยวกับทรัพย์สินของตนมีระเบียบเพื่อป้องกันการสับสน โดยพฤติการณ์ดังกล่าวย่อมแสดงให้เห็นว่า นายวิฑูรย์ฯ ทราบดีว่าตนมีทรัพย์สินมากน้อยเพียงใด การที่แสดงรายการเงินฝากของตนมาเพียง ๓ บัญชี เป็นเงินรวม ๑๕ ล้านบาท ที่ดิน ๒๖ แปลง ซึ่งถือว่ามิมีมูลค่าไม่ถึงครึ่งของทรัพย์สินที่มีอยู่ แต่ที่แสดงมาเพียงบางส่วนก็โดยมีมูลเหตุจูงใจที่มิได้แสดงพอเป็นพิธีไม่เชื่อว่าจะมีการตรวจสอบจริงจัง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ในการประชุมครั้งที่ ๔๘/๒๕๔๖ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ด้วยคะแนนเสียง ๘ เสียง ว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาคำร้องของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๔๖ และมีมติให้รับคำร้องไว้ดำเนินการและรับไว้พิจารณาวินิจฉัย พร้อมทั้งแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบและส่งสำเนาคำร้องให้ผู้ถูกร้องเพื่อชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาหนังสือของผู้ถูกร้อง เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๔๖ และมีคำสั่งให้ขยายเวลายื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องออกไปอีกสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๖ ตามที่ผู้ถูกร้องได้ยื่นหนังสือขอขยายระยะเวลา

นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ผู้ถูกร้อง ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ ชี้แจง แก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญ สรุปได้ คือ ผู้ถูกร้องได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภาตั้งแต่วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๓๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ ผู้ถูกร้องมิได้ลงมือในการทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ด้วยตนเอง แต่ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องดำเนินการรวบรวมรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรอกรายการแล้วนำมาให้ผู้ถูกร้องลงชื่อเพื่อยื่นต่อทางราชการ โดยผู้ถูกร้องมิได้ตรวจสอบรายละเอียด เพราะเชื่อว่าถูกต้องครบถ้วนแล้ว ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ กรณีเข้ารับตำแหน่งต่อผู้ร้อง เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ และกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๓ ปรากฏรายละเอียดตามคำร้องของผู้ร้อง หลังจากที่ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภาใกล้จะครบ ๑ ปี ผู้ถูกร้องได้รับแจ้งจากผู้คุ้นเคยว่า ผู้ถูกร้องมีหน้าที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอีกครั้ง ผู้ถูกร้องจึงได้นำสำเนาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ที่ได้เคยยื่นไว้ทั้งสองครั้งมาตรวจสอบเพื่อเตรียมการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ จึงพบว่าบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ของผู้ถูกร้องที่ยื่นไว้ต่อผู้ร้องมีความบกพร่องไม่สมบูรณ์ ทั้งมิได้แจ้งรายการทรัพย์สินและหนี้สินของภริยาคด้วย ผู้ถูกร้องจึงได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ต่อผู้ร้องอีก ๒ ครั้ง ดังนี้

(๑) เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๔ ยื่นบัญชี ฯ เพิ่มเติม คือ

- เงินฝากธนาคารพาณิชย์ รวม ๒๓ บัญชี เป็นเงิน ๑,๐๕๐,๑๘๗,๓๘๑.๕๘ บาท

- ที่ดิน รวม ๔๘ แปลง ราคาประมาณ ๓๕,๖๔๕,๑๗๐ บาท
- หลักทรัพย์และเงินลงทุนอื่น มูลค่าประมาณ ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท

รวมทรัพย์สินราคาประมาณ ๑,๑๒๗,๗๓๖,๕๕๑.๕๘ บาท

(๒) เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๔๔ ยื่นบัญชีฯ เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ ดังนี้

ทรัพย์สินของผู้ถูกร้อง (เพิ่มเติม)

- เงินฝากธนาคารพาณิชย์ รวม ๑๓ บัญชี เป็นเงิน ๖๓,๗๒๕,๐๔๗.๖๕ บาท
- เงินฝากธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินอื่นในรูปบัตรเงินฝาก รวม ๓ บัญชี เป็นเงิน

๑๗๒,๗๐๕,๑๐๒.๗๖ บาท

- หลักทรัพย์และเงินลงทุนอื่น มูลค่าประมาณ ๖๓๖,๖๖๐,๐๐๐ บาท
- เงินให้กู้ยืมตามสัญญาจำนองที่ดิน ๕ สัญญา เป็นเงิน ๓๗,๓๐๘,๐๕๐.๘๒ บาท
- ที่ดินตั้งอยู่ที่อำเภอบึงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์ รวม ๔๕๑ แปลง รวมราคาประมาณ

๕๓,๒๕๘,๐๐๐ บาท

- โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง ราคาประมาณ ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท

รวมทรัพย์สินราคาประมาณ ๑,๐๐๕,๑๕๖,๒๐๑.๒๗ บาท

ทรัพย์สินของภริยา (นางนวลเพ็ญ ภัทรเลาหะ)

- เงินฝากธนาคารพาณิชย์ รวม ๕ บัญชี เป็นเงิน ๓,๓๘๒,๗๔๔.๖๕ บาท

- หลักทรัพย์และเงินลงทุนอื่น มูลค่าประมาณ ๖๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท

ที่ดิน รวม ๔ แปลง ราคาประมาณ ๔,๖๐๐,๐๐๐ บาท

รถยนต์นั่งส่วนบุคคลยี่ห้อโตโยต้า ๑ คัน ราคาประมาณ ๗๒๐,๐๐๐ บาท

รวมทรัพย์สินประมาณ ๗๔,๒๐๒,๗๔๔.๖๕ บาท

เมื่อครบกำหนด ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภาผู้ถูกร้อง ได้ยื่นบัญชีฯ ของผู้ถูกร้องและภริยาอีกครั้งหนึ่ง เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๔ โดยได้แสดงรายการทรัพย์สินฯ ที่ได้เคยยื่นไว้ กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง รวมทั้งที่ยื่นเพิ่มเติมสองครั้ง ดังนี้

ทรัพย์สินของผู้ถูกร้อง รวมทรัพย์สินราคาประมาณ ๒,๓๐๗.๕๐ ล้านบาท

ทรัพย์สินของภริยา (นางนวลเพ็ญ ภัทรเลาหะ) รวมทรัพย์สินราคาประมาณ ๗๔,๒๐๒,๗๔๔.๖๕

บาท

ต่อมาผู้ถูกร้องได้รับหนังสือของสำนักงานผู้ร้อง ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๔ ให้มาให้อัยคำเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ซึ่งผู้ถูกร้องได้ให้อัยคำตามความเป็นจริงในทำนองเดียวกับที่ได้ชี้แจงในคำร้องนี้ แต่ผู้ร้องกลับมีมติว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชี ฯ กรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภาด้วยความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ โดยมีได้หยาบการยื่นบัญชี ฯ เพิ่มเติมด้วยตนเองของผู้ถูกร้องขึ้นประกอบการพิจารณาแต่อย่างใด

บัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ที่ผู้ถูกร้องยื่นเพิ่มเติมทั้งสองครั้งได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินครบถ้วนตามที่ผู้ร้องอ้างว่าตรวจพบแล้ว และยังได้แสดงรายการทรัพย์สินอื่นอีกหลายรายการที่ผู้ร้องตรวจไม่พบ อันแสดงถึงความสุจริตใจของผู้ถูกร้อง และการที่ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชี ฯ เพิ่มเติมก่อนผู้ร้องเรียกผู้ถูกร้องมาให้ให้อัยคำประมาณ ๕ เดือน จึงเป็นไปได้ว่า ผู้ร้องได้ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สิน ฯ ภายหลังที่ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชี ฯ เพิ่มเติมทั้งสองครั้งแล้ว

ผู้ถูกร้องมิได้จงใจยื่นบัญชี ฯ อันเป็นเท็จ หรือจงใจปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบแต่อย่างใด เพราะหากผู้ถูกร้องจงใจแล้ว ผู้ถูกร้องคงไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ เพิ่มเติมโดยสมัครใจ และก่อนที่ผู้ร้องจะตรวจสอบแล้วเสร็จ ทั้งไม่ปรากฏว่าผู้ร้องได้มีระเบียบที่ชัดเจนแน่นอนว่า การยื่นบัญชี ฯ เพิ่มเติมเพื่อให้ถูกต้องสมบูรณ์นั้นจะต้องกระทำภายในเวลาเมื่อใด ผู้ร้องเองก็เคยยอมรับการยื่นบัญชีเพิ่มเติมของผู้ดำรงตำแหน่งอื่น ๆ มาก่อนแล้ว แม้ทั้งที่เป็นการตรวจพบของผู้ร้องเอง ผู้ร้องก็ได้แจ้งให้ผู้ยื่นบัญชี ฯ มายื่นภายหลังได้

คำร้องของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคำชี้แจงของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ผู้ถูกร้อง มีข้อเท็จจริงเพียงพอในการพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

ประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยตามคำร้องของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ หรือไม่ และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปี นับแต่เมื่อใด

บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ มาตรา ๒๕๒ และมาตรา ๒๕๕ บัญญัติไว้ ดังนี้

มาตรา ๒๕๑ “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดังต่อไปนี้ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง

- (๑) นายกรัฐมนตรี
- (๒) รัฐมนตรี
- (๓) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- (๔) สมาชิกวุฒิสภา
- (๕) ข้าราชการการเมืองอื่น
- (๖) ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

บัญชีตามวรรคหนึ่งให้ยื่นพร้อมเอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมืออยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว รวมทั้งสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา โดยผู้ยื่นจะต้องลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องกำกับไว้ในบัญชีและสำเนาหลักฐานที่ยื่นไว้ทุกหน้าด้วย”

มาตรา ๒๕๒ “บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๒๕๑ ให้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชีดังกล่าว และต้องยื่นภายในกำหนดเวลาดังต่อไปนี้

- (๑) ในกรณีที่เป็นกรเข้ารับตำแหน่ง ให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง
- (๒) ในกรณีที่เป็นกรพ้นจากตำแหน่ง ให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง
- (๓) ในกรณีที่บุคคลตามมาตรา ๒๕๑ ซึ่งได้ยื่นบัญชีไว้แล้ว ตายในระหว่างดำรงตำแหน่งหรือก่อนยื่นบัญชีหลังจากพ้นจากตำแหน่ง ให้ทายาทหรือผู้จัดการมรดก ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ในวันที่ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นตาย ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้ดำรงตำแหน่งตาย

ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งพ้นจากตำแหน่ง นอกจากต้องยื่นบัญชีตาม (๒) แล้ว ให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอีกครั้งหนึ่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีด้วย”

มาตรา ๒๕๕ “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้ผู้นั้น



พ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นตามมาตรา ๒๕๒ หรือนับแต่วันที่ตรวจพบว่ามีกรกระทำดังกล่าว แล้วแต่กรณี และผู้นั้นต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

เมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดต่อไป และเมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดแล้วให้นำบทบัญญัติมาตรา ๕๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ และมาตรา ๓๔ บัญญัติไว้ ดังนี้

มาตรา ๔ “ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ฯลฯ

“ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” หมายความว่า

(๑) นายกรัฐมนตรี

(๒) รัฐมนตรี

(๓) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(๔) สมาชิกวุฒิสภา

(๕) ข้าราชการการเมืองอื่นนอกจาก (๑) และ (๒) ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง

(๖) ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา

(๗) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

(๘) ผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาลนคร

(๙) ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีรายได้หรืองบประมาณไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ฯลฯ”

มาตรา ๓๔ “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนด หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือนับแต่วันที่ตรวจพบว่ามีกรกระทำดังกล่าว แล้วแต่กรณี และห้ามมิให้ผู้นั้นดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ในการนี้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด และเมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดว่าเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองที่ดำรงอยู่ แต่ไม่กระทบกระเทือนกิจการที่ผู้นั้นได้กระทำไปในตำแหน่งดังกล่าว”

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘

มาตรา ๖๑ ตำแหน่งข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง มีดังนี้

(๓) ที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา

๑ล๑

มาตรา ๖๔ ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองออกจากตำแหน่งเมื่อ

(๓) สำหรับข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามมาตรา ๖๑ (๑)

(๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ผู้แต่งตั้งให้พ้นจากตำแหน่ง หรือผู้แต่งตั้งพ้นจากตำแหน่ง หรือเมื่อรัฐสภาสิ้นอายุ หรือถูกยุบ

๑ล๑”

พิจารณาแล้วเห็นว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา จึงมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่ง หรือพ้นจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ (๕) และมาตรา ๒๕๒ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน และคู่สมรส กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ และกรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๓ ไม่ครบถ้วนตามที่มียู่จริงกล่าวคือ นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ยังมีบัญชีเงินฝากที่มีได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินฯ อยู่อีกจำนวน ๒๑ บัญชี เป็นเงินรวม ๖๕๘,๗๓๕,๑๖๖.๐๖ บาท (ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐) และจำนวน ๑๕ บัญชี เป็นเงินรวม ๓๒๐,๑๔๕,๘๑๘.๒๐ บาท (ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓) ส่วนทรัพย์สินของคู่สมรส (นางนวลเพ็ญ ภัทรเลาหะ) ระบุว่าไม่มีทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด แต่การตรวจสอบของสำนักงาน ป.ป.ช.

ปรากฏว่า นางนวลเพ็ญ ภัทรเลาะห์ คู่สมรสมีบัญชีเงินฝากที่มีได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จำนวน ๔ บัญชี เป็นเงินรวม ๑,๑๕๔,๔๓๕.๘๔ บาท (ณ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๐) และเป็นเงินรวม ๕๓๕,๑๔๐.๕๒ บาท (ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓) ในส่วนของที่ดินปรากฏว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ยังมีที่ดินที่มีได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จำนวน ๑๗ แปลง รวมเป็นเนื้อที่ประมาณ ๘๓ ไร่ ๑ งาน ๕๗.๗๐ ตารางวา โดยนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ซึ่งแจ้งว่า นางเยาวพา วณิชยวรนันต์ เลขานุการของตนเป็นผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินมาให้ตนลงลายมือชื่อ ตนมิได้อ่านข้อความเนื่องจากมีภารกิจมาก จึงลงลายมือชื่อไป แต่นางเยาวพา วณิชยวรนันต์ ซึ่งแจ้งว่า รายละเอียดเกี่ยวกับเงินฝากและที่ดินที่เป็นทรัพย์สินของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ทั้งหมด นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ เป็นผู้จัดเตรียมเอกสารมาให้ทั้งสิ้น ตนจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจากเอกสารหลักฐานเท่านั้น ข้อเท็จจริงดังกล่าวพิจารณาแล้วเห็นว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ยื่นบัญชีฯ เมื่อเข้ารับตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภาต่างไปจากทรัพย์สินที่มีอยู่จริงมาก รวมทั้งทรัพย์สินของกลุ่มสมรสที่ระบุว่าไม่มีทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด ซึ่งพิจารณาจากคำให้การของ นางเยาวพา วณิชยวรนันต์ เลขานุการของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ที่ได้รับมอบหมายจากนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ให้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยนางเยาวพา วณิชยวรนันต์ ให้การว่าตนและนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ เข้าใจตรงกันว่า การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นการยื่นเป็นพิธี ตามกฎหมายไม่ต้องแสดงทั้งหมด เพราะตำแหน่งทางการเมืองของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ไม่สามารถไปแสวงหาผลประโยชน์ใดได้ ดังนั้น เมื่อนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ทราบดีว่าตนมีทรัพย์สินมากกว่าที่ยื่นบัญชีฯ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่ไม่ยื่นตามความเป็นจริง จึงต้องถือว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

อย่างไรก็ตามข้อเท็จจริงตามคำชี้แจงของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ที่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมอีก ๒ ครั้ง ก่อนการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อครบกำหนด ๑ ปี นับแต่วันที่นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ พ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเรียกนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ซึ่งแจ้งเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินฯ เห็นว่า คำชี้แจงของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ไม่มีผลเปลี่ยนแปลงการกระทำที่จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ เพราะเป็นการชี้แจงภายหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบทรัพย์สินของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ แล้ว

เมื่อนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ ต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่เมื่อใด รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ บัญญัติกรณีพ้นจากตำแหน่งว่า ถ้าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นตามมาตรา ๒๕๒ หรือนับแต่วันที่ตรวจพบว่ามีการกระทำความผิดแล้วแต่กรณี กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ ก่อนวันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๑๕/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๔ และคำวินิจฉัยที่ ๓๑/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๔๖ เป็นบรรทัดฐานว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ๕ ปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งทางการเมืองอันเป็นตำแหน่งที่เป็นมูลเหตุแห่งการกระทำ กรณีของนายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ อาศัยเหตุตามแนวคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าว จึงต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนับตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ อันเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นวันที่นายวิฑูรย์ ภัทรเลาหะ พ้นจากตำแหน่งทางการเมืองในตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา

นายสุธี สุทธิสมบุรณ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ