

## คำวินิจฉัยของ นายสุธี สุทธิสมบุรณ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๒/๒๕๕๗

วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗

## เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทยประชาชาติไปโดย

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทยประชาชาติไปโดย กรณีพรรคไทยประชาชาติไปโดยไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ มีเหตุให้ยุบพรรคตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ข้อเท็จจริงตามคำร้องพร้อมเอกสารประกอบคำร้อง สรุปได้ ดังนี้

นายทะเบียนพรรคการเมืองได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและตรวจสอบการดำเนินการของพรรคไทยประชาชาติไปโดย เนื่องจากมีการร้องเรียนว่าพรรคได้ใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองผิดวัตถุประสงค์

เมื่อตรวจสอบการใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ของพรรคไทยประชาชาติไปโดยและสาขาพรรคจำนวนหนึ่งแล้ว นายทะเบียนพรรคการเมืองเห็นว่าการจัดทำบัญชีของพรรคไทยประชาชาติไปโดยไม่ถูกต้องตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ หรือมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งนายทะเบียนพรรคการเมืองได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน และเรียกคืนเงินสนับสนุนจากพรรคไทยประชาชาติไปโดยที่ได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปี ๒๕๕๓ ตามจำนวนเงินที่ได้เบิกจ่ายจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๕๓ เป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๕๔๕,๔๑๓.๕๓ บาท (สองล้านห้าแสนสี่หมื่นเก้าพันสี่ร้อยสิบสามบาทห้าสิบสามสตางค์)

นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองแล้วเห็นว่า พรรคไทยประชาชาติไปโดยใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองไม่เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนี้

- (๑) มีการโอนเงินให้สาขาพรรคภายหลังที่มีการร้องเรียน
- (๒) พรรคโอนเงินให้สาขาพรรคไม่ครบตามจำนวนที่ได้รับจากกองทุนฯ

(๓) การโอนเงินบางส่วนได้กระทำเมื่อปิดบัญชีตามมาตรา ๓๘ ในวันสิ้นปีปฏิทินแล้ว

(๔) ไม่มีหลักฐานการโอนเงินที่ได้รับจากกองทุนฯ ให้สาขาพรรค

(๕) มีการใช้หลักฐานซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายอื่นเป็นหลักฐานค่าสาธารณูปโภคของสาขา

(๖) เช็คนาคารถหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาพลโยธิน เช็คนเลขที่ ๐๖๐๖๖๑๗

ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๗ จำนวนเงิน ๕,๓๕๕.๓๕ บาท ซึ่งออกโดย บริษัท บัณฑลวงอิเลคทริก จำกัด ส่งจ่ายในนามนางฉวีวรรณ แสนขาว พร้อมทั้งโอนนำฝากเช็คเพื่อเข้าบัญชีของนางฉวีวรรณ แสนขาว สาขาทวีวัฒนา ไม่ปรากฏในงบการเงินของพรรค

นายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ร้อง ได้ตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายเงินประจำปีที่พรรคไทยประชาธิปไตย ผู้ถูกร้อง ต้องนำส่งตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ แล้ว พบว่า ตามข้อ ๒ ของรายงานดังกล่าว ซึ่งผู้ถูกร้องได้ระบุไว้ดังนี้ “พรรคไทยประชาธิปไตยได้รับวงเงินจัดสรรเพื่อสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภค ประจำปี ๒๕๔๓ เป็นเงิน ๓๕๓,๕๑๓.๕๓ บาท โดยแบ่งออกดังนี้

ค่าไปรษณียากร วงเงินที่ได้รับการสนับสนุน จำนวน ๔๓๕,๗๒๑ บาท เบิกจ่าย ๑๕,๐๘๗ บาท

ค่าโทรศัพท์ วงเงินที่ได้รับการสนับสนุน จำนวน ๔๓๕,๗๒๑ บาท เบิกจ่าย ๒๐๓,๘๔๒.๐๕ บาท

ค่าไฟฟ้า วงเงินที่ได้รับการสนับสนุน จำนวน ๒๕๓,๑๔๗ บาท เบิกจ่าย ๑๑๕,๗๘๕.๔๑ บาท

ค่าน้ำประปา วงเงินที่ได้รับการสนับสนุน จำนวน ๑๔๖,๕๗๔ บาท เบิกจ่าย ๑๕,๑๕๕.๐๓ บาท”

รายงานค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคเป็นรายงานการใช้จ่ายเงินที่ผู้ถูกร้องระบุจำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคของปี ๒๕๔๓ จากกองทุนฯ ไปแล้วจริง แต่การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนดังกล่าวให้แก่พรรคการเมืองและสาขาพรรคการเมืองไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง โดยรายงานฉบับนี้ขัดแย้งกับรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้ง ดังนี้

สาขาพรรคลำดับที่ ๕ (จตุจักร) ในช่วงเดือนมกราคมถึงกันยายน ๒๕๔๓ พรรคไทยประชาธิปไตยได้ส่งหลักฐานขอเบิกค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค จำนวน ๑๕,๖๗๘.๗๘ บาท แต่นายเสงี่ยม ลำเจียก ประธานสาขาพรรคให้ถ้อยคำว่า ในช่วงเดือนมกราคมถึงตุลาคม ๒๕๔๓ สาขาพรรคมิได้รับเงินสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภค จำนวน ๑๕,๖๗๘.๗๘ บาท จากผู้ถูกร้องแต่อย่างใด

สาขาพรรคลำดับที่ ๕ (ทวีวัฒนา) ในช่วงเดือนมกราคมถึงธันวาคม ๒๕๔๓ พรรคไทยประชาธิปไตยได้ขอเบิกค่าสาธารณูปโภค เป็นเงิน ๑๗,๗๐๕.๑๕ บาท แต่นางฉวีวรรณ แสนขาว ประธานสาขาพรรคให้ถ้อยคำ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ว่า ได้ส่งใบเสร็จรับเงินค่าสาธารณูปโภคช่วงเดือนมกราคม

ถึงธันวาคม ๒๕๔๓ เป็นเงิน ๑๗,๗๐๕.๑๕ บาท แต่ยังไม่เคยได้รับเงินดังกล่าวจากพรรคแต่อย่างใด โดยผู้ถูกร้องอ้างส่งหลักฐานการโอนเงิน เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ โดยนายสวัสดิ์ แสนขาว ซึ่งไม่มีตำแหน่งเกี่ยวข้องกับพรรคได้โอนเข้าบัญชีนางฉวีวรรณ แสนขาว เป็นเงิน ๑๗,๗๐๕ บาท และเป็นการโอนเงินให้หลังจากที่มีการสอบสวนข้อเท็จจริงแล้ว

สาขาพรรคลำดับที่ ๑๖ (บางคล้า) ในช่วงเดือนมกราคมถึงธันวาคม ๒๕๔๓ พรรคไทยประชาธิปไตย ได้เบิกเงินค่าสาธารณูปโภคและค่าไปรษณียากร จำนวน ๒๔,๐๖๑.๓๘ บาท แต่นายบุญยืน บุรณภักดี ประธานสาขาพรรคให้ถ้อยคำว่าได้ส่งใบแจ้งหนี้/ใบเสร็จรับเงินค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภค เพื่อขอเบิกเงินต่อผู้ถูกร้องทุกเดือน แต่ผู้ถูกร้องได้โอนเงินให้เพียงบางส่วน คือปี ๒๕๔๓ โอนเงินให้ ๓ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๘,๑๗๘.๕๗ บาท แต่เป็นเงินค่าสาธารณูปโภคของปี ๒๕๔๒ ไม่ใช่ของปี ๒๕๔๓

สาขาพรรคลำดับที่ ๒๐ (บางมูลนาก) ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงพฤษภาคม ๒๕๔๓ พรรคไทยประชาธิปไตยเบิกเงินค่าสาธารณูปโภค เป็นเงิน ๑,๘๖๑.๑๐ บาท กรรมการบริหารสาขาพรรค และผู้ใหญ่บ้านให้ถ้อยคำไปในทำนองเดียวกันว่าไม่เคยทำเรื่องหรือส่งใบแจ้งหนี้ค่าสาธารณูปโภค ไปขอรับเงินสนับสนุนจากพรรค และไม่เคยได้รับเงินสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคจากผู้ถูกร้องแต่อย่างใด

นายทะเบียนพรรคการเมืองเห็นว่า พรรคไทยประชาธิปไตยไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มีเหตุให้ยุบพรรคตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทยประชาธิปไตยตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๕ มีมติให้รับคำร้องไว้ดำเนินการ และรับไว้พิจารณาวินิจฉัย และส่งสำเนาคำร้องให้ผู้ถูกร้องชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

นายโสรัจจ์ ดาศรี หัวหน้าพรรคไทยประชาธิปไตยในฐานะผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ว่า ไม่ได้กระทำความผิดตามคำร้อง ดังนี้

ข้อแรก พรรคไทยประชาธิปไตยโอนเงินให้สาขาพรรคภายหลังที่มีการร้องเรียนความจริงมีอยู่ว่า หลังจากที่พรรคฯ ได้แจ้งให้สาขาจัดการแก้ไขเรื่องใบเสร็จรับเงินค่าสาธารณูปโภคให้ถูกต้องตรงกับเลขที่บ้านซึ่งเป็นที่ตั้งของสาขาและส่งไปให้คณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบแล้ว ต่อจากนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ได้อนุมัติและจ่ายเงินสนับสนุนค่าสาธารณูปโภคให้แก่พรรคฯ และสาขาในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ รวม ๒ ครั้ง ครั้งแรกเป็นเงินจำนวน ๘๓,๓๓๕.๕๕ บาท และครั้งที่ ๒ เป็นเงินจำนวน ๑,๕๑๘.๕๒ บาท เงินจำนวนดังกล่าวเป็นค่าสาธารณูปโภคของปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งคณะกรรมการ

การเลือกตั้งได้อนุมัติให้เบิกจ่ายในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งล่วงเลยมาเป็นเวลา ๑ ปี ดังนั้น การโอนเงินให้สาขาพรรคของผู้ถูกร้องจึงไม่บกพร่องและผิดวัตถุประสงค์ในการใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองแต่อย่างใด

ข้อสอง พรรคไทยประชาธิปไตยโอนเงินให้สาขาพรรคไม่ครบตามจำนวนที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ นั้น พรรคไทยประชาธิปไตยชี้แจงว่าตามเหตุผลในข้อแรก พรรคฯ ได้โอนเงินให้สาขาถูกต้องครบถ้วนทุกประการ แม้แต่สาขาที่เบิกเงินไม่ได้ พรรคฯ ก็ได้จ่ายเงินให้สาขาไปถูกต้องครบถ้วน พร้อมทั้งอ้างถึงรายงานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษานายทะเบียนพรรคการเมือง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๕ และเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้แจ้งเรื่องการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปี ๒๕๔๕ อนุมัติเงินสนับสนุนพรรคการเมืองตามแผนงานและโครงการปี ๒๕๔๕ รวม ๓ โครงการ ให้แก่พรรคไทยประชาธิปไตยเป็นเงินจำนวน ๑,๕๐๓,๓๐๐ บาท ดังนั้นจะเห็นได้ว่า หากพรรคไทยประชาธิปไตยดำเนินการไม่ถูกต้องเรียบร้อยคณะกรรมการการเลือกตั้งคงจะไม่อนุมัติเงินสนับสนุนพรรคการเมืองให้แก่พรรคไทยประชาธิปไตยดังกล่าวข้างต้น

ข้อสาม การโอนเงินบางส่วนได้กระทำเมื่อปิดบัญชีตามมาตรา ๓๘ ในวันสิ้นปีปฏิทินแล้ว พรรคไทยประชาธิปไตยชี้แจงว่าตามข้อเท็จจริงในข้อแรกและข้อสอง พรรคฯ ได้ให้สาขาแก้ไขใบเสร็จรับเงินค่าสาธารณูปโภคของสาขาในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ให้ถูกต้องแล้วส่งไปให้คณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบความถูกต้อง เมื่อผู้ร้องได้ตรวจสอบและเห็นว่าถูกต้องแล้วจึงได้อนุมัติจ่ายเงินค่าสาธารณูปโภคในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ทางพรรคฯ จึงได้จ่ายเงินให้แก่สาขาไป อันเป็นการกระทำที่ต่อเนื่องกันมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ สำหรับการจัดทำบัญชีงบดุลของพรรคไทยประชาธิปไตยในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ พรรคฯ ได้จัดทำเรียบร้อยโดยมีผู้ตรวจบัญชีได้รับอนุญาตรับรองความถูกต้อง จึงถือไม่ได้ว่าพรรคไทยประชาธิปไตยโอนเงินบางส่วนเมื่อปิดบัญชีแล้วตามมาตรา ๓๘

ข้อสี่ พรรคไทยประชาธิปไตยไม่มีหลักฐานการโอนเงินที่ได้รับจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองให้สาขาพรรคนั้น พรรคไทยประชาธิปไตยมีหลักฐานการโอนเงินให้กับสาขาพรรคครบถ้วนทั้งโอนเงินโดยผ่านธนาคารพาณิชย์และจ่ายเป็นเงินสดโดยมีหลักฐานการจ่ายเงินถูกต้อง

ข้อห้า พรรคไทยประชาธิปไตยใช้หลักฐานซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายอื่นเป็นหลักฐานค่าสาธารณูปโภคของสาขานั้น ข้อเท็จจริงขณะที่ผู้ถูกร้องได้จัดส่งเงินค่าสาธารณูปโภคไปให้ประธานสาขาพิจิตร โดยทางไปรษณีย์ธนาณัติ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ เป็นเงิน ๑,๐๐๐ บาท แต่ปรากฏว่า ประธานสาขาถึงแก่กรรมไม่มีผู้รับจนกระทั่งปัจจุบันเงินจำนวนดังกล่าวก็ยังไม่ได้จ่ายแต่อย่างใด

ข้อหก เรื่องเช็คธนาคารทหารไทย จำนวนเงิน ๕,๓๕๕.๓๕ บาท ไม่เกี่ยวกับเงินค่าสาธารณูปโภคของสาขาแต่อย่างใด เป็นเช็คส่วนตัวที่ใช้ในทางธุรกิจการค้าของผู้จัดการบริษัท บัณฑิต อิลেকทริก จำกัด กับนางฉวีวรรณ แสนขาว ประธานสาขาทวีวัฒนา ซึ่งไม่เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภคของสาขาทวีวัฒนาแต่อย่างใด ค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภคของสาขาทวีวัฒนา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๓ จำนวนเงิน ๒๑,๘๕๑.๑๗ บาท เป็นอีกกรณีหนึ่งต่างหากจากเช็คในทางธุรกิจส่วนตัวของผู้จัดการบริษัท บัณฑิต อิลেকทริก จำกัด ดังนั้น เงินจำนวน ๕,๓๕๕.๓๕ บาท จึงไม่ปรากฏในงบการเงินของพรรคที่ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับอนุญาตได้ให้การรับรองแล้ว

ศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๕ มีคำสั่งให้รับคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องไว้ในสำนวน

ผู้ถูกร้องยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๕ ส่งเอกสารเพิ่มเติม รวม ๕ รายการ เพื่อประกอบการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ได้แก่

๑. รายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๕
๒. งบดุลประจำปี ๒๕๔๔
๓. แก้ไขข้อบังคับส่วนสาขาพรรคฯ
๔. เอกสารพรรคไทยประชาธิปไตย ทปต./๔/๒๕๔๕
๕. หนังสือประธานสาขาที่ ๓๕/๑๗ ตำบลขามเปี้ย อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

ศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๕ มีคำสั่งให้รับคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมของผู้ถูกร้องไว้ในสำนวน

ศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๕ มีคำสั่งให้ส่งสำเนาคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องทั้ง ๒ ครั้ง ให้ผู้ร้องทราบ หากผู้ร้องประสงค์จะชี้แจงเพิ่มเติมให้กระทำก่อนการวินิจฉัย

นายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องเพิ่มเติม ลงวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๕ พร้อมเอกสารประกอบต่อศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงในประเด็นต่างๆ ดังนี้

(๑) ประเด็นเรื่อง ใบเสร็จรับเงินค่าไฟฟ้า ค่าโทรศัพท์ ของสาขาพรรคไม่อาจเบิกเงินได้ มิใช่ประเด็นในคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทยประชาธิปไตย เนื่องจากพรรคไทยประชาธิปไตย ใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงเป็นข้อเท็จจริงที่ไม่เกี่ยวข้องแต่อย่างใด

(๒) ประเด็นเรื่อง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งอนุมัติการเบิกจ่ายเงินค่าสาธารณูปโภคของสาขาพรรค แต่พรรคยังไม่ได้รับเงิน การโอนเงินให้พรรคใช้เวลาไม่นานมิใช่เป็นปีดังที่ผู้ถูกร้องกล่าวอ้าง การใช้จ่ายเงินของพรรคไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและพรรคไม่โอนเงินให้สาขาพรรคตามที่ขอเบิก

(๓) ประเด็นเรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งแจ้งการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปี ๒๕๔๕ ตามแผนงานและโครงการให้แก่พรรคไทยประชาธิปไตย เป็นเพียงการแจ้งสิทธิของพรรคการเมืองที่ขอรับการสนับสนุน แต่คณะกรรมการกองทุนฯ มีมติให้ชะลอการเบิกจ่ายเงินของพรรคไทยประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๔๕ เพื่อสอบสวนกรณีร้องเรียนการดำเนินการของพรรคไทยประชาธิปไตย

(๔) ประเด็นเรื่อง การโอนเงินบางส่วนให้แก่สาขาพรรค เมื่อมีการปิดบัญชีในวันสิ้นปีปฏิทินแล้ว ผู้ถูกร้องทราบดีว่าในปี ๒๕๔๔ ผู้ถูกร้องจะได้รับโอนเงินคงค้างค่าสาธารณูปโภค ประจำปี ๒๕๔๓ จากกองทุนฯ เป็นจำนวนเงินเท่าใดจากหลักฐานการขอเบิกเงิน ผู้ถูกร้องมีหน้าที่ลงรายการในบัญชีค้างรับตามหลักการบัญชีให้ถูกต้อง

(๕) ประเด็นเรื่อง พรรคไทยประชาธิปไตยอ้างหลักฐานการโอนเงินให้กับสาขาพรรคครบถ้วนแล้ว ส่งต่อศาล หลักฐานการโอนเงินที่อ้างถึงศาลไม่มีเอกสารหลักฐานประกอบอื่นๆ ที่จะแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกร้องได้มีการโอนเงิน/ส่งเงินให้กับสาขาพรรคแล้ว

(๖) ประเด็นเรื่อง รายงานใช้จ่ายเงินประจำปีที่ผู้ถูกร้องนำส่งต่อผู้ร้องตามมาตรา ๖๒ ไม่ถูกต้องสำเนาเช็คและสำเนาใบนำฝากเงินที่ผู้ถูกร้องได้อ้างส่งเป็นเอกสารหลักฐานประกอบคำให้การชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยผู้ร้องมิได้กล่าวอ้างขึ้นเอง

นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ส่งเอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภค ประจำปี ๒๕๔๓ จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองของพรรคไทยประชาธิปไตยให้สาขาพรรคลำดับที่ ๕, ๑๖, ๒๐ และสาขาพรรคลำดับที่ ๕ มิได้รับเงินหรือรับเงินบางส่วน หรือได้รับเงินหลังจากที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบข้อเท็จจริงและสอบสวนข้อเท็จจริงกับผู้ถูกร้องแล้ว การกระทำของผู้ถูกร้องจึงเป็นการใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินไม่ถูกต้องตามความเป็นจริงตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

เนื่องจากข้อเท็จจริงตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ร้อง และคำชี้แจงของพรรคไทยประชาธิปไตย ผู้ถูกร้องยังขัดแย้งกัน ศาลรัฐธรรมนูญจึงได้กำหนดให้ออกนั่งพิจารณาเพื่อรับฟัง คำแถลงและคำชี้แจงของคู่กรณี ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา โดยมีประเด็นว่า พรรคไทยประชาธิปไตยใช้จ่ายเงินสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคประจำปี ๒๕๕๓ ของสาขาลำดับที่ ๕ (จตุจักร) สาขาลำดับที่ ๙ (ทวีวัฒนา) สาขาลำดับที่ ๑๖ (บางคล้า) และสาขา ลำดับที่ ๒๐ (บางมูลนาก) และได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนถูกต้องตามความเป็นจริง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่

การออกนั่งพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญเพื่อฟังคำชี้แจงของคู่กรณี และคำเบิกความของพยาน ระหว่างนายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ร้อง กับพรรคไทยประชาธิปไตย ผู้ถูกร้อง สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

ผู้แทนนายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ร้อง ชี้แจงว่า พรรคไทยประชาธิปไตยกระทำผิดตาม มาตรา ๖๒ รวม ๒ ประเด็น ประเด็นที่หนึ่ง การใช้จ่ายเงินสนับสนุนไม่เป็นไปตามบทบัญญัติในส่วนนี้ โดยเฉพาะการใช้จ่ายเงินสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภค ในจำนวน ๔ สาขา คือ สาขา ที่ ๕, ๙, ๑๖ และ ๒๐ พรรคฯ มีการกระทำผิดในลักษณะต่างๆ เช่น ไม่จ่ายเงินให้แก่สาขาหรือจ่ายเงิน ไม่ครบ หรือจ่ายเงินเมื่อถูกร้องเรียนแล้ว และมีการใช้หลักฐานที่ไม่ถูกต้อง และเมื่อตรวจสอบบัญชี แยกประเภทรายรับรายจ่าย บัญชีรายวันของพรรคการเมืองและสาขา ซึ่งพรรคฯ จะต้องรายงานตาม มาตรา ๔๐ ปรากฏว่า พรรคฯ ไม่มีการจัดทำบัญชีของสำนักงานใหญ่และสาขาทั้งหมด ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ร้องทุกข์กล่าวโทษดำเนินคดีแล้ว และประเด็นที่สองรายงานการใช้จ่ายเงิน สนับสนุนไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง กล่าวคือ งบการเงินของพรรคไทยประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๕๓ ระบุรายได้จากค่าสาธารณูปโภค เป็นเงิน ๒๗๒,๑๓๕.๗๖ บาท ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงตามรายงาน มาตรา ๖๒ ซึ่งพรรคฯ ระบุว่า ได้รับไปทั้งสิ้น ๓๕๓,๕๑๓.๕๓ บาท และเป็นตัวเลขที่ถูกต้องตาม ที่ได้รับจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

ผู้แทนพรรคไทยประชาธิปไตย ผู้ถูกร้อง แถลงต่อผู้เฉพาะข้อกฎหมายว่า ประกาศคณะกรรมการ การเลือกตั้งว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคให้แก่พรรคการเมือง ประจำปี ๒๕๕๒ ขัดต่อมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ใช้บังคับไม่ได้ การใช้จ่ายเงินของพรรคไทยประชาธิปไตยจึงไม่เข้าข่ายมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่สามารถนำมาเป็นเหตุ ยับพรรคไทยประชาธิปไตยได้

ในคำแถลงปิดคดีของพรรคไทยประชาธิปไตยที่ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ พรรคฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมนอกจากที่ได้แถลงต่อศาล ดังนี้ การจ่ายเงินค่าสาธารณูปโภคของ ๔ สาขา คือ สาขาลำดับที่ ๕ (จตุจักร) ได้รับเงินค่าสาธารณูปโภคครบถ้วน โดยมีหลักฐานยืนยันชัดเจน สาขาลำดับที่ ๕ (ทิววัฒนา) ได้รับเงินถูกต้อง โดยนายสวัสดิ์ แสนขาวสามีของนางฉวีวรรณ แสนขาว เป็นผู้รับเงิน และการจ่ายเงินให้สาขาพรรคไม่ล่าช้า อย่างช้าไม่เกินสามเดือน สาขาลำดับที่ ๑๖ (บางคล้า) มีปัญหาใบเสร็จค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ไม่ตรงกับบ้านเลขที่ที่ตั้งสาขา จึงให้แก้ไข แต่สำนักงานใหญ่ส่งเงินส่วนตัวไปชำระค่าน้ำ ค่าไฟฟ้าให้สาขาตามจำนวนในใบเสร็จทุกครั้ง หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินสนับสนุนค่าสาธารณูปโภคออกใช้บังคับปี ๒๕๕๓ โดยใช้จำนวนสมาชิกพรรคฯ จำนวนสาขาฯ จำนวน ส.ส. เป็นเกณฑ์ในการกำหนดค่าเบิกจ่าย ทำให้เกิดความสับสนในทางปฏิบัติ ทางบัญชีบุคคล เพราะหลักเกณฑ์ใหม่ต้องหาใบเสร็จของสาขามาก่อนจึงจะทำเรื่องขอเบิกจ่ายได้ พร้อมทั้งต่อสู้เรื่องประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคให้แก่พรรคการเมืองตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ขัดหรือแย้งต่อมาตรา ๕๘ ที่กำหนดให้จัดสรรเงินสนับสนุนพรรคการเมืองเป็นรายปีตามโครงการและแผนงานในการดำเนินกิจกรรมของแต่ละพรรคการเมือง

ประเด็นตามคำร้องที่ต้องพิจารณาวินิจฉัย คือ พรรคไทยประชาธิปไตยไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ กรณีไม่ใช้จ่ายเงินที่ได้รับ การสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ และจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง มีเหตุให้ยุบพรรคตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๖๕ บัญญัติไว้ ดังนี้

มาตรา ๕๘ “ในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมือง ให้จัดสรรให้เป็นรายปีตามโครงการและแผนงานในการดำเนินกิจการของแต่ละพรรคการเมืองที่ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนด โดยให้คำนึงถึงจำนวนสมาชิกซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมือง จำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองที่พรรคการเมืองได้รับในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งหลังสุด จำนวนสมาชิกของพรรคการเมือง และจำนวนสาขาพรรคการเมือง ตามลำดับ”



มาตรา ๕๕ “ให้พรรคการเมืองใช้จ่ายเงินสนับสนุนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของเงินสนับสนุนที่พรรคการเมืองได้รับเพื่อการบริหารพรรคการเมืองและสาขาพรรคการเมือง การหาสมาชิกเพิ่ม การใช้จ่ายในการเลือกตั้ง และการให้ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิกและประชาชนทั่วไป”

มาตรา ๖๑ “คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจกำหนดให้พรรคการเมืองได้รับการสนับสนุนในเรื่องค่าไปรษณียากร ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสาธารณูปโภค และด้านอื่นๆ เพื่อดำเนินกิจการในทางการเมืองอย่างเท่าเทียมกันตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด”

มาตรา ๖๒ “พรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป”

มาตรา ๖๓ “ในกรณีที่พรรคการเมืองใดได้รับเงินสนับสนุนไปแล้ว ถ้าต่อมาปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองนั้นไม่ดำเนินการตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ หรือมาตรา ๔๐ ให้นายทะเบียนเรียกคืนเงินสนับสนุนดังกล่าวและให้นายทะเบียนนำเงินสนับสนุนที่เรียกคืนส่งเข้ากองทุน”

มาตรา ๖๕ “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคการเมือง

(๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน

(๓) มีการยุบพรรคการเมืองไปรวมกับพรรคการเมืองอื่นตามหมวด ๕

(๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคการเมือง

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๕ หรือ

มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองใดแล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพรรคไทยประชาธิปไตยตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ในเรื่องค่าไปรษณียากร และค่าสาธารณูปโภค ประจำปี ๒๕๔๓ สำหรับสาขาพรรคลำดับที่ ๕, ๘, ๑๖ และ ๒๐ มีข้อเท็จจริง ดังนี้

สาขาพรรคลำดับที่ ๕ (จตุจักร) นายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ร้อง กล่าวหาว่าพรรคไทยประชาธิปไตยเบิกค่าใช้จ่ายช่วงเดือนมกราคมถึงกันยายน ๒๕๕๓ จำนวน ๑๕,๖๗๘.๗๘ บาท แต่มิได้ส่งให้สาขาพรรคแต่อย่างใด และเมื่อตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายเงินของพรรคไทยประชาธิปไตย แล้วนำเชื่อว่า พรรคฯ ได้ส่งเงินจำนวน ๑๕,๖๗๘.๗๘ บาท ให้สาขาพรรคลำดับที่ ๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔ จริง

สาขาพรรคลำดับที่ ๕ (ทวีวัฒนา) ประธานสาขาพรรคให้ถ้อยคำ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ว่า ได้ส่งใบเสร็จรับเงินค่าสาธารณูปโภคช่วงเดือนมกราคมถึงธันวาคม ๒๕๕๓ เป็นเงิน ๑๗,๗๐๕.๑๕ บาท แต่ยังไม่เคยได้รับเงินดังกล่าวจากพรรค จากการตรวจสอบหลักฐานมีการโอนเงินจำนวน ๑๗,๗๐๕.๑๕ บาท โดยนายสวัสดิ์ แสนขาว ซึ่งไม่มีตำแหน่งเกี่ยวข้องกับพรรคเข้าบัญชีนางฉวีวรรณ แสนขาว ประธานสาขาพรรค เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ ภายหลังจากที่มีการสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของพรรคไทยประชาธิปไตย

สาขาพรรคลำดับที่ ๑๖ (บางคล้า) ขอเบิกเงินจากกองทุนฯ ช่วงเดือนมกราคมถึงธันวาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๒๔,๐๖๑.๓๘ บาท แต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ พรรคฯ โอนเงินให้สาขาพรรคลำดับที่ ๑๖ จำนวน ๓ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๘,๑๗๘.๕๗ บาท ซึ่งเป็นเงินค่าสาธารณูปโภคปี พ.ศ. ๒๕๕๒ มิใช่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ และเช็ค จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท ส่งจ่ายให้แก่นายพนม นพกวด ประธานสาขาหนองจอก เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เพื่อหักเงินค่าสาธารณูปโภคของสาขาพรรคลำดับที่ ๑๖ (บางคล้า) ไม่มีหลักฐานว่า นายบุญยืน บุรณะภักดี ประธานสาขาพรรคลำดับที่ ๑๖ ได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไว้เช็ค จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท จึงไม่เกี่ยวข้องกับสาขาพรรคลำดับที่ ๑๖ (บางคล้า)

สาขาพรรคลำดับที่ ๒๐ (บางมูลนาก) ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงพฤษภาคม ๒๕๕๓ พรรคไทยประชาธิปไตยเบิกเงินค่าสาธารณูปโภค เป็นเงิน ๑,๔๖๑.๑๐ บาท แต่กรรมการบริหารสาขาพรรคและผู้ใหญ่บ้านให้การว่า ไม่เคยทำเรื่องหรือส่งใบแจ้งหนี้ค่าสาธารณูปโภคขอรับเงินสนับสนุนจากพรรค และไม่เคยได้รับเงินสนับสนุนจากพรรคไทยประชาธิปไตย แต่มีหลักฐานไปรษณีย์ชนาณัติ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ โอนเงินของพรรคฯ ให้สาขาลำดับที่ ๒๐ (บางมูลนาก) จำนวน ๑,๐๐๐ บาท มีชื่อ นายอรรถ นิมพานิช ประธานสาขาพรรค เป็นผู้รับเงิน จึงนำเชื่อว่า มีการโอนเงินค่าสาธารณูปโภคประจำปี ๒๕๕๓ ให้กับสาขาพรรคลำดับที่ ๒๐ จริง แต่เป็นการโอนภายหลังจากที่มีการร้องเรียนแล้ว

โดยสรุป พรรคไทยประชาธิปไตยใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองไม่เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยเฉพาะกรณีการโอนเงินให้สาขาพรรคภายหลังจากที่มีการร้องเรียน ได้แก่ สาขาพรรคลำดับที่ ๕ (ทวีวัฒนา) และสาขาพรรคลำดับที่ ๒๐ (บางมูลนาก) และพรรคโอนเงินให้สาขาพรรคไม่ครบตามจำนวนที่ได้รับจากกองทุนฯ สำหรับสาขาพรรคลำดับที่ ๑๖ (บางคล้า) ทั้งสองกรณีดังกล่าวในชั้นการนั่งพิจารณาคดี

ของศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมืองที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคไทยประชาธิปไตย ฝ่ายผู้ร้องได้ชี้แจงกรณีพรรคไทยประชาธิปไตยไม่จ่ายเงินให้สาขาพรรคหรือจ่ายเงินให้ไม่ครบ หรือจ่ายเงินเมื่อถูกร้องเรียนแล้ว และเปิดโอกาสให้ผู้ถูกร้องนำพยานหลักฐานมาสืบแก้ข้อกล่าวหาของนายทะเบียนพรรคการเมือง แต่พรรคไทยประชาธิปไตยกลับต่อสู้เฉพาะข้อกฎหมายว่า ประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคให้แก่พรรคการเมือง ประจำปี ๒๕๔๒ ขัดต่อมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ใช้บังคับไม่ได้ ดังนั้นเมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง และข้อต่อสู้ของผู้ถูกร้องแล้ว เห็นว่า พรรคไทยประชาธิปไตยไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ มีเหตุให้ยุบพรรคไทยประชาธิปไตยตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

สำหรับประเด็นพรรคไทยประชาธิปไตยได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี ๒๕๔๓ ถูกต้องตามความเป็นจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่ ข้อเท็จจริงตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมืองผู้ร้องมีได้กล่าวหาพรรคไทยประชาธิปไตยในประเด็นนี้ไว้ แต่เอกสารคำแถลงของนายทะเบียนพรรคการเมืองที่ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ระบุว่า พรรคไทยประชาธิปไตยไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงิน ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง คือ พรรคฯ อ้างว่าได้รับวงเงินจัดสรรเพื่อสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภค ประจำปี ๒๕๔๓ เป็นเงิน ๓๕๓,๕๑๓.๕๓ บาท แต่รายงานงบการเงิน ประจำปี ๒๕๔๓ ตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ระบุว่า รายได้เงินสนับสนุนค่าสาธารณูปโภค ๒๗๒,๑๓๕.๗๖ บาท ค่าใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภค ๒๗๒,๑๓๕.๗๖ บาท อย่างไรก็ตามงบการเงินได้ระบุนำรายได้เงินสนับสนุนค่าสาธารณูปโภคค้างรับอีก ๖๐,๐๐๐ บาท ข้อเท็จจริงดังกล่าวเห็นควรยกประโยชน์ให้พรรคไทยประชาธิปไตย เนื่องจากความไม่ชัดเจนในเรื่องการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินสนับสนุนค่าสาธารณูปโภคของพรรคการเมือง

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง จึงให้ยุบพรรคไทยประชาธิปไตย

นายสุธี สุทธิสมบุรณ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ