

## คำวินิจฉัยของ นายสุจิต บุญบงการ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๖๑/๒๕๔๘

วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๔๘

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคแรงงานไทย

## ข้อเท็จจริง

นายทะเบียนพรรคการเมืองมีคำร้องลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคแรงงานไทย สรุปได้ความว่า

นายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับแจ้งการจัดตั้งพรรคแรงงานไทย ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๑ ต่อมาพรรคแรงงานไทยได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๖ แจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองว่า ในคราวประชุมใหญ่วิสามัญพรรคแรงงานไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ ที่ประชุมมีมติเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรค จำนวน ๒ ข้อ โดยมีสมาชิกเข้าร่วม จำนวน ๑๐๔ คน

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบว่า การประชุมใหญ่วิสามัญดังกล่าวเป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับพรรคหรือไม่ โดยมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสมุทรปราการที่พรรคแรงงานไทยระบุว่า เป็นจังหวัดที่จัดประชุมใหญ่ และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นที่ตั้งของสาขาพรรคแรงงานไทยและเป็นที่อยู่ของสมาชิกพรรคที่เข้าร่วมประชุม ตรวจสอบข้อเท็จจริง ผลการตรวจสอบปรากฏว่า ผู้จัดการฝ่ายจัดเลี้ยงร้านอาหารวังแสง จังหวัดสมุทรปราการ ให้ถ้อยคำฯ ไม่ปรากฏว่าพรรคแรงงานไทยได้มาจัดการประชุมใหญ่ที่ร้านแต่อย่างใด และผู้ที่มีชื่อเข้าประชุมอีกจำนวน ๕ คน ให้ถ้อยคำฯ ไม่ได้เข้าประชุม และลายมือชื่อของคนที่ปรากฏในบัญชีรายชื่อผู้เข้าประชุมไม่ใช่ลายมือชื่อตน และอีก ๖ คน ให้ถ้อยคำฯ ไม่ได้เข้าประชุมใหญ่และไม่ได้ลงลายมือชื่อในบัญชีรายชื่อเข้าร่วมประชุม

นายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณาแล้วเห็นว่า การประชุมใหญ่วิสามัญพรรคแรงงานไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ ไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรรคแรงงานไทย พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๖๕ และข้อ ๗๐ กล่าวคือมีผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่มีจำนวนน้อยกว่า ๑๐๐ คน ที่ประชุมใหญ่วิสามัญพรรคแรงงานไทยครั้งดังกล่าว ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ จึงเป็นเหตุยุบพรรคการเมืองได้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ศาลรัฐธรรมนูญได้ให้ผู้ร้องชี้แจง ผู้ถูกร้อง โดยพันจ่าเอก ชิน ทับทึบ หัวหน้าพรรคแรงงานไทย ได้มีหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๑ สรุปได้ความว่า พรรคแรงงานไทย ได้จัดประชุมใหญ่วิสามัญ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ แต่มีสมาชิกมาประชุมไม่ครบองค์ประชุม ตามข้อบังคับพรรคจริง เจ้าหน้าที่พรรคจึงทำเอกสารประกอบการรายงานการประชุมให้ครบถ้วนเพราะเห็นว่า มิใช่เป็นเรื่องใหญ่ แต่ก็ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดว่า การที่พรรคแรงงานไทยได้จัดประชุมใหญ่วิสามัญ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อแก้ไขข้อบังคับพรรค แต่มีสมาชิกเข้าประชุม ไม่ครบองค์ประชุมเป็นเหตุให้ต้องยุบพรรคแรงงานไทย ตามที่นายทะเบียนเสนอ

#### ข้อวินิจฉัย

ประเด็นที่จะต้องพิจารณาวินิจฉัยมีว่า มีเหตุให้ยุบพรรคแรงงานไทย ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องของผู้ร้องปรากฏว่า พรรคแรงงานไทยในการประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ มีผู้เข้าร่วมประชุมไม่ถึง ๑๐๐ คน และพรรคแรงงานไทยโดย หัวหน้าพรรคก็ได้ยอมรับว่ามีสมาชิกเข้าร่วมประชุมไม่ครบองค์ประชุม ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้เป็นที่ยุติว่า ในการประชุมใหญ่วิสามัญดังกล่าวของพรรคแรงงานไทยมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่ถึง ๑๐๐ คน จึงไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรรคแรงงานไทย ข้อ ๖๕ และข้อ ๗๐ และไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติว่า “ที่ประชุมใหญ่ ของพรรคการเมืองต้องประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้แทนของสาขาพรรคการเมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง” จึงเป็นเหตุให้ยุบพรรค แรงงานไทยได้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ด้วยเหตุผลข้างต้น จึงวินิจฉัยให้มีคำสั่งยุบพรรคแรงงานไทย ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

นายสุจิต บุญบงการ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ