

ຄໍາວິນิຈສັຍຂອງ ນາຍອຸຮະ ພວັງອ້ອມກລາງ ຕຸລາກາຄາລ້ຽສ໌ຮຣມນູ້ນູ

ທີ່ ໨໖/ຟກກມ

ວັນທີ ៣ ກຣກກຸາມ ຟກກມ

ເຮື່ອງ ຄາລກົງກາສ່າງຄໍາໂຕແຢ້ງຂອງຈໍາເລີຍທີ່ ១ (ຈ່າສົນເອກ ສරາວຸຕີ ປາຣາຊ) ໃນຄື່ອາຫາມາຍເລີດດຳກຳທີ່ ០. ៤៧១៧/ຟກກມ ເພື່ອໃຫ້ຄາລ້ຽສ໌ຮຣມນູ້ນູ້ພິຈາລາວິນິຈສັຍຕາມຮ້ຽສ໌ຮຣມນູ້ນູ້ ມາຕາຮ ໨໖໔ (ກຣນີ ພະຮະບັນຍຸດີມາຕາການໃນການປະປານປ່ານຜູ້ກະທຳຄວາມພິດເກື່ອງກັບຍາເສພຕິດ ພ.ສ. ຟກກມ ມາຕາຮ ១០ ຂັດຫຼືອແຢ້ງຕ່ອຮ້ຽສ໌ຮຣມນູ້ນູ້ ມາຕາຮ ໬໔ ຢ້ອໄມ່)

ຂອເທິ່ງຈິງໄດ້ຄວາມວ່າ ພັນການອັນການ ສຳນັກງານອັນການສູງສຸດ ກອງຄື່ອາຫາມາຍເລີດ ກອງ ៣ ເປັນໄຈທົກີ່ຝ່ອງຈ່າສົນເອກ ສරາວຸຕີ ປາຣາຊ ທີ່ ១ ຜູ້ຮ່ວມ ນາຍກ້ອງເກີຍຣຕີ ເລີຍນັ້ນທີ່ ២ ນາງກົນກວຽຮັນ ປາຣາຊ ທີ່ ៣ ແລະພົທທ່າຮັງ ໂໝ່ມອ່ວມ ທີ່ ៤ ເປັນຈໍາເລີຍຕ່ອຄາລອາຫາມາຍໃນຮູ້ນຄວາມພິດຮ່ວມກັນພລິຕ ແລະມີວັດຖຸອອກຄຸທີ່ໃນປະເທດທີ່ ២ (ເມັກແອມເຟັມິນ) ໄວໃນການຄົບຄອງເພື່ອຂາຍໂດຍໄໝໄດ້ຮັບ ອຸນ່າຍດແລະເກີນປົມານີ້ທີ່ຮູ້ນຄຣີກໍາຫັດ ຈໍາເລີຍທີ່ ២ ລຶ່ງແກ່ຄວາມຕາຍໃນຮ່າງພິຈາລາສີທີ່ການດຳເນີນ ຄື່ອາຫາມາຍຮັບໄປ ຄາລຈຶ່ງໄດ້ຈໍາຫຼາຍຄື່ອາຫາມາຍຮັບຈໍາເລີຍທີ່ ២ ອອກຈາກສາຮນບຄວາມ ຄາລອາຫາມາຍພິພາກໝາວ່າ ຜູ້ຮ່ວມແລະຈໍາເລີຍທີ່ ៤ ມີຄວາມພິດຕາມພະຮະບັນຍຸດີວັດຖຸທີ່ອອກຄຸທີ່ຕ່ອງຈິຕແລະປະສາກ ພ.ສ. ຟກກມ ມາຕາຮ ៦ (၃ ທີ່) ມາຕາຮ ៣ ທີ່ ວຽກຄ້ານີ້ ມາຕາຮ ៦២ ວຽກຄ້ານີ້ ມາຕາຮ ៩៥ ມາຕາຮ ១០៦ ທີ່ ປະມາວລົກກູ້ໝາຍອາຫາມາຍ ມາຕາຮ ៩៥ ກາຮກະທຳອັນດີຈໍາເລີຍທີ່ ៤ ເປັນກຣມເດືອຍເປັນຄວາມພິດ ຕ່ອກກູ້ໝາຍຫລາຍນິກ ຈຶ່ງນີ້ອ້ອກໄທເທົ່າກັນ ໃຫ້ລົງໄທຢູ່ນພລິຕວັດຖຸອອກຄຸທີ່ໃນປະເທດ ២ ຜູ້ຮ່ວມແລະ ຈໍາເລີຍທີ່ ៤ ເປັນຂ້າຮາຈກາຮ ກະທຳຄວາມພິດເກື່ອງກັບຍາເສພຕິດ ຕ້ອງຮະວັງໄທເປັນສາມເທົ່າອັນໄທ ທີ່ກໍາຫັດໄວ້ສຳຫັບຄວາມພິດ ຕາມພະຮະບັນຍຸດີມາຕາການໃນການປະປານປ່ານຜູ້ກະທຳຄວາມພິດເກື່ອງກັບ ຍາເສພຕິດ ພ.ສ. ຟກກມ ມາຕາຮ ១០ ຈຳຄຸກຄນລະ ៤៥ ປີ ຄໍາຮັບສາກພັ້ນຈັບຄຸມແລະຫັ້ນສອບສວນ ເປັນປະໂຍ້ນນີ້ແກ່ການພິຈາລາວມີເຫດຸນບຣເທາໄທ ລັດໄທໃຫ້ໜຶ່ງໃນສາມຕາມປະມາວລົກກູ້ໝາຍອາຫາມາຍ ມາຕາຮ ៩៥ ຈຳຄຸກຜູ້ຮ່ວມແລະຈໍາເລີຍທີ່ ៤ ຄນລະ ៣០ ປີ ວິບເມັກແອມເຟັມິນຂອງກລາງໃຫ້ແກ່ກະທຽວ ສາຮາມສູບ ຜູ້ຮ່ວມແລະຈໍາເລີຍທີ່ ៤ ອຸທະຮົນວ່າ ພະຮະບັນຍຸດີມາຕາການໃນການປະປານປ່ານຜູ້ກະທຳຄວາມພິດເກື່ອງກັບຍາເສພຕິດ ພ.ສ. ຟກກມ ມາຕາຮ ១០ ທີ່ໄໝເພີ່ມໄທແກ່ຜູ້ກະທຳຄວາມພິດເກື່ອງກັບຍາເສພຕິດ ທີ່ເປັນຂ້າຮາຈກາຮ ຂັດຕ່ອຮ້ຽສ໌ຮຣມນູ້ນູ້ ມາຕາຮ ໬៥ ຈຶ່ງບັນຍຸດີວ່າ “ບຸກຄລຜູ້ເປັນທ່າງ ຕໍ່ຈຳກັງ ຂ້າຮາຈກາຮ ເຈົ້າຫຼາກທີ່ເອີ້ນຂອງຮັບ ພັນການສ່ວນທ້ອງດື່ນ ແລະພັນການຫຼືອລູກຈັງຂອງອົງກົດການຂອງຮັບ ຢ່ອມມີສິທີແລະ

เสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ เช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป เว้นแต่ที่จำกัดในกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการเมือง สมรรถภาพ วินัย หรือจรรยาบรรณ” เพราะผู้ร้องและจำเลยที่ ๔ แม้จะเป็นข้าราชการทหาร แต่ก็มีสิทธิเช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๔ หากจะต้องรับโทษก็ควรได้รับโทษเท่าบุคคลทั่วไป ส่วนจำเลยที่ ๔ เป็นเพียงพลทหารถูกเรียกเข้าประจำการตามกฎหมายเพียง ๒ ปี ไม่ใช่ข้าราชการประจำ ตามเงื่อนไขนั้นของพระราชนูญดิตามมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ จำเลยที่ ๔ จึงไม่อยู่ในบทบังคับแห่งพระราชนูญดิตั้งกล่าว ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน สำหรับความผิดตามพระราชนูญดิตามมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๐ วินิจฉัยว่า ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๔ ผู้ร้องฎีกาว่า พระราชนูญดิตามมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๐ ที่เพิ่มโทษแก่ผู้กระทำความผิดที่เป็นข้าราชการ ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๔

ศาลฎีกាបิจารณาแล้วเห็นว่า คดีนี้ศาลอุทธรณ์ยกบทบัญญัติตามพระราชนูญดิตามมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๐ มาใช้เป็นหลักในการวินิจฉัยข้อหาดคดี ผู้ร้องฎีกາโต้แย้งว่า บทบัญญัติตั้งกล่าวขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๔ ให้บังคับไม่ได้ ศาลฎีกາเห็นว่า ใน การวินิจฉัยข้อหาดคดีจำต้องใช้บทบัญญัติตั้งกล่าววินิจฉัยคดี จึงเป็นกรณีที่มีข้อโต้แย้งว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลจะใช้บังคับแก่คดีขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และยังไม่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับบทบัญญัติตั้งกล่าว จึงให้รอการพิจารณาพิพากษาคดีนี้ไว้ชั่วคราว อาศัยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ ให้ส่งปัญหาที่ผู้ร้องโต้แย้งผ่านสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อศาลอุทธรณ์พิจารณาในวินิจฉัยต่อไป

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว มีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ คดีมีปัญหาต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชนูญดิตามมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๐ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๔ หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๔ บัญญัติว่า “บุคคลผู้เป็นทหาร ตำรวจ ข้าราชการเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ พนักงานส่วนท้องถิ่น และพนักงานหรือลูกจ้างขององค์กรของรัฐ ย่อมมีสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ เช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป เว้นแต่ที่จำกัดในกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการเมือง สมรรถภาพ วินัย หรือจรรยาบรรณ”

พระราชบัญญัติมาตราการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๐ บัญญัติว่า “กรรมการหรืออนุกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด เจ้าพนักงาน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัด สมาชิกสภาเทศบาลหรือสภាឭ้องค์นี้ ข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น พนักงานองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจผู้ใด กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหรือกระทำความผิดตามมาตรา ๔๒ ต้องระวังไทยเป็นสามเท่าของไทยที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น”

พิจารณาแล้ว เห็นว่า เจ้าพนักงาน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัด สมาชิกสภาเทศบาลหรือสภាឭ้องค์นี้ ข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น พนักงานองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ เป็นบุคคลที่มีลักษณะ หน้าที่ และมีความสามารถดูดซึมน้ำบุคคลธรรมชาติ โอกาสที่จะกระทำความผิดอาจอาศัยอำนาจหน้าที่ทำได้่ายกว่าบุคคลธรรมชาติ เมื่อบุคคลดังกล่าวกระทำความผิดจึงสมควรให้มีมาตรการลงโทษที่มากหรือสูงกว่าบุคคลธรรมชาติ ยาเสพติดให้โทษถือว่าเป็นภัยต่อประเทศและประชาชนอย่างกว้างขวางและรุนแรง มีผลกระทบต่อกำลังของสังคมและประเทศชาติ จึงสมควรใช้มาตรการที่รุนแรงเพื่อระงับและปราบปรามในการกระทำความผิดดังกล่าว สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องปฏิบัติการเพื่อบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย กลับเป็นผู้กระทำความผิดเสียเอง จึงสมควรลงโทษให้หนักขึ้นเพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่างแก่บุคคลอื่นที่คิดจะกระทำความผิด ที่ผู้ร้องอ้างว่ากรณีไม่เข้าข่ายกเว้นของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๔ ตอนท้ายที่บัญญัติว่า เว้นแต่ที่จำกัดในกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการเมือง สมรรถภาพ วินัย หรือจรรยาบรรณ ข้อนี้เห็นว่า ตามข้อยกเว้นดังกล่าวได้กล่าวถึงสมรรถภาพ วินัย หรือจรรยาบรรณให้ปฏิบัติแตกต่างไปจากบุคคลธรรมชาติโดยทั่วไปได้ ซึ่งวินัย หรือจรรยาบรรณก็คือ มาตรการที่ใช้ลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำผิดเป็นการลงโทษอย่างหนึ่ง แต่ไม่ใช่โทษเกี่ยวกับการกระทำความผิดในทางอาญาและเป็นโทษที่เบากว่าโทษที่กระทำความผิดอาญา พระราชบัญญัติมาตราการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๐ เป็นบทบัญญัติที่มีเจตนาณมีและแนวทางการลงโทษตามข้อยกเว้นของรัฐธรรมนูญที่ว่า เว้นแต่ที่จำกัดในกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการเมือง สมรรถภาพ วินัย หรือจรรยาบรรณ ข้ออ้างของผู้ร้องข้อนี้ฟังไม่เข้า

อาศัยเหตุผลดังกล่าวมาข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติมาตราการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๐ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๔

นายอุรุ วงศ์อ้อมกลาง
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ