

**คำวินิจฉัยของ นายอุรະ หวังอ้อมกลาง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ທີ່ ၂/ເຕັດແຕງ

ວັນທີ ၂၉ ມິຖຸນາມ ၂၅၆၇

**ເຮືອງ ຄະນະກຽມການປຶກກັນແລະປະປານປ່ານການທຸຈຸຣິຕແໜ່ງຫາຕີ ຂອໃຫ້ສາລັກຮູ້ຮຽມນູ້ນູ່ວິນິຈິນີ້ຂ້າດ  
ຕາມຮູ້ຮຽມນູ້ນູ່ມາຕາຣາ ၂၅၄ ກຣົມພັນຕໍ່ຈຳນວຍໂທ ສຸກິດ ພິມານເມືອນທີ່ ຈົງໃຈໄມ້ຢືນບຸນຸ່ງ  
ແສດງຮາຍການທັກພົບສິນແລະຫົ່ວສິນ ແລະເອກສາຣປະກອບ**

ພັນຕໍ່ຈຳນວຍໂທ ສຸກິດ ພິມານເມືອນທີ່ ຜູ້ຄູກຮັງໄດ້ຮັບເລືອດັ່ງໃຫ້ດໍາຮັງຕໍ່ແຫ່ນໆສາມາຊີກສາຜູ້ແກນ  
ຮາຍຄູ່ ເມື່ອວັນທີ ၃၈ ພຸດຍິກາຍນ ၂၅၃၈ ແລະຮູ້ຮຽມນູ້ນູ່ນັບປັດຈຸບັນໄດ້ປະກາສໃຊ້ເມື່ອວັນທີ ၁၈  
ຕຸລາຄມ ၂၅၄၀ ທີ່ເປັນວັນເຮົາຮັບຕໍ່ແຫ່ນໆຂອງສາມາຊີກສາຜູ້ແກນຮາຍຄູ່ດ້ວຍ ຜູ້ຄູກຮັງຈຶ່ງ  
ມີໜ້າທີ່ຕ້ອງຢືນບຸນຸ່ງແສດງຮາຍການທັກພົບສິນແລະຫົ່ວສິນຂອງຕົນ ອຸ່ສນຣສ ແລະບຸຕຸຣທີ່ຍັງໄມ້ບ່ຽນ  
ພວກເຮົາຮັບຕໍ່ແຫ່ນໆ ປະກາຍໃນສາມລົບວັນນັບແຕ່ວັນເຂົ້າຮັບ  
ຕໍ່ແຫ່ນໆ ຄື່ວ່າ ວັນທີ ၃၈ ພຸດຍິກາຍນ ၂၅၄၀ ປົກກູ້ວ່າ ຜູ້ຄູກຮັງໄດ້ຢືນບຸນຸ່ງແສດງຮາຍການທັກພົບສິນ  
ແລະຫົ່ວສິນ ກຣົມພັນຕໍ່ຈຳນວຍໂທ ປະກາຍໃນສາມລົບວັນນັບແຕ່ວັນເຂົ້າຮັບຕໍ່ແຫ່ນໆ ໂດຍ  
ແສດງເລີ່ມຕົວຮາຍການທັກພົບສິນແລະຫົ່ວສິນຂອງອຸ່ສນຣສ ແລະບຸຕຸຣທີ່ຍັງໄມ້ບ່ຽນ  
ສ່ວນຮາຍການ  
ທັກພົບສິນແລະຫົ່ວສິນຂອງຕົນເອງນີ້ໄດ້ຢືນມາດ້ວຍແຕ່ຍ່າງໃດ ຮວມທັງນີ້ໄດ້ຢືນເອກສາຣປະກອບໜຶ່ງເປັນສໍາເນາ  
ຫລັກສູາທີ່ພິສູນ໌ຄວາມມື່ງຢູ່ຈິງຂອງທັກພົບສິນແລະຫົ່ວສິນທຸກຮາຍການ ແລະໄມ້ແນບສໍາເນາແບບແສດງຮາຍການ  
ກາຍີເຈີນໄດ້ບຸກຄລຮຽມດາໃນຮອບປີທີ່ຜ່ານມາທັງຂອງຕົນເອງແລະອຸ່ສນຣສອັກດ້ວຍ ທີ່ຜູ້ຄູກຮັງໄດ້ໜ້າຍເຫຼຸໄວ້  
ໃນບຸນຸ່ງແສດງຮາຍການທັກພົບສິນແລະຫົ່ວສິນວ່າເອກສາຣປະກອບຈະຢືນມາກາຍໜັງ ທີ່ແສດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ຜູ້ຄູກຮັງ  
ທຽບມາແຕ່ຕົ້ນຄືກະຮ່ານ້າທີ່ຂອງຕົນທີ່ຈະຕ້ອງຢືນບຸນຸ່ງແສດງຮາຍການທັກພົບສິນແລະຫົ່ວສິນ ພົບມາແລະ  
ປະກອບ ຮວມທັງສໍາເນາແບບແສດງຮາຍການກາຍີເຈີນໄດ້ບຸກຄລຮຽມດາໃນຮອບປີກາຍີທີ່ຜ່ານມາ ແຕ່ຜູ້ຄູກຮັງ  
ກີ່ໄມ້ຢືນເອກສາຣປະກອບດັກລ່າວ ແລະນີ້ໄດ້ແຈ້ງເຫຼຸຈຳເປັນຫົວໜ້າຍເຫຼຸວໜ້າຍ

ຕ່ອມາ ເມື່ອວັນທີ ၂၉ ຊັນວາມ ၂၅၄၂ ຜູ້ຄູກຮັງໄດ້ລາຍອອກຈາກການເປັນສາມາຊີກສາຜູ້ແກນຮາຍຄູ່  
ຜູ້ຄູກຮັງມີໜ້າທີ່ຕ້ອງຢືນບຸນຸ່ງແສດງຮາຍການທັກພົບສິນແລະຫົ່ວສິນ ພົບມາແຕ່ເອກສາຣປະກອບ ກຣົມພັນຈາກ  
ຕໍ່ແຫ່ນໆດ້ວຍການປະກອບປີ ၂၅၃၈ ກຣົມພັນຕໍ່ຈຳນວຍໂທ ສຸກິດ ພິມານເມືອນທີ່ ຈົງໃຈໄມ້ຢືນບຸນຸ່ງແສດງຮາຍການ  
ທັກພົບສິນແລະຫົ່ວສິນດັກລ່າວແຕ່ຍ່າງໃດ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกร้องทราบ และให้ชี้แจงข้อเท็จจริงตามหนังสือ ที่ ป.ช. ๐๐๐๗/๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๗ และต่อมาได้มีหนังสือ ที่ ป.ช. ๐๐๐๗/๑๖๑ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๔๗ ถึงเลขานุการพรรคความหวังใหม่ ขอความร่วมมือให้ติดต่อกับผู้ถูกร้องเพื่อยืนยันว่าได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน แต่ก็ไม่ได้รับการติดต่อหรือชี้แจงกลับมา ต่อมาได้ทราบจากกรรมการงบสุด กระทรวงการต่างประเทศตามหนังสือกรรมการงบสุด ที่ กต. ๑๓๐๒/๓๙๔๘ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๘ ว่า ผู้ถูกร้องถูกจับกุมในประเทศไทยสารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๗ ในข้อหากระทำการคอมพิวเตอร์เป็นนักสืบสอดแนม และบุกค้นทรัพยากรธรรมชาติโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย และต่อมาศาลประชาชนกำแพงนครเวียงจันทน์ได้พิพากษางาลงโทษผู้ถูกร้องทั้งจำคุกและปรับ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๗๔/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ เห็นว่า ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๐ โดยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของคู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ แต่ไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง สำหรับบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินของคู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะนั้น ไม่แนบเอกสารประกอบทรัพย์สินและหนี้สินทุกรายการรวมทั้งไม่แนบสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดายื่นรอบปีที่ผ่านมา และเมื่อได้ลาออกจาก การเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๒ ซึ่งมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง ภายในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๓ แต่ก็ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวแต่อย่างใด จนกระทั่งไปถูกจับกุมและถูกศาลพิพากษางาลงโทษทั้งจำคุกและปรับในประเทศไทยสารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว อันเป็นระยะเวลาภายหลังจากวันที่ครบกำหนดต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งแล้ว ๒ เดือนเศษ จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกร้องจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเข้ารับตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิ ตามที่กำหนดในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยขัดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ โดยขอให้วินิจฉัยดังนี้

(๑) ผู้ถูกร้องจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ หรือไม่

(๒) กำหนดระยะเวลาที่ห้ามดำรงตำแหน่งทางการเมืองเริ่มนับแต่เมื่อได้

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว มีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยและให้ส่งสำเนาคำร้องให้ผู้ถูกร้องซึ่งแจงข้อเท็จจริง

ผู้ถูกร้องได้ยื่นคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญ ว่า (๑) เมื่อครั้งเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๓๕ ได้มอบให้ผู้ช่วย ส.ส. เป็นผู้ดำเนินการและหลังจากยื่นบัญชีฯ แล้ว ก็ไม่ได้รับหนังสือทักท้วงจากสำนักงาน ป.ป.ช. จึงเข้าใจว่าได้ยื่นบัญชีฯ ถูกต้องครบถ้วนแล้ว (๒) ต่อมากล่าวหาจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๒ ก็เข้าใจว่า เมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีฯ อีก จึงขออภัยนั้นว่า ไม่มีความจงใจที่จะไม่ยื่นบัญชีฯ แต่เป็นเพราะมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในข้อกฎหมาย ประกอบกับหลังจากได้ลาออกจากเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ได้ไปทำธุรกิจที่ประเทศไทย จนกระทั่งถูกจับกุมและถูกศาลตัดสินจำคุก ๕ ปี

ตามปัญหาข้อแรกที่ว่า ผู้ถูกร้องจะใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ บัญญัติว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดังต่อไปนี้ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง ๑๖๑ (๓) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

.....๑๖๑.....

มาตรา ๒๕๒ บัญญัติว่า “บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา ๒๕๑ ให้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชีดังกล่าว และต้องยื่นภายในกำหนดเวลาดังต่อไปนี้

- (๑) ในกรณีที่เป็นการเข้ารับตำแหน่ง ให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง
- (๒) ในกรณีที่เป็นการพ้นจากตำแหน่ง ให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง

(๓) ในกรณีที่บุคคลตามมาตรา ๒๕๑ ซึ่งได้ยื่นบัญชีไว้แล้วตายในระหว่างดำรงตำแหน่งหรือก่อนยื่นบัญชีหลังจากพ้นจากตำแหน่งให้ทายาทรหรือผู้จัดการมรดก ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ในวันที่ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นตาย ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้ดำรงตำแหน่งตาย

ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ผู้บริหารห้องคลิน สมาชิกสภาห้องคลิน หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งพ้นจากตำแหน่ง นอกจากต้องยื่นบัญชีตาม (๒) แล้ว ให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอีกครั้งหนึ่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีด้วย”

มาตรา ๒๕๕ บัญญัติว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นตามมาตรา ๒๕๒ หรือนับแต่วันที่ตรวจพบว่ามีการกระทำดังกล่าว แล้วแต่กรณี และผู้นั้นต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ฯ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง

เมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยขัดต่อไป และเมื่อศาลมีคำสั่งรับฟังข้อกล่าวหา ให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๕๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงได้ความตามคำร้องของผู้ร้องว่า ผู้ถูกร้องได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๓๕ รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ ถือว่า ผู้ถูกร้องได้เริ่มต้นเข้ารับตำแหน่งในวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะพร้อมเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีเข้ารับตำแหน่งภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง คือวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๐ ผู้ถูกร้องยื่นบัญชีภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะแต่ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของตนเอง และไม่ได้ยื่นเอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมิอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินทุกรายการและไม่แนบสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีที่ผ่านมาทั้งของตนเองและคู่สมรส จึงไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๕๑ วรรคสอง ต่อมากล่าวว่าได้ลาออกจาก การเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๒ ผู้ถูกร้องจึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีฯ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง คือภายในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๓ แต่ผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีฯ และไม่ได้ชี้แจงเหตุผลที่ไม่ยื่น ต่อมานั้นพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญผู้ถูกร้องก็ชี้แจงว่า เมื่อครั้งเข้าดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปี ๒๕๓๕ ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยื่นบัญชีแทน หลังจากยื่นบัญชีฯ แล้ว ก็ไม่ได้รับการทักท้วงจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงเข้าใจว่าทำถูกต้องแล้ว ต่อมามีการกล่าวหาว่าได้รับการทักท้วงจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงเข้าใจว่าไม่พ้นจากตำแหน่งแล้ว ไม่จำต้องยื่นบัญชีฯ อีก ผู้ถูกร้องไม่ได้แจ้งใจไม่ยื่นบัญชีฯ เป็นความเข้าใจขอกฎหมายคาดเคลื่อน และเมื่อไปทำธุรกิจในประเทศไทยมีเหตุต้องถูกจับกุมและถูกศาลพิพากษางานโทษ

พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ฯ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ และต้องยื่นภายในกำหนดเวลา ตามมาตรา ๒๕๒ ผู้ถูกร้องเพียงแต่อ้างว่าให้ผู้ช่วยสมัชิกสภาพผู้แทนรายภูธรทำแทน เมื่อไม่ได้รับการทักท้วงจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก็เข้าใจเอาว่าทำถูกต้องครบถ้วน และเมื่อถูกออกจากราชการตำแหน่งสมัชิกสภาพผู้แทนรายภูธรก็เข้าใจว่าเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้วไม่ต้องยื่นบัญชี ฯ เป็นข้ออ้างที่ฟังไม่เข้า สำหรับข้อที่อ้างว่า เมื่อไปทำธุรกิจในประเทศไทยกรณีที่เป็นการพ้นจากตำแหน่งให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกร้องถูกดำเนินคดีอาญาในประเทศไทยกรณีที่เป็นการพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๒ จนถึงวันที่ถูกจับกุมและถูกดำเนินคดีอาญาในประเทศไทยกรณีที่เป็นการทำธุรกิจในประเทศไทย โดยถูกจับกุมเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นเวลาหลังจากผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งสมัชิกสภาพผู้แทนรายภูธรมาแล้วถึง ๒ เดือนเศษ ข้ออ้างของผู้ถูกร้องข้อนี้ฟังไม่เข้าดุจกัน

ตามปัญหาข้อสองที่ว่า กำหนดระยะเวลาที่ห้ามดำรงตำแหน่งทางการเมืองเริ่มนับแต่เมื่อใด

พิจารณาแล้ว ปัญหาข้อนี้ได้มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๑๕/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๔ ไว้แล้วว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ การพ้นจากตำแหน่งมี ๒ กรณี คือ

กรณีที่หนึ่ง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดำรงตำแหน่งอยู่ขณะที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อด่าวงใจไม่ยื่นบัญชี ฯ หรือจะใจยื่นบัญชี ฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ จึงให้พ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นตามมาตรา ๒๕๒ หรือนับแต่วันที่ผู้ร้องตรวจสอบการกระทำดังกล่าว แล้วแต่กรณี และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ฯ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันครบกำหนดต้องยื่น หรือวันที่ผู้ร้องพบการกระทำดังกล่าว

กรณีที่สอง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่พ้นจากตำแหน่งนอกจากการพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ วรรคหนึ่ง ก่อนที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อด่าวงใจไม่ยื่นบัญชี ฯ หรือจะใจยื่นบัญชี ฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ การให้พ้นจากตำแหน่งทางการเมืองจึงไม่สามารถใช้บังคับได้อีก เนื่องจากผู้ถูกร้องได้พ้นจากตำแหน่งไปแล้ว ดังนั้น วันที่พ้นจากตำแหน่ง คือ วันที่พ้นจากตำแหน่งตามความเป็นจริง การแปลความเช่นนี้ทำใหามาตรา ๒๕๕ ใช้บังคับได้กับทุกกรณีไม่ว่าจะเป็นกรณีไม่ยื่นบัญชี ฯ เมื่อครบกำหนดต้องยื่นบัญชี ฯ ตามมาตรา ๒๕๒ หรือยื่นบัญชี ฯ เมื่อเข้ารับตำแหน่งตามมาตรา ๒๕๒ วรรคหนึ่ง (๑) แต่พ้นจากตำแหน่งไปก่อนที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อด หรือกรณียื่นบัญชี ฯ เมื่อพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๕๒ วรรคหนึ่ง

(๒) หรือกรณียื่นบัญชีฯ เมื่อพ้นจากคำแนะนำแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีตามมาตรา ๒๕๒ วรรคสอง ทำให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ถูกร้อง ไม่เกิดความเหลื่อมล้ำเรื่องการนับเวลาการห้ามดำรงตำแหน่งทางการเมืองอีกทั้งเป็นการกำหนดกรอบเวลาแก่ผู้ร้องในการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกร้อง

กรณีของผู้ถูกร้อง ปรากฏว่าผู้ถูกร้องได้ลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๒ เป็นวันเวลาที่กำหนดแน่นอน จึงเป็นไปตามกรณีที่สอง โดยถือว่าวันที่พ้นจากตำแหน่งตามความเป็นจริง กำหนดระยะเวลาที่ห้ามดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีกำหนดห้าปี จึงเริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๒

อาศัยเหตุผลดังกล่าวมาข้างต้น จึงวินิจฉัยดังนี้

(๑) พ้นตำแหน่ง สุรพิน พิมานเมฆินทร์ ผู้ถูกร้องจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

(๒) กำหนดระยะเวลาที่ห้ามดำรงตำแหน่งทางการเมืองห้าปี เริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๒ เป็นต้นไป

นายอุระ หวังอ้อมกลาง  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ