

## คำวินิจฉัยของ นายอุรัส หวังอ้อมกลาง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒๓/๒๕๖๑

วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑

### เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้มีคำสั่งยุบพรรคสันติภาพ

ข้อเท็จจริงได้ความว่า นายทะเบียนพรคการเมือง (ผู้ร้อง) ได้รับด้วยการจัดตั้งพรคสันติภาพ (ผู้ถูกร้อง) ตั้งแต่วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง ได้อนุมัติเงินสนับสนุนพรคการเมืองตามโครงการและแผนงานของพรคการเมือง และให้เงินสนับสนุน สาขาพรคการเมืองที่ขอรับการสนับสนุนค่าไปรษณียารและค่าสาธารณูปโภคสาขาพรคการเมือง ตามที่ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๕ โดยผู้ถูกร้องได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุน จากคณะกรรมการกองทุนฯ คือ เงินจัดสรรตามโครงการและแผนงานที่ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นเงินรวม ๑๕๓,๕๐๐ บาท แต่ยังไม่ได้เบิกจ่าย เพราะถูกคณะกรรมการกองทุนฯ มีคำสั่งให้ชะลอไว้ก่อน และเงินสนับสนุนเพื่อเป็นค่าไปรษณียารและค่าสาธารณูปโภค สำหรับสาขาที่ขอรับ การสนับสนุนเป็นการทั่วไป จำนวน ๖๘,๐๗๐ บาท ผู้ถูกร้องได้เบิกจ่ายไปแล้ว เป็นเงินจำนวน ๑๙,๐๐๐ บาท

เมื่อใกล้สิ้นสุดระยะเวลาการจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรคการเมือง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (สำนักงาน กกต.) ได้มีหนังสือแจ้งให้พรคสันติภาพดำเนินการ แต่ส่งหนังสือไม่ได้ เพราะพรคสันติภาพย้ายที่อยู่ใหม่

พรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุน จะต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมืองในส่วนที่ว่าด้วยการสนับสนุนพรคการเมืองโดยรัฐ และต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ สำนักงาน กกต. ได้ตรวจสอบแล้ว พบร่วม ผู้ถูกร้องได้รับเงินสนับสนุนเพื่อเป็นค่าไปรษณียารและค่าสาธารณูปโภค สำหรับสาขาที่ขอรับการสนับสนุนเป็นการทั่วไปจากคณะกรรมการกองทุนฯ ไปแล้ว จำนวน ๑๙,๐๐๐ บาท แต่ไม่ได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรค ในรอบปี ๒๕๖๕ ยื่นต่อ กกต. ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ เป็นกรณีที่ผู้ถูกร้องไม่ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ มีเหตุให้ยุบพรคผู้ถูกร้องได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ขอให้มีคำสั่งยุบพรคผู้ถูกร้อง

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว ว่า คำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณาในวินิจฉัยและส่งสำเนาคำร้องให้ผู้ถูกร้องชี้แจง

ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า ผู้ถูกร้องได้ยื่นรายงานกิจการของพระครองต่อนายทะเบียนพระครามเมือง ประจำปี ๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๖ และเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องได้รับเอกสารรายงานของผู้ถูกร้องไว้ในวันเดียวกัน และเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖ ผู้ถูกร้องได้ยื่นแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระครองเพิ่มเติมให้ครบถ้วนประกอบรายงานที่ได้ยื่นไว้เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๖ ผู้ถูกร้องได้ยื่นเรื่องรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครามเมืองต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ภายในกำหนดเวลาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครามเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๒ แล้ว

นายทะเบียนพระครามเมืองได้ยื่นคำชี้แจงว่า พระสันติภาพได้ส่งรายงานการดำเนินกิจการของพระครามเมือง ประจำปี ๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๖ เป็นแบบรายงาน ท.พ. ๘ จำนวน ๘ แผ่น รายงานดังกล่าวไม่มีแบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครามเมือง ในรอบปี ๒๕๔๕ และสำนักงาน กกต. ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า ผู้ถูกร้องไม่ส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครามเมืองภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๖ และนายทะเบียนพระครามเมืองได้แจ้งให้พระสันติภาพส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครามเมือง ในรอบปี ๒๕๔๕ แล้วเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๖ สำหรับรายงานที่ผู้ถูกร้องยื่นเพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖ นั้น สำนักงาน กกต. ได้ตรวจสอบแล้ว เห็นว่า แบบรายงานการดำเนินกิจการของพระครองที่เพิ่มเติมชุดที่ ๑ มีข้อความเหมือนกับเอกสารที่ส่งต่อนายทะเบียนพระครามเมือง เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๖ แต่เพิ่มเติมข้อมูลรายละเอียดของทรัพย์สินและหนี้สิน ที่เพิ่มเติมเป็นชุดที่ ๒ เป็นแบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครามเมือง ในรอบปี ๒๕๔๕ ของพระครอง ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๖ ยื่นต่อ กกต. โดยสำนักงาน กกต. ได้ลงรับวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๖

ที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า ได้ดำเนินการรายงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครามเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ ครบถ้วนแล้วนั้น เห็นว่า มาตรา ๓๕ เป็นเรื่องที่กฎหมายกำหนดให้หัวหน้าพระครามเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครามเมืองแจ้งต่อนายทะเบียนแต่ตามมาตรา ๖๒ กำหนดให้พระครามเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนจากคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครองยื่นต่อ กกต. ภายในเวลาที่กำหนดไว้ ซึ่งแตกต่างเป็นคณลักษณะเรื่องกัน ไม่อาจทำรวมไปด้วยกันได้ กรณีผู้ถูกร้องได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการตามแบบที่นายทะเบียนกำหนด (ท.พ. ๘) ยื่นต่อนายทะเบียนภายในกำหนดเวลาแล้ว แต่ไม่ได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครองยื่นต่อ กกต. ภายในกำหนดเวลาของกฎหมาย

พิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๒ พระองค์เมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระองค์เมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป กรณีผู้ถูกร้องได้รับอนุมัติเงินสนับสนุนจากคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพระองค์เมืองตามโครงการและแผนงานของผู้ถูกร้อง และเงินสนับสนุนค่าไประษณียากรและค่าสาธารณูปโภคสาขาพระองค์เมือง ประจำปี ๒๕๔๕ โดยเงินจัดสรรตามโครงการและแผนงานได้รับอนุมัติเงินจำนวน ๑๕๓,๕๐๐ บาท แต่ผู้ถูกร้องยังไม่ได้เบิกจ่ายเนื่องจากคณะกรรมการกองทุนฯ ได้มีมติจะลดอัตราระบุราก่อนเงินจำนวนนี้ไว้ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๕ สำหรับเงินสนับสนุนเพื่อเป็นค่าไประษณียากรและค่าสาธารณูปโภคได้รับการจัดสรร จำนวน ๖๘,๐๗๐ บาท ผู้ถูกร้องได้เบิกจ่ายไปแล้วเป็นเงินจำนวน ๑๙,๐๐๐ บาท เห็นว่า ผู้ถูกร้องเป็นพระองค์เมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนจากคณะกรรมการกองทุนฯ มีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระองค์ผู้ถูกร้อง ในรอบปี ๒๕๔๕ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๖ แต่ผู้ถูกร้องมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามบทกฎหมายดังกล่าวที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของผู้ถูกร้องยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ นั้น เห็นว่า เอกสารตามรายงานดังกล่าว จัดทำตามแบบ ท.พ. ๙ ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่ใช้ทำรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์เมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา ตามมาตรา ๓๕ ไม่ใช่เป็นแบบฟอร์มสำหรับจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระองค์เมือง ตามมาตรา ๖๒ กำหนดเวลาที่ต้องรายงานอาจจะเหมือนกัน คือ ต้องจัดทำรายงานในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาและแจ้งต่อนายทะเบียนหรือยื่นต่อ กกต. ภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป แต่เป็นคนละเรื่องและคนละมาตรฐาน ไม่อาจใช้ด้วยกันหรือแทนกันได้ ที่ผู้ถูกร้องยื่นรายงานเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖ โดยทำเป็นเอกสาร ๒ ชุด นั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า ชุดที่ ๑ เป็นรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์เมืองเพิ่มเติมจากที่เคยยื่นเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ สำหรับชุดที่ ๒ เป็นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน ดังได้กล่าวมาแล้วว่า รายงานที่ผู้ถูกร้องแจ้งนายทะเบียนเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ นั้น เป็นรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์เมือง ไม่ใช่รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระองค์เมืองไม่อาจใช้ร่วมกันหรือแทนกันได้ ที่ผู้ถูกร้องยื่นเพิ่มเติมชุดที่ ๑ สอดคล้องกับการยื่นรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์เมืองที่ได้ยื่นไว้ก่อน ถือว่าเป็นเอกสารที่อาจยื่นเพิ่มเติมได้ ส่วนเอกสารที่ผู้ถูกร้อง

ยื่นเพิ่มเติมชุดที่ ๒ นั้น เป็นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรrocการเมือง ซึ่งผู้ถูกร้องไม่เคยยื่นเรื่องนี้ไว้ก่อน ผู้ถูกร้องจึงไม่อาจขอแก้ไขเพิ่มเติมได้ หากจะถือว่าเป็นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรrocการเมือง ก็พ้นกำหนดเวลาที่ยื่นได้ตามกฎหมายแล้ว กรณีถือว่าผู้ถูกร้องไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ มีเหตุให้ยุบพรrocการเมืองได้ ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ศาลรัฐธรรมนูญชอบที่จะสั่งให้ยุบพรrocสันติภาพได้ ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

อาศัยเหตุผลดังกล่าวมาข้างต้น จึงสั่งให้ยุบพรrocสันติภาพ

นายอุระ หวังอ้อมกลาง

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ