

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ อัศวโรจน์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๑/๒๕๔๖

วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๖

เรื่อง นายทะเบียนพรบการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรบเกยตกร

นายทะเบียนพรบการเมือง (ผู้ร้อง) ยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ และคำร้องเพิ่มเติมลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรบเกยตกร (ผู้ถูกร้อง) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากพรบเกยตกร จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินในรอบปี ๒๕๔๔ ไม่เป็นไปตามความเป็นจริง ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงมีเหตุให้ยุบพรบเกยตกร ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เสนอผู้ร้องเพื่อพิจารณา ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้มีคำสั่งยุบพรบเกยตกร ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

๑. สรุปข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องของผู้ร้องได้ความดังนี้

นายทะเบียนพรบการเมือง ผู้ร้อง ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญยุบพรบเกยตกร เนื่องจากพรบเกยตกรใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรบการเมือง ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ กล่าวคือ ไม่ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรบการเมือง เรื่องวิธีเบิกจ่ายเงินค่าไประษณียกร และค่าสาธารณูปโภคของพรบการเมือง ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๔ ข้อ ๔ โดยไม่ส่งเงินค่าไประษณียกร และค่าสาธารณูปโภคให้สาขาพรบให้ครบถ้วน โดยมีสาขาวรบที่ไม่ได้รับเงินสนับสนุนงวดที่ ๑ - ๔ จำนวน ๑๒ สาขา และสาขาวรบที่ได้รับเงินเพียงบางส่วน ๓๐ สาขา และไม่แจ้งรายงานการส่งเงินให้สาขาวรบให้นายทะเบียนทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ส่งเงินให้สาขาวรบ นอกจากนั้นมีการปลอมใบสำคัญรับเงินซึ่งนายทะเบียนพรบการเมืองได้มีการสอบปากคำกรรมการสาขาวรบซึ่งมีลายมือชื่อปรากฏอยู่ในใบสำคัญรับเงินแล้ว ระบุว่าไม่ใช่ลายมือชื่อของตน และนายทะเบียนพรบการเมือง จึงได้มีหนังสือเรียกเงินค่าไประษณียกรและค่าสาธารณูปโภคคืน แต่พรบเกยตกรไม่คืนเงินให้ นายทะเบียนพรบการเมืองจึงเห็นว่ามีเหตุที่จะยุบพรบได้ เนื่องจากเป็นกรณีที่พรบเกยตกรได้รับเงินสนับสนุนแล้วไม่ใช้เงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนที่สอง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ ประกอบมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

๒. การดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วมีมติให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญฯ ข้อ ๑๐ และรับไว้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป พร้อมทั้งให้แจ้งนายทะเบียนพระครการเมือง (ผู้ร้อง) ทราบและส่งสำเนาคำร้องให้พระครเกษตรกร (ผู้ถูกร้อง) ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือหรือถือว่าได้รับหนังสือ

๓. สรุปคำชี้แจงและเอกสารประกอบคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้อง ได้ความดังนี้

พระครเกษตรกรซึ่งได้รับเงินสนับสนุนจากคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมืองได้รายงานการใช้จ่ายเงินของพระครเกษตรกรประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดแล้วแต่มีความผิดพลาดทางบัญชี แต่นายทะเบียนพระครการเมืองก็ได้ยื่นคำร้องต่อศาลล่างเลยมา ๑ ปี นับแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ จึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ

นอกจากนี้การตรวจสอบสาขาพระครของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นไปโดยผลการเนื่องจากพระครมีได้รับแจ้งการขอตรวจสอบสาขาพระคร เป็นการล่วงละเมิดสิทธิเสรีภาพของพระครการเมือง และเป็นการใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรม ไม่เข้าข่ายความผิดพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

๔. นายทะเบียนพระครการเมืองได้ชี้แจงแก้คำชี้แจงของผู้ถูกร้อง สรุปได้ดังนี้

ผู้ร้องมีสิทธิในการออกประกาศหรือระเบียบภายในกฎหมายและใช้มั่นคงกับทุกพระครการเมืองได้ การตรวจสอบสาขาพระครเกษตรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นการดำเนินการที่ถูกต้องตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖ และมาตรา ๗

การนับวันที่จะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญต้องถือวันที่ความประภูมิต่อนายทะเบียนพระครการเมืองคือ วันที่นายทะเบียนพระครการเมืองเห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอว่ามีเหตุยุบพระครตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง ดังนั้น เมื่อนายทะเบียนพระครการเมืองให้ความเห็นชอบในวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ และนายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นเวลาหกวันนับจากวันที่นายทะเบียนให้ความเห็นชอบ จึงอยู่ภายใต้กำหนดเวลาสิบห้าวันนับแต่ความประภูมิแก่นายทะเบียน

๕. ปัญหาที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยและคำวินิจฉัย

พิจารณาคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม พร้อมเอกสารประกอบของนายทะเบียนพระคราเมือง ผู้ร้องและคำชี้แจง คำชี้แจงข้ออกล่าวหาเพิ่มเติม และเอกสารประกอบของหัวหน้าพระครเกษตรกร ผู้ถูกร้อง แล้วมีปัญหาดังพิจารณาในนี้ว่าพระครเกษตรกรมีได้ปฏิบัติตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ อันเป็นเหตุตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ให้ต้องยกพระครหรือไม่ ซึ่งมีหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

มาตรา ๓๕ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพระคราเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระคราเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พระคราเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน”

มาตรา ๓๗ บัญญัติว่า “ให้คณะกรรมการบริหารพระคราเมืองมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารการเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของพระคราเมืองและสาขาพระคราเมือง ตลอดจนจัดให้มีการทำบัญชีตามมาตรา ๓๘ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง

ในกรณีที่มีการจัดตั้งสาขาพระคราเมือง ให้ประธานสาขาพระคราเมืองจัดให้มีการทำบัญชีของสาขาพระคราเมืองตามมาตรา ๓๙ และรับรองความถูกต้องตลอดจนจัดส่งบัญชีของสาขาพระคราเมืองเพื่อแสดงรวมไว้ในบัญชีของพระคราเมือง”

มาตรา ๓๙ บัญญัติว่า “บัญชีของพระคราเมืองและบัญชีของสาขาพระคราเมืองประกอบด้วย

- (๑) บัญชีรายวันแสดงรายได้หรือรายรับ และแสดงค่าใช้จ่ายหรือรายจ่าย
- (๒) บัญชีแสดงรายรับจากการบริจากตามมาตรา ๔๙
- (๓) บัญชีแยกประเภท
- (๔) บัญชีแสดงสินทรัพย์และหนี้สิน

การลงรายการบัญชีต้องมีเอกสารประกอบการลงบัญชีที่ถูกต้องสมบูรณ์โดยครบถ้วน

บัญชีตาม (๑) และ (๒) ต้องลงรายการให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่รายการนั้นเกิดขึ้น

บัญชีตาม (๓) และ (๔) ต้องลงรายการให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันสิ้นเดือนของเดือนที่รายการนั้นเกิดขึ้น”

มาตรา ๖๒ บัญญัติว่า “พระคราเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระคราเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อกองการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป”

มาตรา ๖๕ บัญญัติว่า “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคการเมือง
- (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน
- (๓) มีการยุบพรรคการเมืองไปรวมกับพรรคการเมืองอื่นตามหมวด ๕
- (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคการเมือง
- (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พรรคการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองได้แล้ว ให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๘๓ บัญญัติว่า “คณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือประธานสาขาวิชาพรรคการเมือง ผู้ได้ไม่จัดให้มีการทำบัญชีของพรรคการเมือง หรือสาขาวิชาพรรคการเมือง แล้วแต่กรณี ตามมาตรา ๓๗ หรือจัดให้มีการทำบัญชีของพรรคการเมืองหรือสาขาวิชาพรรคการเมืองโดยละเอียดเว้นการลงรายการในบัญชีลงรายการเท็จในบัญชี แก้ไขบัญชี ซ่อนเร้นหรือทำหลักฐานในการลงบัญชีอันจะเป็นผลให้การแสดงที่มาของรายได้และการใช้จ่ายของพรรคการเมืองไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๕ ต้องระวังโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท”

จากบทบัญญัติต่างๆ ข้างต้นจะเห็นได้ว่าการทำรายงานการดำเนินงานของพรรคการเมือง เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ซึ่งจะต้องรายงานทั้งการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองในรอบปี ทำรายงานเกี่ยวกับบัญชีของพรรค และรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทิน โดยต้องทำให้ถูกต้องตามความเป็นจริงด้วย หากไม่ดำเนินการหรือดำเนินการไม่ถูกต้องย่อมเป็นเหตุให้นายทะเบียน พรรคการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้สั่งยุบพรรคได้ และหากปรากฏข้อเท็จจริงจากการพิจารณา ของศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นไปตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง ศาลรัฐธรรมนูญก็ต้องสั่งยุบพรรคการเมือง และพรรคการเมืองก็ต้องคืนเงินให้แก่กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง และมีความรับผิดทางอาญาได้

ข้อเท็จจริงที่ปรากฏจากพยานหลักฐานต่างๆ ในเรื่องนี้ได้ความว่า พระครเกษตรกรได้รับเงินสนับสนุนค่าไปรษณียการ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสาธารณูปโภคด้านอื่นๆ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ในงวดที่ ๑ - ๔ จากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นจำนวนเงิน ๑๔๘,๔๐๐ บาทแล้ว แต่ไม่ดำเนินการส่งเงินดังกล่าวให้สาขาวรรคให้ครบทุกสาขาวรรคในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการส่งเงินและไม่แจ้งรายงานการส่งเงินให้แก่สาขาวรรค ตามประกาศของคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง เรื่องวิธีการเบิกจ่ายเงินค่าไปรษณียการและค่าสาธารณูปโภคของพรรคการเมือง ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๕ ข้อ ๔ ซึ่งผู้ถูกร้องก้มิได้ชี้แจงว่าตนได้ปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวแต่อย่างใด แต่ได้ชี้แจงว่าการบริหารการเงินของพรรคเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจของพรรคตามข้อบังคับของพระครเกษตรกร ทั้งที่พรรคต้องมีหน้าที่ปฏิบัติตามประกาศของคณะกรรมการดังกล่าว ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนและดูแลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการพัฒนาพรรคการเมืองและคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๑ ที่วางหลักเกณฑ์และวิธีการในเรื่องนี้ได้การอ้างว่าการบริหารเงินของพรรคสามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องคำนึงถึงประกาศหรือกฎหมายต่างๆ จึงฟังไม่เข็น และเห็นได้ว่าผู้ถูกร้องไม่ได้ใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

นอกจากนั้น จากการตรวจสอบของผู้ร้องพบว่า มีสาขาวรรคที่ไม่ได้รับเงินสนับสนุนค่าไปรษณียการและค่าสาธารณูปโภค งวดที่ ๑ - ๔ ของปี ๒๕๔๕ จำนวน ๑๒ สาขา และได้รับเงินบางส่วน ๓๐ สาขา และมีการปลอมใบสำคัญการรับเงิน และผู้ถูกร้องได้ยอมรับว่าบัญชีรายรับรายจ่ายของพระครเกษตรกรนั้นมีความผิดพลาดในการทำบัญชี การทำบัญชีจึงไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องไม่ใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองเป็นค่าไปรษณียการและค่าสาธารณูปโภคให้เป็นไปตามกฎหมายและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในปี ๒๕๔๕ ไม่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

สำหรับกรณีที่มีการอ้างว่าผู้ร้องได้ดำเนินการเกินกำหนดเวลาตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ให้ยุบพรรคการเมืองนั้น เห็นว่าการนับวันดังกล่าวต้องนับจากวันที่ความประภูมิ่อนายทะเบียน จึงต้องเป็นวันที่นายทะเบียนได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วว่ามีเหตุที่จะยุบพรรคได้และนายทะเบียนให้ความเห็นชอบคือ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ มิใช่วันที่พรรคการเมืองได้ยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๕ ดังนั้นการที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ จึงอยู่ในระยะเวลาสิบห้าวันตามกฎหมาย

ดังนั้น การที่พระครูเกษตรกรผู้ถูกกว้างไม่ใช้จ่ายเงินสนับสนุนค่าไบรอนพียากรและทำสาธารณูปโภคให้เป็นไปตามกฎหมายและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ จึงเป็นเหตุให้ยุบพระครูเกษตรกรได้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และวรรคสอง

ด้วยเหตุผลต่างๆ ดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้มีคำสั่งยุบพระครูเกษตรกรตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ อัศวโรจน์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ