

คำวินิจฉัยของ นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๒/๒๕๕๖

วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ยุบพรรคไท

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า

ข้อ ๑ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๕๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ มอบให้กรรมการการเลือกตั้ง ทำหน้าที่แทนประธานกรรมการการเลือกตั้ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕

ข้อ ๒ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดสรรเงินสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคให้แก่พรรคการเมืองตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคให้แก่พรรคการเมือง โดยพรรคไทได้รับจัดสรรเงินสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคสำหรับปี ๒๕๕๓ จำนวน ๑,๔๖๑,๘๗๐ บาท

ข้อ ๓ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับหนังสือจากการสื่อสารแห่งประเทศไทย ที่ กสท. ๖๐๓ สด.(สส)/๓๕๕๔ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ขอคัดสำเนาทะเบียนพรรคไทเพื่อดำเนินคดีแพ่ง เนื่องจากค้างชำระเงินค่าฝากส่งเป็นรายเดือน ที่ทำการไปรษณีย์ดุสิตจำนวน ๓ เดือน รวมเป็นเงิน ๑๔๒,๖๐๐ บาท

ข้อ ๔ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือถึงผู้ว่าการการสื่อสารแห่งประเทศไทยเพื่อขอเอกสารและขอทราบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว

ข้อ ๕ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับหนังสือจากการสื่อสารแห่งประเทศไทย ที่ กสท. ๖๐๓ (กต.๓)/๑๕๕๑ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ แจ้งว่า

๕.๑ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ พรรคไทได้รับอนุญาตจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยให้ฝากส่งไปรษณีย์ภัณฑ์ พัสดุไปรษณีย์และไปรษณีย์ด่วนพิเศษโดยชำระค่าฝากส่งเป็นเงินเชื่อ ณ ที่ทำการไปรษณีย์เขตดุสิตตามใบอนุญาตเลขที่ ๑๕๒/๒๕๕๓ และให้มีผลใช้บังคับได้ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป

๕.๒ พรรคไทได้ใช้บริการฝากส่งเป็นเงินเชื่อเป็นรายเดือน ณ ที่ทำการไปรษณีย์เขตดุสิต และได้ค้างชำระเงินในเดือนธันวาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๑๔๒,๕๐๐ บาท เดือนมกราคม ๒๕๕๔ จำนวน ๘๐ บาท และเดือนมีนาคม ๒๕๕๔ จำนวน ๑๒๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๔๒,๖๐๐ บาท

๕.๓ การสื่อสารแห่งประเทศไทยได้ติดตามทวงถามและเร่งรัดให้ชำระเงินแต่พรรคไท ได้ขอผ่อนผันการชำระเงินมาโดยตลอดจนกระทั่งเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๕ พรรคไทได้แจ้งเป็นหนังสือที่ พท. ๖.๓๐๘/๒๕๕๕ เพื่อขอผ่อนผันชำระเงิน โดยแบ่งจ่ายเป็น ๓ งวด งวดแรกชำระเงิน ภายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท งวดที่ ๒ ชำระภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท และงวดที่ ๓ ชำระภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๕ จำนวน ๕๒,๖๐๐ บาท แต่พรรคไทมิได้ดำเนินการแต่อย่างใด

๕.๔ ต่อมาพรรคไทได้มีหนังสือที่ พท. ๖.๓๒๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงที่ทำการไปรษณีย์เขตดุสิตเพื่อขอผ่อนผันการชำระเงินออกไปอีกและจนถึงวันที่มีหนังสือแจ้งให้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ พรรคไทก็ยังมิได้ชำระค่าไปรษณียากร ให้กับไปรษณีย์เขตดุสิตหรือการสื่อสารแห่งประเทศไทยแต่อย่างใด

ข้อ ๖ สำนักบริหารการสนับสนุนโดยรัฐได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานการขอเบิกจ่ายเงิน ค่าไปรษณียากรแล้วปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

๖.๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๔ พรรคไทได้ส่งหลักฐานการขอเบิกเงิน ค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคของสำนักงานใหญ่ ค่าไปรษณียากรเป็นค่าฝากส่งสิ่งของทางไปรษณีย์ ที่ชำระค่าบริการเป็นเงินเชื่อ ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๕๓ ใบอนุญาตเลขที่ ๑๕๒/๕๓ ตามใบแจ้งหนี้ ของที่ทำการไปรษณีย์เขตดุสิต เล่มที่ ๐๗๐๓ เลขที่ ๐๗๐๒๒๘ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๔ ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๕๓ จำนวนเงิน ๑๔๒,๔๐๐ บาท

๖.๒ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้โอนเงิน ค่าไปรษณียากรจำนวน ๑๔๒,๔๐๐ บาท และค่าโทรศัพท์จำนวน ๒๒๓.๖๓ บาท รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๔๒,๖๒๓.๖๓ บาท ให้พรรคไท และแจ้งให้พรรคไททราบแล้ว

ข้อ ๗ พรรคไทได้ขอเบิกเงินและได้รับการสนับสนุนเงินเป็นค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภค จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองอีก ๒ ครั้ง คือ

๗.๑ ค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคงวดที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๔ จำนวนเงิน ๒๘,๗๕๒.๐๕ บาท ซึ่งพรรคไทได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปแล้วเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔

๗.๒ ค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคงวดที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๔ จำนวนเงิน ๒,๑๕๐.๗๐ บาท ซึ่งพรรคไทได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๔

ข้อ ๘ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ การสื่อสารแห่งประเทศไทยแจ้งว่าพรรคไทได้ชำระเงิน ค่าไปรษณียากร ตามข้อ ๕ ดังกล่าวแล้ว

ข้อ ๕ ตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายเงินซึ่งพรรคการเมืองที่ได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งพร้อมหลักฐานการจ่ายเงินภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไปปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

๕.๑ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับหนังสือที่ พท. ๕/๒๓๓/๔๔ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ของพรรคไทเพื่อส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพรรคการเมืองในรอบปี ๒๕๕๓ โดยในข้อ ๒ ของรายงานการใช้จ่ายเงินฉบับดังกล่าวได้ระบุว่า “พรรคไทได้รับเงินจัดสรรเพื่อสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคประจำปี ๒๕๕๓ เป็นเงินจำนวน ๑,๔๖๑,๘๓๐ บาท โดยแบ่งเป็น ๒.๑ ค่าไปรษณียากร วงเงินที่ได้รับการสนับสนุนจำนวน ๔๘๓,๒๕๐ บาท เบิกจ่ายจำนวน ๑๔๓,๓๘๘ บาท”

๕.๒ สำนักงานบริหารการสนับสนุนโดยรัฐได้ตรวจสอบจากบัญชีงบการเงินของพรรคไทเพื่อเป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาร่วมกับรายงานการใช้จ่ายเงินเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงว่าพรรคไทได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินถูกต้องตามความเป็นจริงหรือไม่เพียงใด โดยตรวจสอบจาก

๕.๒.๑ สมุดบัญชีรายวันรายรับประจำเดือนตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ พบว่าพรรคไทได้ลงบัญชีในรายการที่ ๑๓ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ ระบุว่าเป็นเงินอุดหนุนค่าไปรษณียากร สาธารณูปโภค จำนวนเงิน ๑๔๒,๖๒๓.๖๓ บาท

๕.๒.๒ สมุดบัญชีรายวันรายจ่ายของพรรคไท ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๕๓ พบว่าพรรคไทได้มีการลงบัญชีในรายการที่ ๕ วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ระบุว่าเป็นรายการค่าสาธารณูปโภคจำนวนเงิน ๑๔๘,๕๑๖.๑๐ บาท

ข้อ ๑๐ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้แจ้งให้พรรคไทส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งชี้แจงแสดงเหตุผลการใช้จ่ายเงินจำนวนดังกล่าว โดยเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ พรรคไทได้ชี้แจงโดยสรุปว่า

๑๐.๑ เหตุที่ชำระล่าช้า เนื่องจากเข้าใจว่าสามารถยืมเงินจำนวนดังกล่าวไปทตรงจ่ายในกิจการอื่นๆ ของพรรคได้ จึงได้ยืมไปจ่ายเป็นค่าเช่าอาคารที่ตั้งสำนักงานใหญ่ซึ่งค้างชำระอยู่ด้วยเกรงว่าจะเกิดปัญหากับผู้ให้เช่า โดยคาดหวังว่าจะสามารถจัดหาเงินมาทดแทนได้ในเวลาอันรวดเร็ว แต่เหตุการณ์ไม่ได้เป็นไปตามที่คาดไว้

๑๐.๒ พรรคได้ชำระเงินให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการให้เงินสนับสนุนจากกองทุนฯ แล้ว

๑๐.๓ เอกสารที่ขอให้จัดส่งเพิ่มเติมนั้น ไม่สามารถจัดส่งให้ได้ในขณะนี้เนื่องจากสำนักงานใหญ่ของพรรคไทยถูกผู้ให้เช่าปิดล็อกกุญแจ เจ้าหน้าที่ของพรรคไม่สามารถเข้าไปได้ ซึ่งเป็นกรณีพิพาทที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวน

ข้อ ๑๑ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้พิจารณาข้อเท็จจริงที่พรรคไทยได้ส่งหลักฐานการขอเบิกเงินค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคของสำนักงานใหญ่ ค่าไปรษณียากร จำนวน ๑๔๒,๕๐๐ บาท โดยแนบสำเนาใบแจ้งหนี้ของที่ทำการไปรษณีย์ เขตดุสิต เล่มที่ ๐๗๐๓ เลขที่ ๐๗๐๒๒๘ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๔ เพื่อแจ้งหนี้ค่าบริการฝากส่งสิ่งของทางไปรษณีย์ที่ชำระค่าบริการเป็นเงินเชื่อประจำเดือนธันวาคม ๒๕๕๓ เป็นเงินจำนวน ๑๔๒,๕๐๐ บาท และได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔ แต่ไม่นำเงินที่ได้รับจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองจำนวนดังกล่าวไปชำระตามวัตถุประสงค์ที่ขอเบิกเงินปล่อยยให้ระยะเวลาล่วงเลยมานานจนกระทั่งได้มีการขอเอกสารหลักฐานและมีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและได้รับการยืนยันจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยว่าถึงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ พรรคไทยยังไม่ชำระเงิน ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ การสื่อสารแห่งประเทศไทยได้แจ้งว่าพรรคไทยได้ชำระเงินแล้ว ซึ่งการชำระดังกล่าวได้ดำเนินการหลังจากได้รับเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองไปแล้ว ๑ ปี ๓ เดือนเศษ โดยพรรคชี้แจงว่าสามารถนำเงินจำนวนดังกล่าวไปใช้จ่ายในรายการอื่นได้ จึงพิจารณาเห็นว่าการกระทำดังกล่าวของพรรคไทยเป็นการนำเงินสนับสนุนค่าไปรษณียากรที่ได้รับจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองไปใช้จ่ายไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ ซึ่งเป็นเหตุให้ยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ข้อ ๑๒ การร้องทุกข์กล่าวโทษหัวหน้าพรรคไทย เนื่องจากพรรคไทยไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๖๒ และไม่จัดทำบัญชีตามมาตรา ๓๘ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และจัดส่งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองตามมาตรา ๓๕ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ ว่า

เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ พรรคไทย ได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบแล้วไม่ปรากฏรายการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภค (ค่าไปรษณียากร จำนวน ๑๔๒,๕๐๐ บาท) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้โอนเงินจำนวนดังกล่าวให้พรรคไทย ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

นายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ร้อง ยื่นคำร้องเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ว่า ข้อบังคับพรรคไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖๑ กำหนดให้การประชุมใหญ่สามัญหรือวิสามัญของพรรคประกอบด้วยสมาชิกของพรรคดังต่อไปนี้ (๑) คณะกรรมการบริหารพรรค (๒) สมาชิกพรรคที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในขณะนั้น (ถ้ามี) (๓) สมาชิกที่เป็นรัฐมนตรีในขณะนั้น (ถ้ามี) และ (๔) ผู้แทนของสาขาพรรคตามข้อ ๕๗ ในกรณีที่มีสาขาพรรค และข้อ ๕๗ กำหนดให้ประธานสาขาพรรคและกรรมการสาขาพรรคอีกหนึ่งคนเป็นผู้แทนสมาชิกของสาขานั้นเข้าร่วมประชุมใหญ่ของพรรค หากประธานสาขาพรรคไม่สามารถร่วมประชุมใหญ่ได้ให้มอบหมายให้รองประธานสาขาพรรคหรือกรรมการสาขาพรรคคนใดคนหนึ่งมาร่วมประชุมใหญ่ของพรรคแทนก็ได้ ซึ่งการประชุมใหญ่ต้องมีสมาชิกตามข้อ ๖๑ มาร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งจึงจะเป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับพรรคไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖๒ พรรคไทยได้ชี้แจงว่า สมาชิกที่เป็นองค์ประชุมใหญ่ตามข้อบังคับพรรค ข้อ ๖๑ ประกอบด้วย กรรมการบริหารพรรค จำนวน ๑๖ คน สมาชิกของพรรคที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในขณะนั้น (ถ้ามี) สมาชิกที่เป็นรัฐมนตรีในขณะนั้น (ไม่มี) และผู้แทนของสาขาพรรค จำนวน ๕ สาขา รวม ๑๐ คน สมาชิกที่เป็นองค์ประชุมใหญ่พรรคมีทั้งสิ้น จำนวน ๒๖ คน พร้อมทั้งระบุชื่อกรรมการบริหารพรรคที่เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๔ คน และผู้แทนสาขาพรรค จำนวน ๓ คน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ตรวจสอบรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่ที่พรรคไทยชี้แจงกับเอกสารหลักฐานของนายทะเบียนพรรคการเมืองซึ่งได้แก่ ประกาศนายทะเบียนพรรคการเมืองเกี่ยวกับกรรมการบริหารพรรคและสาขาพรรคที่ยังดำเนินการอยู่ จำนวน ๕ สาขา ตามคำชี้แจงของพรรคแล้วมีความแตกต่างกันในเรื่องจำนวนของคณะกรรมการบริหารพรรคที่ต้องอยู่ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับพรรค และไม่เป็นตามข้อบังคับพรรคไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖๒ ที่กำหนดให้การประชุมใหญ่พรรคต้องมีกรรมการบริหารพรรคและผู้แทนสาขาพรรคตามข้อ ๖๑ มาร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งจึงเป็นองค์ประชุม ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๖ บัญญัติให้ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้แทนของสาขาพรรคการเมือง และสมาชิกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง ประกอบกับพรรคไทยยังไม่ดำเนินการชี้แจงเกี่ยวกับจำนวนของคณะกรรมการบริหารพรรคที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะพิจารณาประกอบกับไม่ส่งเอกสารตามที่แจ้งให้

ดำเนินการ ซึ่งระยะเวลาได้ล่วงเลยมานานพอสมควรแล้ว เมื่อพรรคไทไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๖ จึงเป็นเหตุให้ยุบพรรคตามนัยมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไท ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ เพิ่มเติมอีกมาตราหนึ่ง นายชนบดินทร์ แสงสถาพร หัวหน้าพรรคไท ยื่นคำชี้แจงว่า

๑. คำร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัยของผู้ร้อง ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ขาดรายละเอียดที่ชัดเจนว่า ผู้ถูกร้อง (พรรคไท) ได้กระทำความผิดอย่างไร มีผลการสอบสวนเป็นประการใด และไม่มีข้อสรุปว่า เป็นการกระทำความผิดสถานใด และมีเหตุใดที่ต้องเลิกหรือยุบพรรคการเมืองตามที่กฎหมายกำหนดกล่าวคือ

๑) คำร้องข้อ ๒ ถึงข้อ ๓ ผู้ร้องได้แถลงต่อศาลเพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกร้องไม่นำเงินค่าไปรษณียากรประจำเดือนธันวาคม ๒๕๕๓ จำนวนเงิน ๑๔๒,๔๐๐ บาท ที่ได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนประจำปี ๒๕๕๓ จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ออนเงินดังกล่าวให้แก่พรรคไท เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔ ไปใช้จ่ายให้ถูกต้องตามหมวดรายจ่าย

๒) คำร้องข้อ ๔ ระบุว่า ผู้ร้องได้ชำระเงินค่าไปรษณียากรให้แก่การสื่อสารแห่งประเทศไทยแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕

๓) คำร้องที่ ๕ ได้แถลงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายเงินที่พรรคการเมืองได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งพร้อมหลักฐานการจ่ายเงินภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป โดยไม่มีผลสรุปแต่อย่างใดว่าพรรคไทได้กระทำความผิดตามมาตรา ๖๒ หรือไม่ประการใด แต่เมื่อพิจารณาจากคำร้องข้อ ๑๒ พออนุมานได้ว่าผู้ร้องเชื่อว่า พรรคไทไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๖๒ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาเกี่ยวกับร้องทุกข์กล่าวโทษหัวหน้าพรรคไทของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๔) ในกรณีตามข้อ ๓) ผู้ถูกร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาดังนี้

(๑) หากผู้ถูกร้องกระทำความผิดตามมาตรา ๖๒ ดังกล่าวจริง เหตุใดผู้ร้องจึงไม่ยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณายุบพรรคไทจากความผิดดังกล่าวทั้งๆ ที่การไม่ยื่นคำร้อง

อาจจะทำให้ผู้ร้องเข้าข่ายกระทำความผิดตามมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ได้

(๒) รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้นต้องยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง การวินิจฉัยว่า ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง จึงเป็นอำนาจหน้าที่โดยตรงของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งผู้ร้องก็ไม่ได้แนบมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ได้วินิจฉัยเกี่ยวกับเรื่องนี้แต่อย่างใด อีกทั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๐ (๖) กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่สืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ซึ่งมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการโดยพลัน และวรรคสองกำหนดว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องให้โอกาสผู้ร้องผู้ถูกคัดค้าน หรือผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงหลักฐาน รวมทั้งต้องให้โอกาสมาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดังนั้น จึงน่าเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้วินิจฉัยไปโดยพลการ โดยที่คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ทราบเรื่องมาก่อน

๕) คำร้องข้อ ๑๐ ได้สรุปการชี้แจงของผู้ถูกร้อง เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงเหตุที่นำเงินค่าไปรษณียากรไปชำระแก่การสื่อสารแห่งประเทศไทยล่าช้า โดยไม่ได้แถลงต่อศาลให้ชัดเจนว่า การยืมเงินดังกล่าวไปทตรงจ่ายในกิจการอื่นของพรรคนั้นเป็นการกระทำเพื่อแก้ไขปัญหาของนายชนบดินทร์ แสงสถาพร หัวหน้าพรรคไท ซึ่งรับผิดชอบการบริหารงานของพรรค โดยคณะกรรมการบริหารพรรคไทไม่มีส่วนรับรู้แต่อย่างใด และเมื่อนายชนบดินทร์ ๑ สามารถกู้ยืมเงินจากที่อื่นได้แล้วก็นำไปชำระให้แก่การสื่อสารแห่งประเทศไทยในโอกาสแรกที่สามารถทำได้ ซึ่งเงินที่กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองจัดสรรมาให้เป็นค่าไปรษณียากรนั้น ไม่ได้นำไปใช้เพื่อการอื่นแต่อย่างใด และการสรุปไว้ในคำร้องข้อ ๑๑ ผู้ร้องก็ไม่ได้แสดงให้เห็นว่า การกระทำดังกล่าวของนายชนบดินทร์ ๑ มีผลผูกพันให้พรรคไท ผู้ถูกร้อง ซึ่งเป็นนิติบุคคลเป็นผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๖๒ อันเป็นเหตุให้ต้องมีการยุบพรรคไท ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) อย่างไร

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง กำหนดว่า เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมืองนั้น

ในการยื่นคำร้องของผู้ร้องไม่ได้แสดงต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า ผู้ร้องได้รับทราบฯ พรคไท ผู้ถูกร้อง ได้กระทำความผิดตามมาตรา ๖๒ ซึ่งเป็นเหตุให้ยุบพรรคไท ตามมาตรา ๖๕ (๕) ตั้งแต่เมื่อใด แต่เมื่อพิจารณาจากเอกสารแนบ ๑๓ ของผู้ร้อง ความปรากฏต่อผู้ร้องตั้งแต่วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ อันเป็นวันที่ผู้ร้องได้รับหนังสือชี้แจงจากหัวหน้าพรรคไท ซึ่งนับถึงวันที่ยื่นคำร้อง (วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕) เป็นเวลา ๔๘ วัน จึงเป็นการยื่นคำร้องเกินกว่ากำหนดเวลา ๑๕ วัน ที่กฎหมายกำหนด

๓. ผู้ถูกร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ยกคำร้องให้ยุบพรรคไทของนายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ร้อง เพื่อให้พรรคไทดำเนินกิจการทางการเมืองตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป

พรรคไทผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงเพิ่มเติมครั้งที่หนึ่งว่า

๑. คำร้องเพิ่มเติมของผู้ร้อง ขาดความน่าเชื่อถือ กล่าวคือ ถ้อยคำตามคำแถลงเพิ่มเติม ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ กับเอกสารแนบ ๒ - ๓ มีข้อความไม่ตรงกัน

๒. ผู้ร้อง แถลงไม่ชัดเจนว่าผู้ถูกร้องไม่ใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ของกฎหมายอย่างไร และเมื่อใด และผู้ถูกร้องรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพรรคการเมือง ในรอบปีปฏิทินใดไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง และไม่ถูกต้องอย่างไร

เงินสนับสนุนค่าฝากส่งไปรษณีย์ภัณฑ์ และพัสดุไปรษณีย์ดังกล่าว แม้จะเป็นเงินจัดสรรของ กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่ผู้ถูกร้องก็ได้รับเงินสนับสนุนดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔ จึงไม่น่าจะเกี่ยวข้องกับการรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพรรคการเมือง ในรอบปี ๒๕๕๓ แต่อย่างไร

ผู้ร้อง ยื่นคำร้องเกินกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๕ วรรคสอง โดยผู้ถูกร้อง เห็นว่า ความปรากฏต่อผู้ร้อง ตั้งแต่วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ อันเป็นวันที่ผู้ร้องได้รับหนังสือชี้แจง จากพรรคไท ซึ่งนับถึงวันที่ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเป็นเวลา ๔๕ วัน หรือมิฉะนั้นความก็ปรากฏ ต่อผู้ร้องตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันที่คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรค การเมืองได้ประชุม และมีมติเห็นชอบให้ชะลอการเบิกจ่ายเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปี ๒๕๕๕ ให้แก่พรรคไท เมื่อนับจนถึงวันที่ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เป็นเวลาถึง ๘๒ วัน

ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงเพิ่มเติมครั้งที่สองว่า

ตามที่ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้มีคำสั่งยุบพรรคไท ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๖ เนื่องจากมีผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่ ไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรรคไท พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖๒ ดังนี้

๑. ตามที่ผู้ถูกร้องได้ชี้แจงต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ว่า มีคณะกรรมการบริหารพรรค (รักษาการ) จำนวน ๑๖ คน เป็นการแจ้งยอดจำนวนที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของพรรคไม่สามารถเข้าไปตรวจสอบเอกสารของพรรคที่สำนักงานใหญ่ได้เนื่องจากมีกรณีพิพาทและอยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวน ซึ่งผู้ถูกร้องได้รายงานเหตุที่เกิดขึ้นให้ผู้ร้องทราบแล้ว ตามหนังสือพรรคไท ที่ พท. ๕.๐๕/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕

๒. ผู้ร้องได้ตรวจสอบรายชื่อคณะกรรมการบริหารพรรค (รักษาการ) ที่ผู้ร้องอ้างว่า มีจำนวน ๓๑ คน พบว่า ได้มีกรรมการบริหารพรรค (รักษาการ) ลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคไทไปเมื่อต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ก่อนที่จะมีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ จำนวน ๕ คน ได้แก่ พลตรี อนุชา ทับสุวรรณ รองหัวหน้าพรรค และกรรมการบริหารพรรคอีก ๔ คน คือ นางสาวนันทกานต์ โสสุรัตน์ นายวิรัชศักดิ์ สุนทรวิภาต นายฉัตรชัย ช่างสลัก นายประดิษฐ์ คงเครือ นายรุ่งทรัพย์ ชาลีคง นางชรินทร์ จุลสัย นายสมโภช ปัจฉิมานนท์ และนายคมปัญญา เพชรรัตน์ และผู้ถูกร้องได้รายงานการลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคไทของทั้งเก้าคนให้ผู้ร้องทราบตามหนังสือที่ พท. ๐๑.๐๕/๔๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๖ ดังนั้น คณะกรรมการบริหารพรรคไท (รักษาการ) ในวันที่มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ จึงมีเพียง ๒๒ คน มิใช่ ๓๑ คน ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง

๓. สำหรับกรรมการบริหารพรรค (รักษาการ) ที่เข้าร่วมประชุมใหญ่ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๔ คน ได้แก่ บุคคลตามบัญชีลงนามผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญพรรคไท ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ลำดับที่ ๑, ๔, ๖, ๘, ๕, ๑๓, ๑๔, ๑๕, ๑๗, ๑๘, ๑๙, ๒๓ และ ๒๔ รวม ๑๓ คน และสำหรับนายวุฒิพงษ์ ทิมแดง หรือนายวุฒิพงษ์ ทิมแดง ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างนั้น เป็นบุคคลคนเดียวกันกับนายบงการ ทิมแดง กรรมการบริหารพรรคตามหลักฐานการเปลี่ยนชื่อที่แนบส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญแล้ว

ดังนั้น เมื่อมีกรรมการบริหารพรรค (รักษาการ) ๑๔ คน จากจำนวนทั้งหมด ๒๒ คน และตัวแทนสาขาพรรค ๓ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑๐ คน จึงมีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ จำนวน ๑๗ คน จากจำนวน ๓๒ คน จึงเกินกว่ากึ่งหนึ่ง ถือเป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับพรรคไท พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖๒ ผู้ถูกร้องจึงไม่ได้ดำเนินการใดๆ ที่เป็นการไม่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๖ อันเป็นเหตุให้ยุบพรรคการเมืองตามนัยมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่อย่างใด

พิเคราะห์แล้วนายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และวรรคสอง จำนวนสามคำร้อง ดังนี้

๑. คำร้องที่ ๑ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทเนื่องจากพรรคไทนำเงินสนับสนุนค่าไปรษณียากร ที่ได้รับจากกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมืองไปใช้จ่ายไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒

๒. คำร้องที่ ๒ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทเนื่องจากพรรคไทดำเนินการประชุมใหญ่พรรคไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรรคไท พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖๒ (มีกรรมการบริหารพรรคและผู้แทนสาขาพรรคมาร่วมประชุมใหญ่ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง) อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๖

๓. คำร้องที่ ๓ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทเนื่องจากไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี ๒๕๕๕ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒

ตามคำร้องที่ ๑ นายทะเบียนยื่นคำร้องว่า พรรคไทไม่ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าพรรคไทได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนค่าไปรษณียากรจาก กกต. เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๕ แต่ไม่นำเงินที่ได้รับจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองจำนวนดังกล่าวไปชำระตามวัตถุประสงค์ที่ขอเบิกเงินปล่อยให้ระยะเวลาว่างเลยมาจนกระทั่งวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ การสื่อสารแห่งประเทศไทยจึงแจ้งว่าได้รับชำระเงินแล้ว ซึ่งเป็นการดำเนินการหลังจากได้รับเงินจากกองทุนฯ ไปแล้ว ๑ ปี ๓ เดือนเศษ การกระทำดังกล่าวเป็นการนำเงินสนับสนุนค่าไปรษณียากรที่ได้รับจากกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมืองไปใช้จ่าย ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒

ตามคำร้องที่ ๒ นายทะเบียนยื่นคำร้องว่า พรรคไทไม่ดำเนินการประชุมใหญ่ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๖ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ข้อบังคับพรรคไท พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖๑ กำหนดให้การประชุมใหญ่สามัญหรือวิสามัญของพรรคประกอบด้วยสมาชิกของพรรคดังต่อไปนี้ (๑) คณะกรรมการบริหารพรรค (๒) สมาชิกของพรรคที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในขณะนั้น (ถ้ามี) (๓) สมาชิกที่เป็นรัฐมนตรีในขณะนั้น (ถ้ามี) และ (๔)

ผู้แทนของสาขาพรรคตามข้อ ๕๗ ในกรณีที่มีสาขาพรรค และข้อ ๕๗ กำหนดให้ประธานสาขาพรรค และกรรมการสาขาพรรคอีกหนึ่งคนเป็นผู้แทนสมาชิกของสาขานั้นเข้าร่วมประชุมใหญ่ของพรรค หากประธานสาขาพรรคไม่สามารถมาร่วมประชุมใหญ่ได้ให้มอบหมายให้รองประธานสาขาพรรค หรือกรรมการสาขาพรรคคนใดคนหนึ่งมาร่วมประชุมใหญ่ของพรรคแทนก็ได้ ดังนั้น สาขาพรรคจะมี ผู้แทนเข้าร่วมประชุมสาขาละ ๒ คน ซึ่งการประชุมใหญ่ต้องมีสมาชิกตามข้อ ๖๑ มาร่วมประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งจึงจะเป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับพรรคไท พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖๒

พรรคไทมีสมาชิกที่เป็นองค์ประชุมใหญ่ตามข้อบังคับพรรค ข้อ ๖๑ ประกอบด้วยกรรมการ บริหารพรรค จำนวน ๓๑ คน สมาชิกของพรรคที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในขณะนั้น (ไม่มี) สมาชิกที่เป็นรัฐมนตรีในขณะนั้น (ไม่มี) และผู้แทนของสาขาพรรค จำนวน ๕ สาขา รวม ๑๐ คน สมาชิกที่เป็นองค์ประชุมใหญ่พรรคมีทั้งสิ้น จำนวน ๔๑ คน แต่มีผู้เข้าร่วมประชุมสามัญประจำปี ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ที่เป็นกรรมการบริหารพรรค จำนวน ๑๔ คน และผู้แทนสาขาพรรค จำนวน ๓ คน รวม ๑๗ คน จึงมีผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่ไม่ถึงกึ่งหนึ่งที่จะเป็น องค์ประชุม การประชุมใหญ่ดังกล่าวจึงไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรรคไท ข้อ ๖๒ และตามพระราช บัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฯ มาตรา ๒๖

ตามคำร้องที่ ๓ นายทะเบียนยื่นคำร้องว่า พรรคไทไม่ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าคณะกรรมการ กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ได้มีมติเห็นชอบให้จัดสรรสนับสนุนพรรคการเมืองตามที่ได้รับ อนุมัติวงเงิน ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ (๓๗) เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยมีพรรคไท ได้รับการจัดสรรด้วย ดังนี้

- ๑) จัดสรรตามแผนงานและโครงการ จำนวน ๓ โครงการ เป็นเงินจำนวน ๕๔๒,๐๐๐ บาท
- ๒) จัดสรรเป็นค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคสำหรับสำนักงานใหญ่พรรคและสาขาพรรค

รวม ๑๕๘,๕๔๘ บาท

ในปี ๒๕๕๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เบิกจ่ายเงินให้พรรคไทไปแล้วดังนี้

- ๑) เบิกจ่ายเงินตามแผนงานและโครงการ ๒ งวด จำนวนเงิน ๓๒๗,๕๐๐ บาท
- ๒) เบิกจ่ายค่าสาธารณูปโภค ๒ งวด เป็นเงิน ๕๔,๐๐๐ บาท

เมื่อพรรคไทเป็นพรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่ บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ และต้องจัดทำ รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่น

ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไปตามมาตรา ๖๒ ปรากฏว่า เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด คือวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี ๒๕๕๕ ของพรรคไท แต่เป็นการส่งเฉพาะแบบรายงานไม่มีการลงรายละเอียดในแบบ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงได้แจ้งให้พรรคไทชี้แจงและจัดส่งเอกสารหลักฐานเกี่ยวข้องภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งเพื่อประกอบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปี ๒๕๕๕ ว่าใช้จ่ายถูกต้องตามความเป็นจริงหรือไม่ พรรคไทได้ชี้แจงว่าในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๕ พรรคไทไม่ได้รับการจัดสรรเงินตามโครงการการจัดบรรยายทางวิชาการเพื่อเผยแพร่กิจกรรมทางการเมืองและนโยบายของพรรค งบประมาณ ๒๕๗,๒๐๐ บาท เบิกจ่ายจริง ๓๕,๐๐๐ บาท แต่อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า พรรคไทได้รับเงินสนับสนุนจำนวนดังกล่าวไปเป็นการถูกต้องแล้ว เห็นว่าพรรคไทมิได้ดำเนินการตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยว่า พรรคไทไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๖๒ จึงมีเหตุให้ยุบพรรคตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ให้ยุบพรรคไท ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายสุวิทย์ ชีรพงษ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ