

คำวินิจฉัยของ นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒๕/๒๕๖๗

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง นายทะเบียนพรบการเมืองขอให้ยุบพรบพลังมหาชน

นายทะเบียนพรบการเมือง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญยุบพรบพลังมหาชนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง โดยนายทะเบียนพรบการเมือง ยื่นคำร้องว่า

ข้อ ๑ พรบพลังมหาชนได้แจ้งต่อนายทะเบียนพรบการเมืองว่า กรรมการบริหารพรบขอลาออกจากตำแหน่ง จำนวน ๓ คน และได้จัดประชุมใหญ่สามัญ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๔๒ ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๒ เพื่อเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรบและกรรมการบริหารพรบ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๘ คน

ข้อ ๒ นายสุวิทย์ ธนาปกิจ เหตุผลพิจารณาได้แจ้งต่อนายทะเบียนพรบการเมืองว่า ในคราวประชุมใหญ่พรบพลังมหาชนตามข้อ ๑ มีสมาชิกพรบเข้าร่วมประชุมประมาณ ๕๕ คน ไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรบ

ข้อ ๓ นายทะเบียนพรบการเมืองได้ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพรบที่ขอลาออกจากตำแหน่ง ตามข้อ ๑ ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ แล้ว

ข้อ ๔ เพื่อให้การพิจารณาตอบรับหรือไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรบและกรรมการบริหารพรบ กรณีที่ประชุมใหญ่มีมติให้เปลี่ยนแปลงเกิดความชัดเจน นายทะเบียนพรบการเมืองจึงใช้อำนาจตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ดำเนินการดังนี้

๑. เรียกบุคคลผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรบครั้งดังกล่าวมาสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการประชุมใหญ่พรบพลังมหาชน ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๒ โดยวิธีการสุ่มเฉพาะบุคคลตั้งแต่หมายเลข ๖๐ เป็นต้นไป และเรียกบุคคลที่เข้าร่วมประชุมลำดับที่ ๖๐, ๖๕, ๗๐, ๗๕, ๘๐, ๘๕, ๙๐, ๙๕, ๑๐๐, ๑๐๕, ๑๑๐ และ ๑๑๕ จำนวน ๑๒ คน มาสอบปากคำและได้สรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของบุคคลดังกล่าว นำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษานายทะเบียนพรบการเมืองในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๔๒

๒. ให้กรรมการบริหารพรรคที่ปรากฏชื่อเข้าร่วมประชุมใหญ่พรรค จำนวน ๑๒ คน นำเอกสารและมาชีแจงเพิ่มเติม

ข้อ ๕ ในคราวประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษานายทะเบียนพรรคการเมือง ครั้งที่ ๑๙/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ มีมติให้ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมตรวจสอบข้อมูลบุคคลผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคพลังมหาชนทั้ง ๑๙ คน โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ขอความอนุเคราะห์ไปยังสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ตรวจสอบข้อมูลบุคคลผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคพลังมหาชนจำนวน ๑๙ ราย และนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษานายทะเบียนพรรคการเมือง ครั้งที่ ๑๙/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๗

ข้อ ๖ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ตรวจสอบรายละเอียดบุคคลผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคพลังมหาชนกับใบสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรค แบบรับรองรายการทะเบียนรายภูมิประกอบมติคณะกรรมการที่ปรึกษานายทะเบียนพรรคการเมือง ครั้งที่ ๑๙/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๗ แล้วไม่พบข้อมูลบุคคลในฐานข้อมูล จำนวน ๔๖ ราย จึงแจ้งให้หัวหน้าพรรคพลังมหาชนจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อยืนยันว่าบุคคลที่เข้าร่วมประชุมใหญ่เป็นสมาชิกพรรคพลังมหาชนหรือไม่ พร้อมทั้งแจ้งให้ทราบว่าได้ฉะโลการพิจารณาเรื่องการเปลี่ยนแปลงข้อมูลบุคคลและกรรมการบริหารพรรคไว้ก่อน จนกว่าข้อเท็จจริงจะปรากฏชัดเจน

ข้อ ๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๔๗ พรรคพลังมหาชนได้จัดส่งเอกสารของผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคตามที่นายทะเบียนพรรคการเมืองแจ้งให้จัดส่ง และแจ้งจำนวนผู้เข้าร่วมเพิ่มเติมประชุมอีก ๓ คน ได้แก่ หัวหน้าพรรค ผู้อำนวยการพรรค และพันตรี ไฟโตรนี รักยาสัตย์ โดยในคราวประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษานายทะเบียนพรรคการเมือง ครั้งที่ ๒/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้แจ้งให้ทราบว่าพรรคพลังมหาชนได้จัดส่งใบสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรค และสำเนาทะเบียนบ้านหรือสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของบุคคลผู้เข้าร่วมประชุมมาให้นายทะเบียนพรรคการเมืองแล้ว และได้มอบหมายให้ พันตำรวจโท ยุทธนา พฤกษาธุรุ่งเรือง พนักงานสอบสวน (สป ๒) งานที่ ๑ กองกำกับการ ๒ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ซึ่งมาช่วยปฏิบัติสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทำการสืบสวนข้อเท็จจริง

ข้อ ๘ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้นำเสนอ นายทะเบียนพรรคการเมืองเพื่อพิจารณา ตามความเห็นของพนักงานสอบสวน ซึ่งนายทะเบียนเห็นชอบ และแจ้งให้บุคคลผู้มีรายชื่อเข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคจำนวน ๑๙ คน ไปพบนายทะเบียนเพื่อสอบถาม รวมถึงแจ้งให้ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลอำเภอท่าลี สอนสวนผู้มีชื่อเข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคจำนวน ๓ คน

ข้อ ๕ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๗ นายทะเบียนพระครามเมืองได้มีหนังสือแจ้งให้หัวหน้าพรรคพลังมหานน นำบุคคลที่นายทะเบียนให้ไปพบเพื่อสอบถามตามข้อ ๙ รวม ๑๒ คนมาให้ถ้อยคำต่อนายทะเบียนพระครามเมือง ภายใน ๓๐ วัน แต่พรรคพลังมหานนไม่ได้ดำเนินการ

ข้อ ๑๐ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาแล้ว เพื่อให้การตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการเข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคพลังมหานน เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ได้ข้อเท็จจริงชัดเจนยิ่งขึ้นประกอบกับบุคคลผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคพลังมหานนมีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดรวม ๑๑ จังหวัด จึงเสนอ นายทะเบียนพระครามเมืองพิจารณาให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานครและประจำจังหวัดที่เกี่ยวข้องทำการสอบถามปากคำผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคพลังมหานน เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ตั้งแต่ลำดับที่ ๖๐ - ๑๑๘ แทนนายทะเบียนพระครามเมือง ยกเว้นบุคคลที่สถานีตำรวจนครบาลทำที่ ส่วนกลางตามข้อ ๙ จำนวน ๓ ราย ซึ่งนายทะเบียนพระครามเมืองเห็นชอบและแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานครและประจำจังหวัดที่เกี่ยวข้องดำเนินการรวม ๑๐ จังหวัด

ข้อ ๑๑ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดได้รายงานผลการดำเนินการให้ทราบแล้ว จำนวน ๘ จังหวัด ยังไม่รายงานผลการดำเนินการ จำนวน ๓ จังหวัด

ข้อ ๑๒ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๔๘ พระคพลังมหานนได้แจ้งต่อนายทะเบียนพระครามเมืองว่าได้จัดประชุมใหญ่สามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๘ และมีมติเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารพระคชุดใหม่ ซึ่งนายทะเบียนพระครามเมืองให้ชะลอการพิจารณาไว้ก่อน

ข้อ ๑๓ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาแล้ว ดังนี้

(๑) พระคพลังมหานนแจ้งว่า ในคราวประชุมใหญ่ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ณ โรงแรมรัตนโกสินทร์ มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๑๘ คน แยกเป็นสมาชิกพระค ๑๐๖ คน ผู้สื่อข่าว ๓ คน และผู้สังเกตการณ์ ๕ คน เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๔๗ พระคพลังมหานนแจ้งว่ามีผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่ครั้งดังกล่าวเพิ่มเติมอีก ๓ คน รวมสมาชิกเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๐๙ คน

(๒) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๖ คน ได้แก่ บุคคลที่สถานีตำรวจนครบาลทำที่ ส่วนกลาง จำนวน ๓ คน คือ นางสุคนธ์ กิตติพันธ์ นายเบียง ภูเขียวศักดิ์ และนางหนูเอื้อ คำปัญญา และบุคคลที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่เกี่ยวข้องสอบถามปากคำจำนวน ๑๓ คน คือ นางหลัน กำเนิด นางอำไพ บัณฑิตสุกักษิร์ นายสารสุภา นายทองใบ ปัทมาลัย นายอ่อน อำนาจ นางสาวหนูคิด แสงกันรี นายหนูพัน กำเนิด นายพรหม

ศรีเมือง พระวิกษุยศ แคนชัย นางชื่น บัวบาน นางสาวพูนทรัพย์ ศรีสังข์ นางจินดา พิกุลทอง และ นางสาวดวงจันทร์ มังคะระมี ให้ถ้อยคำยืนยันว่าไม่ได้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคในครั้งดังกล่าว

(๓) ข้อบังคับพรรคพลังมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๖๕ และข้อ ๗๐ กำหนดว่า การประชุมใหญ่ต้องมีสมาชิกซึ่งเป็นองค์ประชุมมาประชุมไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน แต่ข้อเท็จจริงมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่ครบองค์ประชุม อย่างมากที่สุดมีผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคเพียง ๕๓ คน ไม่ครบ ๑๐๐ คน พรรคพลังมหาชนจึงดำเนินการเพื่อเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคและกรรมการบริหารพรรคไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรรคพลังมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๙ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๒๕

นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคและกรรมการบริหารพรรค ตามมติที่ประชุมใหญ่ครั้งดังกล่าว

นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังมหาชนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖

พรรคพลังมหาชน ยื่นคำชี้แจงว่า พรรคได้จัดประชุมใหญ่สามัญ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ณ ห้องอาหารภายในโรงแรมรัตนโกสินทร์ ถนนราชดำเนิน กรุงเทพมหานคร เพื่อเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคและเลือกตั้งกรรมการบริหารพรรคแทนตำแหน่งที่ว่างลงเนื่องจากมีกรรมการบริหารพรรคลาออกโดยกำหนดให้มีการประชุมในเวลา ๑๐.๐๐ น. แต่ต้องล่าช้าออกไป เนื่องจากต้องรอให้มีสมาชิกพรรคเข้าประชุมครบองค์ประชุมตามข้อบังคับพรรค (ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน) จนถึงเวลาประมาณ ๑๑.๐๐ น. ได้ทราบจากเจ้าหน้าที่พรรคฝ่ายต้อนรับว่ามีสมาชิกพรรคเข้าประชุมประมาณ ๑๒๐ คน จึงเริ่มดำเนินการประชุม ซึ่งคณะกรรมการบริหารพรรคผู้จัดการประชุมใหญ่เชื่อโดยสุจิตว่าผู้ที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมดเป็นสมาชิกของพรรค และพรรคไม่ได้ขอตรวจบัตรประจำตัวสมาชิกพรรคและบัตรประจำตัวประชาชนของสมาชิกพรรคแต่อย่างใด เพราะจะถูกมองว่าเป็นการไม่ให้เกียรติสมาชิก เพียงแต่ขอร้องให้ผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนลงลายมือชื่อไว้เพื่อเป็นหลักฐานเท่านั้น พรรคจึงไม่อาจทราบได้ว่ารายชื่อและลายมือชื่อของผู้เข้าร่วมประชุมนั้นถูกต้องหรือไม่

ประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยมีว่า มีเหตุให้ยุบพรรคพลังมหาชนเพาะพรรคพลังมหาชนไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ หรือไม่

ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า พรรคพลังมหาชนจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๗ ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ณ โรงแรมรัตนโกสินทร์ นายทะเบียนพรรคการเมืองอ้างว่าการประชุมใหญ่สามัญ

ครั้งที่ ๒/๒๕๔๗ นี้ ไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรบพลังมหาน ข้อ ๖๕ และข้อ ๗๐ เพระมีสมាជิกเข้าประชุมไม่ครบ ๑๐๐ คน เป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ จึงมีเหตุให้ยกพรบตามมาตรา ๖๕ (๕)

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “เมื่อ พระบรมราชโองการได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองแล้ว การดำเนินกิจการดังต่อไปนี้ ให้พรรคการเมืองกระทำการโดยที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมือง..... (๒) การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคการเมือง (๓) การเลือกตั้งหัวหน้าพรรคการเมือง.....และกรรมการบริหารพรรครึ่น....” มาตรา ๒๖ บัญญัติว่า “ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองต้องประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพรรครักการเมือง ผู้แทนของสาขาวรบตาม ๖๕ บัญญัติว่า “พรรคการเมืองยื่น geleki หรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้..... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พรรครักการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประพฤติของนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรครักการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยกพรรครักการเมืองนั้น

ส่วนข้อบังคับพรรบพลังมหาน ข้อ ๖๕ กำหนดว่า “การประชุมใหญ่สามัญหรือวิสามัญประกอบด้วยสมาชิกของพรรครักการเมืองต่อไปนี้

- (๑) กรรมการบริหารพรรครัก
- (๒) สมาชิกของพรรครักที่เป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรในขณะนั้น
- (๓) สมาชิกที่เป็นรัฐมนตรีในขณะนั้น
- (๔) ผู้แทนของสาขาวรบตามข้อ ๖๕ ในกรณีที่มีสาขาวรบ
- (๕) สมาชิกที่ได้รับเชิญจากคณะกรรมการบริหารพรรครัก

และข้อ ๗๐ กำหนดว่า “ในการประชุมใหญ่ต้องมีสมาชิกตามข้อ ๖๕ มาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน จึงจะเป็นองค์ประชุม...”

พรรบพลังมหานมีได้ปฏิเสธว่าการประชุมใหญ่สามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๗ ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ณ โรงแรมรัตนโกสินทร์ มีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน อ้างแต่เพียงว่าพรรครักการเมืองได้มีการประชุมใหญ่ดังกล่าวเวลา ๑๐.๐๐ น. แต่ต้องล่าช้าออกไป เพราะมีสมาชิกมาประชุมไม่ถึง ๑๐๐ คน จันเวลาประมาณ ๑๑.๐๐ น. เจ้าหน้าที่ฝ่ายต้อนรับแจ้งว่ามีสมาชิกเข้าประชุมประมาณ ๑๒๐ คน

จึงเริ่มดำเนินการประชุม โดยคณะกรรมการบริหารพรรคผู้จัดประชุมให้ผู้เชื่อโดยสุจริตว่าผู้ที่เข้าประชุมทั้งหมด เป็นสมาชิกของพรรค โดยไม่มีการตรวจบัตรประจำตัวสมาชิกพรรคหรือบัตรประจำตัวประชาชนแต่อย่างใด พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงพังได้ว่า มีลายเซ็นชื่อผู้เข้าร่วมประชุมให้ผู้สามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๗ นี้ ๑๐๕ คน แต่ผู้มีชื่อว่าเข้าร่วมประชุม ๑๒ คน ให้ถ้อยคำยืนยันต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า ไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคพลังมหาชนและไม่ได้เข้าร่วมประชุม และอีก ๔ คน รับว่าเป็นสมาชิกพรรคจริง แต่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม จึงพังได้ว่าการประชุมให้ผู้สามัญครั้งที่ ๒/๒๕๔๗ ของพรรคพลังมหาชน เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ณ โรงแรมรัตนโกสินทร์ มีสมาชิกพรรคตามข้อบังคับพรรค ข้อ ๖๕ เข้าประชุมไม่เกิน ๕๓ คน จึงไม่ถึง ๑๐๐ คน ตามข้อบังคับพรรค ข้อ ๗๐ เป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๒๖ จึงมีเหตุให้ ยุบพรรคพลังมหาชนตามมาตรา ๖๕ (๕)

ด้วยเหตุผลดังได้ในจ尼จัยมา จึงมีคำสั่งให้ยุบพรรคพลังมหาชน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายสุวิทย์ ชีรพงษ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ