

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๘/๒๕๕๗

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๘/๒๕๕๗

วันที่ ๒๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๗

เรื่อง พันตำรวจโท สุภวัฒน์ สุปิยะพาณิชย์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ สั่งยกเลิกพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๗ และขอให้วินิจฉัยว่าการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๘ วรรคหนึ่ง หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบสรุปได้ว่า ตามที่รัฐบาลของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้นำความกราบบังคมทูล ฯ ต่อพระมหากษัตริย์เพื่อทรงตราพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๗ ในวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เพื่อจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเป็นการเลือกตั้งทั่วไป เนื่องจากสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้งจะสิ้นสุดลงเมื่อถึงคราวออกตามวาระในวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๗ นั้น ผู้ร้องเห็นว่าตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้เมื่อวาระของสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้งสิ้นสุดลง พระมหากษัตริย์จะได้ทรงตราพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้งใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป ซึ่งต้องกำหนดวันเลือกตั้งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่วาระของสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้งสิ้นสุดลง ดังนั้น ในขณะที่รัฐบาลของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี นำความกราบบังคมทูล ฯ ต่อพระมหากษัตริย์เพื่อทรงตราพระราชกฤษฎีกา



- ๒ -

ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๗ วาระของสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้ง ยังไม่สิ้นสุดลง จึงเป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๘ วรรคหนึ่ง ละเมิดต่อพระราชอำนาจ ขององค์พระมหากษัตริย์และอำนาจของประชาชน ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยยกเลิก พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๗ และวินิจฉัยให้การเลือกตั้ง สมาชิกวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๘ วรรคหนึ่ง

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์และ เงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพ ที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “การใช้สิทธิตามวรรคหนึ่งต้องเป็นกรณีที่ ไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำ คำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๑ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพ ที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้ง ต่อรัฐธรรมนูญได้” และวรรคสอง กำหนดว่า “การใช้สิทธิตามวรรคหนึ่งต้องเป็นกรณีที่ ไม่อาจใช้สิทธิ โดยวิธีการอื่นได้แล้ว ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๑๑ มาตรา ๒๔๕ (๑) และมาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) ของรัฐธรรมนูญ”

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ที่จะใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามบทบัญญัติ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ได้ นั้น ต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังนี้

(๑) ต้องเป็นบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้อันสืบเนื่องมาจาก บทบัญญัติแห่งกฎหมาย

(๒) บุคคลนั้นต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้น ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และ

(๓) ต้องเป็นกรณีที่บุคคลนั้นไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว



- ๓ -

พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามคำร้องเป็นกรณีและผู้ร้องกล่าวอ้างว่าการกระทำของรัฐบาลของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ที่นำความกราบบังคมทูลฯ ต่อพระมหากษัตริย์เพื่อทรงตราพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๗ ทั้งที่ในขณะนำความกราบบังคมทูลฯ วาระของสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้งยังไม่สิ้นสุดลง เป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๘ วรรคหนึ่ง ละเมิดต่อพระราชอำนาจขององค์พระมหากษัตริย์และอำนาจของประชาชน นั้น มิใช่เป็นกรณีที่ผู้ร้องได้ร้องว่าถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้อันสืบเนื่องมาจากบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ทั้งเมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงตามคำร้องก็มีใช่เป็นการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่อ้างว่าละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ นั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ประกอบกับไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ร้องได้ใช้สิทธิทางศาลตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ใช้สิทธิร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๕ (๑) และใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) แล้ว แต่อย่างไรก็ดี กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ประกอบข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๑ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย



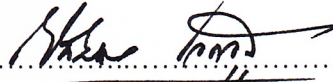


- ๔ -

(คำสั่งที่ ๔๘/๒๕๕๗)



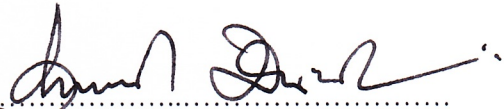
(นายจรูญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



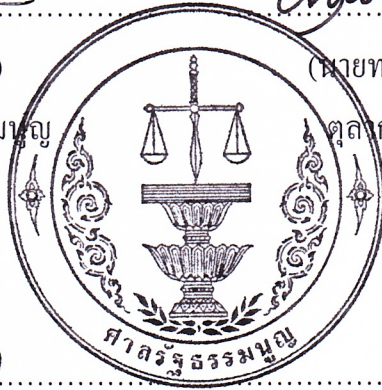
(นายเฉลิมพล เอกอุรุ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

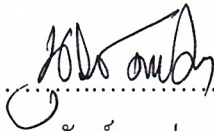


(นายชัช ชลวร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ





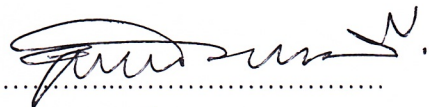
(นายณรงค์ มาประณีต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ