

คำวินิจฉัยของ นายสุธี สุทธิสมบูรณ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๑/๒๕๔๖

วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๖

เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocเกยตรกร

นายทะเบียนพรrocการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ และคำร้องเพิ่มเติม ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocเกยตรกร เนื่องจากพรroc เกยตรกรใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรrocการเมือง และจัดทำรายงาน การใช้จ่ายเงินในรอบปี ๒๕๔๔ ไม่เป็นไปตามความเป็นจริง เป็นการดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นเหตุให้ยุบพรroc เกยตรกรตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ข้อเท็จจริงตามคำร้องของนายทะเบียนพรrocการเมือง

๑. คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรrocการเมืองได้อนุมัติเงินสนับสนุนค่าไปรยณีயகர และค่าสาธารณูปโภคแก่สาขาพรrocเกยตรกร ประจำปี ๒๕๔๔ จำนวน ๑๕๘,๔๐๐ บาท และอนุมัติ เงินสนับสนุนค่าไปรยณีயகரและค่าสาธารณูปโภคแก่พรrocเกยตรกร ประกอบกับหนังสือแจ้งวงเงิน สนับสนุนค่าไปรยณีயகரและค่าสาธารณูปโภคแก่สาขาพรrocเกยตรกร ประจำปี ๒๕๔๕ จำนวน ๑๕๘,๔๐๐ บาท

๒. พรrocเกยตรกรได้รับเงินสนับสนุนค่าไปรยณีயகரและค่าสาธารณูปโภคแก่สาขาพรroc งวดที่ ๑ - ๔ ประจำปี ๒๕๔๔ และงวดที่ ๑ ประจำปี ๒๕๔๕ จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรrocการเมือง จำนวน ๑๕๘,๔๐๐ บาท และจำนวน ๕๗,๒๐๐ บาท โดยงวดที่ ๑ - ๒/๒๕๔๔ ได้รับเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๔ งวดที่ ๓/๒๕๔๔ ได้รับเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๔๔ งวดที่ ๔/๒๕๔๔ ได้รับเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๔ และงวดที่ ๑/๒๕๔๕ ได้รับเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๕ ตามลำดับ

๓. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้แจ้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับเงินสนับสนุนสาขาพรroc โดยให้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรrocการเมือง เรื่องวิธีการเบิกจ่ายเงิน ค่าไปรยณีயகரและค่าสาธารณูปโภคของพรrocการเมือง ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๔ ซึ่งมีสาระสำคัญ

ให้พรrocการเมืองส่งเงินให้สาขาวรrocการเมืองภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการส่งเงินจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และรายงานการส่งเงินให้แก่สาขาวรrocการเมืองให้นายทะเบียนพรrocการเมืองทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ส่งเงินให้แก่สาขาวรrocการเมือง และต้องลงบัญชีรายจ่ายตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๘

๔. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบการดำเนินกิจการของพรrocเกยตรกรว่าได้ส่งเงินค่าไประษีษยการและค่าสาธารณูปโภคของสาขาให้แก่สาขาวรrocการเมืองภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่พรrocเกยตรกรได้รับแจ้งการส่งเงินจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือไม่

๔.๑ นายทะเบียนพรrocการเมืองได้พิจารณาผลการตรวจสอบการดำเนินกิจการของพรrocเกยตรกรแล้ว พบว่า พรrocเกยตรกรใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ และจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรrocการเมืองในรอบปีไม่เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ กล่าวคือ

๔.๑. พรrocเกยตรกรได้รับเงินสนับสนุนค่าไประษีษยการและค่าสาธารณูปโภคของสาขาวรroc ปี ๒๕๔๔ จำนวน ๒๒ สาขา เป็นเงิน ๑๕๙,๔๐๐ บาท แต่ผลการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่สาขาวรrocเกยตรกรตั้งอยู่ ปรากฏว่าพรrocเกยตรกรไม่ส่งเงินค่าไประษีษยการและค่าสาธารณูปโภคให้สาขาวรrocทุกสาขา โดยสาขาวรrocที่ไม่ได้เงินสนับสนุนค่าไประษีษยการและค่าสาธารณูปโภค งวดที่ ๑ - ๔ ปี ๒๕๔๔ จำนวน ๑๒ สาขา บางสาขาวรrocที่ได้เงินสนับสนุนค่าไประษีษยการและค่าสาธารณูปโภค งวดที่ ๕ - ๘ ปี ๒๕๔๔ จำนวน ๓๐ สาขา และมีการปลอมใบสำคัญรับเงินหรือสาขาวรrocรับเงินน้อยกว่าจำนวนที่ระบุไว้ในใบสำคัญรับเงิน

๔.๒ พรrocเกยตรกรรายงานการใช้จ่ายเงินในรอบปี ๒๕๔๔ ไม่ตรงตามความเป็นจริงโดยระบุข้อความในหน้า ๕ ดังนี้

“ข้อ ๒.๒.๒ สาขาวรrocที่ได้รับการสนับสนุนเป็นการทั่วไป (๖๐๐ บาท/เดือน)
(ข้อ ๕ (๒))

(๑) สาขาวรroc ลำดับที่ ๑ - ๒๒ ได้รับการสนับสนุนตั้งแต่เดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม ๒๕๔๔ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๕๙,๔๐๐ บาท”

“ข้อ ๒.๒.๔ สาขาวรrocที่ขอรับการสนับสนุนตามข้อ ๒.๒.๑, ๒.๒.๒ และ ๒.๒.๓ และพรrocไม่ได้ดำเนินการส่งเงินให้ ประกอบด้วย

(๑) สาขาวรroc ลำดับที่ -

เหตุที่ไม่ได้ส่งเงินให้ -

จำนวนเงิน - บาท โดยพรroc”

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้สนับสนุนค่าไประยุกติยากรและค่าสาธารณูปโภคให้สาขาพรรคเกยตรกรในอัตราเหมาจ่าย ๖๐๐ บาท/เดือน จำนวน ๒๒ สาขาพรรค ตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม ๒๕๔๔ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔๘,๔๐๐ บาท แต่พรรคเกยตรกรได้รายงานการใช้จ่ายเงินในรอบปี ๒๕๔๔ ว่าไม่มีสาขาพรรคที่ขอรับการสนับสนุนค่าไประยุกติยากรและค่าสาธารณูปโภค และพรรคเกยตรกรยังไม่ดำเนินการส่งเงินให้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดตรวจสอบโดยสอบปากคำกรรมการสาขาพรรค

ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๖ ให้รับคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมืองไว้ดำเนินการและรับไว้พิจารณาในจังหวัด พร้อมทั้งให้แจ้งนายทะเบียนพรรคการเมือง (ผู้ร้อง) ทราบและส่งสำเนาคำร้องให้พรรคเกยตรกร (ผู้ถูกร้อง) ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือหรือถือว่าได้รับหนังสือ

พรรคเกยตรกรโดยนายจุพามณี ชนสีลังกูร หัวหน้าพรรคเกยตรกร มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๖ ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของนายทะเบียนพรรคการเมือง โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. คำร้องตามข้อ ๑ และข้อ ๒ พรรคเกยตรกรได้รับจำนวนเงินดังกล่าวไว้ ในขณะที่พรรคการเมืองเป็นนิติบุคคล สาขาพรรคเป็นเพียงส่วนประกอบ มีหน้าที่ทำตามนโยบายพรรค ตามคำร้องข้อ ๓ ทั้งหมด เป็นเรื่องเกี่ยวกับความผิดทางบัญชีรายรับรายจ่ายไม่ถูกต้องตามความเป็นจริงซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นความผิดตามมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘

การบริหารจัดการพรรคการเมืองเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารพรรค พรรคเกยตรกรจึงออกจะเบี่ยงเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินสาขาพรรคไว้ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และไม่มีกำหนดหมายข้อใดห้ามไว้พรรคการเมืองออกจะเบี่ยงในการบริหารจัดการพรรคการเมือง

การตรวจสอบสาขาพรรค ตามคำร้องข้อ ๔ เป็นการดำเนินการโดยผลการของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง พรรคเกยตรกรมีได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อขอตรวจสอบสาขาพรรคดังกล่าวแต่อย่างใด และได้รับรายงานว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเข้าตรวจสอบสาขาพรรค ซึ่งการกระทำดังกล่าวส่อให้เห็นเจตนาว่าเป็นการล่วงละเมิดสิทธิและเสรีภาพของพรรคการเมืองอย่างชัดแจ้งเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าพนักงาน

๒. ตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง พรรคเกยตรกรมีการกระทำการทุกความผิดตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๗ เท่านั้น

คำร้องของนายทะเบียนพรrocการเมืองไม่เข้าอย่างที่ประกอบความผิดตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ แต่อย่างใด ไม่มีเหตุอันได้ที่จะสั่งยุบพรrocเกย์ตรรตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

๓. พรrocเกย์ตรรได้รับเงินทั้งหมด ๕ โครงการ เป็นเงิน ๗๖๕,๔๐๐ บาท มิใช่ได้รับเงินแต่เพียงค่าไปษณิยการและค่าสาธารณูปโภคตามคำร้องของนายทะเบียนฯ ข้อ ๑ และข้อ ๒ เท่านั้น และกฎหมายพรrocการเมืองบัญญัติไว้ชัดแจ้งว่า การใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรrocการเมืองให้พรrocการเมืองใช้จ่ายเป็นจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของเงินที่ได้รับการสนับสนุนตามมาตรา ๕๕ จึงตัดคำร้องของนายทะเบียนฯ ทุกประการ

๔. ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในข้อดังนี้

(๑) ยกฟ้องคำร้องของนายทะเบียนพรrocการเมือง เพราะพรrocเกย์ตรรได้รายงานการใช้จ่ายเงินต่างๆ ของปี ๒๕๔๔ ซึ่งด้วยกฎหมายแล้ว

(๒) ตีความให้ชัดเจนของคำว่า “เจตนาณลักษณะของการให้เงินอุดหนุนหรือให้เงินสนับสนุนโดยรัฐ” แก่พรrocการเมืองตามความที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗๒๙ และขอให้วินิจฉัยตีความหมายให้ชัดเจนในการให้เงินแก่พรrocการเมืองตามมาตรา ๗๒๙ (๔) และ (๕) เป็นการให้อย่างไร รัฐธรรมนูญมีเจตนาณลักษณะอย่างไร เพื่อให้เป็นแนวทางถือปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป

ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๖ ให้รับคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของนายจุพามณี ชนกสีลังกูร หัวหน้าพรrocเกย์ตรร ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๖ รวมไว้ในสำนวนและให้ส่งสำเนาหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูก控告ไปยังนายทะเบียนพรrocการเมืองผู้ร้องเพื่อทราบ

นายทะเบียนพรrocการเมืองยืนยันความผิดของพรrocเกย์ตรร ดังนี้

๑. ความผิดฐานจัดทำบัญชีรายวันแสดงรายได้หรือรายรับ และแสดงค่าใช้จ่ายหรือรายจ่ายรวมทั้งการจัดทำบัญชีแยกประเภทไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง อันเป็นความผิดตามมาตรา ๗๗ และมาตรา ๗๘ (๑) (๓) มีโทษตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

๒. ความผิดฐานใช้จ่ายเงินและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามความเป็นจริง อันเป็นความผิดตามมาตรา ๖๒ และเป็นเหตุให้ยุบพรrocตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

๓. ความผิดฐานแจ้งข้อความอันเป็นเท็จต่อเจ้าพนักงานตามมาตรา ๑๓๑ ประกอบกับมีความผิดฐานปลอมเอกสารสิทธิ์และใช้เอกสารสิทธิ์ปลอมตามมาตรา ๒๖๕ และมาตรา ๒๖๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ ให้รับคำร้องของนายทะเบียนพระครามเมืองลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และรวมไว้ในสำเนา และให้ส่งสำเนาคำร้องของผู้ร้องดังกล่าวให้ นายจุพามณี ชนสีลังกุร หัวหน้าพระครามเกย์ตรกร ผู้ถูกร้องเพื่อทราบ

พระครามเกย์ตรกรโดยนายจุพามณี ชนสีลังกุร หัวหน้าพระครามเกย์ตรกร มีหนังสือลงวันที่ ๕ กรกฏาคม ๒๕๕๖ ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของนายทะเบียนพระครามเมือง และมีความเห็นในประเด็นเรื่องการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพระครามเมืองว่า ในกรณีที่พระครามเมืองได้รับเงินสนับสนุนไปแล้ว ถ้าต่อมามีประกายต่อนายทะเบียนว่าการใช้จ่ายเงินมีข้อบกพร่องให้นายทะเบียนเรียกเงินนั้นคืนและส่งเขากองทุนฯ คือ วิธีการที่กฎหมายกำหนดไว้ชัดเจน โดยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายนายทะเบียนพระครามเมืองต้องดำเนินการต่อพระครามเกย์ตรกรตามความผิดอันมีเหตุชัดแจ้งถึงการใช้จ่ายเงินที่มีข้อบกพร่องตามข้อกฎหมายกำหนดไว้ในมาตรา ๖๓ เท่านั้น จึงจะชอบด้วยกฎหมาย

ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฏาคม ๒๕๕๖ ให้รับคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมของพระครามเกย์ตรกร ผู้ถูกร้อง ลงวันที่ ๕ กรกฏาคม ๒๕๕๖ รวมไว้ในสำเนา

คำร้องของนายทะเบียนพระครามเมือง ผู้ร้อง และคำชี้แจงของพระครามเกย์ตรกร ผู้ถูกร้องมีข้อเท็จจริงเพียงพอในการพิจารณาอนุมัติ

ประเด็นที่ต้องพิจารณาอนุมัติ พระครามเกย์ตรกรใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครามเมือง และจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครามเมืองในรอบปี ๒๕๕๕ ไม่เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครามเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นเหตุให้ยกพระครามตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครามเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ และมาตรา ๖๕ บัญญัติไว้ ดังนี้

มาตรา ๖๒ “พระครามเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนด้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครามเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป”

มาตรา ๖๕ “พรบการเมืองยื่มเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรบการเมือง
- (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าน
- (๓) มีการยุบพรบการเมืองไปรวมกับพรบการเมืองอื่นตามหมวด ๕
- (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรบการเมือง
- (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือ

มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรบการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบหัววันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรบการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรบการเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรบการเมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรบการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

พิจารณาแล้วเห็นว่า พรบเงยตรกรใช้จ่ายเงินสนับสนุนค่าไประษณียกรและค่าสาธารณูปโภค ปี ๒๕๔๔ ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ เนื่องจากพรบเงยตรกรไม่ดำเนินการส่งเงินให้สาขาวรบครบทุกสาขาภายในสิบหัววันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการส่งเงิน และไม่แจ้งรายงานการส่งเงินให้แก่สาขาวรบที่ผู้ร้องทราบภายในสิบหัววันนับแต่วันที่ได้ส่งเงินให้แก่สาขาวรบ โดยพรบเงยตรกรอ้างว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของพระในกระบวนการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเงินของสาขาวรบตามข้อบังคับของพรบเงยตรกรเกี่ยวกับระเบียนการเบิกจ่ายเงินสาขาวรบ นอกจากนั้นพรบเงยตรกรได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนค่าไประษณียกรและค่าสาธารณูปโภคไม่ตรงกับความเป็นจริงตามมาตรา ๖๒ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ด้วย โดยพรบเงยตรกรรายงานว่า สาขาวรบ ลำดับที่ ๑ - ๒๒ ได้รับการสนับสนุนตั้งแต่เดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม ๒๕๔๔ เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๕๘,๔๐๐ บาท แต่ไม่มีในรายงานว่ามีสาขาวรบที่ขอรับการสนับสนุนและพระไม่ได้ส่งเงินให้ แต่เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำวัดตรวจสอบแล้วพบว่ามีสาขาวรบที่ไม่ได้เงินสนับสนุนค่าไประษณียกรและค่าสาธารณูปโภค งวดที่ ๑ - ๔ ของปี ๒๕๔๔ จำนวน ๑๒ สาขา สาขาวรบได้รับเงินบางส่วน ๓๐ สาขา โดยพรบเงยตรกรซึ่งแจงว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับความผิดทางบัญชีรายรับรายจ่ายไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เป็นความผิดตามมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ และพระเกษตรกรรมมีอำนาจออกพระบรมราชโองการเบิกจ่ายเงินสาขาพรรค การตรวจสอบสาขาพรรคของผู้ร้องเป็นการกระทำโดยพฤติการ เป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของพระการเมือง และการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระการเมืองให้พระการเมืองใช้จ่ายเป็นจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งที่ได้รับการสนับสนุนตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ คำชี้แจงของพระเกษตรกรรมดังกล่าวฟังไม่เข็น และเห็นว่าพระเกษตรกรรมไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๒ เป็นเหตุให้ยกพระเกษตรกรรมตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๕ วรรคสอง จึงให้ยกพระเกษตรกรรม

นายสุชี สุทธิสมบูรณ์
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ