

คำวินิจฉัยของ นายสุธี สุทธิสมบูรณ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๐/๒๕๖๖

วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรrocอำนาจประชาชน

นายทะเบียนพรrocการเมืองยื่นคำร้องลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocอำนาจประชาชนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากพรrocอำนาจประชาชนใช้จ่ายเงินและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี ๒๕๔๔ ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ ซึ่งเป็นเหตุยุบพรrocการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ข้อเท็จจริงตามคำร้องของนายทะเบียนพรrocการเมือง

๑. นายทะเบียนพรrocการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocอำนาจประชาชนไว้ในทะเบียนพรrocการเมือง ดังต่อไปนี้

๒. คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรrocการเมืองได้อนุมัติเงินสนับสนุนพรrocอำนาจประชาชน เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๔ ตามแผนงานและโครงการของพรrocอำนาจประชาชน จำนวน ๖ โครงการ รวมเป็นเงิน ๑,๗๗,๐๐๐ บาท

๓. พรrocอำนาจประชาชนได้เบิกจ่ายเงินสนับสนุนตามข้อ ๒ โครงการที่ ๖ (โครงการจดหมายข่าวรายเดือน) จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรrocการเมืองแล้ว จำนวน ๓ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๓๕๕,๒๐๐ บาท

๔. พรrocอำนาจประชาชนได้รายงานการใช้จ่ายเงินประจำปี ๒๕๔๔ ตามนัยมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายเงินของพรrocอำนาจประชาชนดังกล่าวแล้ว พนว่าหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินโครงการที่ ๖ บางฉบับมีข้อมูลไม่สมบูรณ์จึงไม่อาจตรวจสอบได้ว่ามีการจัดพิมพ์เอกสารดังกล่าวตามแผนงานและโครงการที่พรrocได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรrocการเมืองจริงหรือไม่ ดังนี้

๔.๑ สำเนาใบกำกับภาษีหรือใบเสร็จรับเงินที่ออกโดยห้างหุ้นส่วนจำกัด สุวรรณีสุรษ์การค้าจำนวน ๕ ฉบับ ซึ่งพรครคำนำจประชาชนได้นำส่งเพื่อแสดงรายการใช้จ่ายเงินตามโครงการที่ ๖ ไม่ปรากฏตัวอย่างของหมายข่าวที่พรครคำนำจประชาชนรายงานว่าได้จัดพิมพ์จำนวน ๕ ครั้ง แต่อย่างใด

๔.๒ สำเนาใบเสร็จรับเงินที่ออกโดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๖๓๕๗ ไม่ปรากฏเลขที่ใบเสร็จรับเงินและปีที่ออกใบเสร็จดังกล่าว เนื่องจากถ่ายสำเนาเอกสารไม่ครบถ้วนทั้งฉบับ

๕. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือให้พรครคำนำจประชาชนซึ่งข้อเท็จจริงพร้อมทั้งจัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม และได้ประสานงานเพื่อขอทราบข้อเท็จจริงจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ในกรณีดังกล่าว ซึ่งต่อมาพรครคำนำจประชาชนและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ฯ ได้มีหนังสือซึ่งข้อเท็จจริง ดังนี้

๕.๑ พรครคำนำจประชาชนยืนยันว่า ใบเสร็จรับเงินที่ออกโดยห้างหุ้นส่วนจำกัด สุวรรณีสุรษ์การค้า และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่พรครคำนำจประชาชนได้นำส่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นเป็นใบเสร็จรับเงินค่าจัดพิมพ์จดหมายข่าวรายเดือนและค่าจัดทำวารสารเพิ่มเติมจริงพร้อมทั้งยืนยันว่าใบเสร็จรับเงินตามข้อ ๔.๒ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๔

๕.๒ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้มีหนังสือยืนยันว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ฯ ได้จัดพิมพ์วารสารดังกล่าวที่โรงพิมพ์ของฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษาจริงพร้อมทั้งได้แนบรายละเอียดการดำเนินการ

๖. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่พรครคำนำจประชาชนจัดส่งให้นายทะเบียนพรครคำนำจประชาชนเมื่อพร้อมกับรายงานการใช้จ่ายเงินประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามข้อ ๔ ประกอบหนังสือพรครคำนำจประชาชนตามข้อ ๕.๑ และหนังสือของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตามข้อ ๕.๒ แล้ว มีความเห็น ดังนี้

๖.๑ ใบสั่งของและใบแจ้งหนี้ที่ออกโดยสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕ และ ๔๒ รวมทั้งเล่มที่ ๑๙ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑ และ ๖๒ ระบุว่าเป็นค่าพิมพ์ Copy Print ค่าหนังสือ ค่าถ่ายเอกสาร ค่าใบปลิว และค่าแผ่นพับ แต่ใบสั่งของและใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๕๖ ระบุว่าเป็นค่าพิมพ์ Copy Print ในเรื่องงานกฐิน

๖.๒ ใบสั่งของหรือใบแจ้งหนี้ที่ออกโดยสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖ ระบุว่ามหาวิทยาลัยออกใบสั่งของและใบแจ้งหนี้ ดังกล่าวเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งมิใช่ปีประมาณที่พรรคอำนวยประชาชนได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุน เพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในการจัดพิมพ์จดหมายข่าวดังกล่าวแต่อย่างใด โดยพรรคอำนวยประชาชนได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองเพื่อจัดพิมพ์จดหมายข่าวดังกล่าวตามแผนงาน และโครงการ ปี พ.ศ. ๒๕๔๔

๗. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติพิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอรายละเอียดในคราวประชุมคณะกรรมการด้านกิจการพรรคการเมืองฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๕ มีความเห็นว่า การกระทำของพรรคอำนวยประชาชนเข้าข่ายการกระทำอันเป็นความผิดฐานใช้จ่ายเงินและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

๘. นายทะเบียนพรรคการเมืองได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสรุปได้ ดังนี้

๘.๑ พรรคอำนวยประชาชนได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยได้นำสำเนาใบเสร็จรับเงินของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน (ไม่ปรากฏเลขที่ใบเสร็จรับเงินและปีที่ออกใบเสร็จรับเงิน) ซึ่งระบุว่าเป็นค่าพิมพ์ Copy Print วารสารพรรคเพิ่มเติม ตามใบสั่งของเล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖ รวมเป็นเงิน ๔,๗๙๔ บาท เพื่อเป็นหลักฐานประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยพรรคอำนวยประชาชนยืนยันว่า ใบเสร็จรับเงินของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๕ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบสำเนาใบเสร็จรับเงินดังกล่าวกับใบสั่งของที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จัดส่งเพื่อประกอบคำชี้แจงตามข้อ ๕.๒ แล้วพบว่า ในสั่งของมีเล่มที่และเลขที่เดียวกันกับที่ระบุไว้ในใบเสร็จรับเงินออกเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งมิใช่ปีที่พรรคอำนวยประชาชนได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในโครงการจดหมายข่าวตามข้อ ๒ และพรรคอำนวยประชาชนได้เบิกจ่ายเงินสนับสนุน ดังกล่าวไปตามข้อ ๓ ประกอบกับรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ของพรรคอำนวยประชาชนระบุว่าได้ใช้จ่ายเงินตามแผนงานให้ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิกและประชาชนทั่วไปในโครงการจดหมายข่าวรายเดือนพรรคอำนวยประชาชนซึ่งมีงบประมาณ ๓๕๕,๒๐๐ บาท และใช้จ่ายไป

๓๕๕,๒๐๐ บาท โดยไม่มีเงินเหลือ พร้อมทั้งสำเนาใบเสร็จรับเงินที่ออกตามใบสั่งของและใบแจ้งหนี้ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ มาแสดงเป็นหลักฐานยืนต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อแสดงให้เข้าใจว่าเป็นค่าใช้จ่ายประจำปี ๒๕๔๙

จึงมีความเห็นว่าพระองค์สำนักงานประชาชนใช้จ่ายเงินและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี ๒๕๔๙ ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๒ ซึ่งเป็นเหตุยุบพระองค์การเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

๙.๒ หัวหน้าพระองค์สำนักงานประชาชนอาจมีความผิดตามมาตรา ๘๐ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๖๒ ระหว่างโภชนาประรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท การเรียกคืนเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระองค์การเมืองตามนัยมาตรา ๖๓ และการกระทำที่อาจเข้าข่ายการแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๓๗ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาคำร้องของนายทะเบียนพระองค์การเมือง เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๖ มีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการและรับไว้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป โดยส่งสำเนาคำร้องให้หัวหน้าพระองค์สำนักงานประชาชนซึ่งแจ้งแก้ข้อกล่าวหาภายใน ๑๕ วัน นับแต่ได้รับหนังสือ (๑๐ มีนาคม ๒๕๔๖)

พระองค์สำนักงานประชาชนส่งคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๖ สรุปได้ว่า คำร้องของนายทะเบียนพระองค์การเมืองตั้งอยู่บนข้อมูลที่ผิดพลาดคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงหรือซึ่งของนางสาวอโยธยา สุวรรณี และเอกสารของนายสวงศ์ พุทธิเนตร เป็นข้ออ้างอิงและโดยไม่ได้แจ้งว่าความจริงที่เกิดขึ้นตลอดจนความจริงทั้งหลายที่เกี่ยวเนื่องกันเป็นไปตามนั้นทุกประการ

นายทะเบียนพระองค์การเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ซึ่งแจงต่อศาลรัฐธรรมนูญกรณีผู้ถูกร้องยื่นคำร้องซึ่งแจ้งแก้ข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๖ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๖ แล้ว มีคำสั่งให้รับคำร้องดังกล่าวไว้ในสำนวนและแจ้งผู้ร้องเพื่อทราบพร้อมส่งสำเนาแจ้งผู้ถูกร้องเพื่อทราบ สำหรับประเด็นปัญหาข้อเท็จจริงที่คู่กรณีอ้างหลักฐานเอกสารไม่ตรงกัน ศาลรัฐธรรมนูญให้มีหนังสือเรียกสำเนาเอกสารดังกล่าวจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จังหวัดปัตตานี มีหนังสือด่วนที่สุดที่ ทม ๑๒๐๑/๕๐๗๐๕ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๖ ส่งเอกสารตามที่ศาลรัฐธรรมนูญเรียกพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องรวม ๔ ฉบับ กือ ในเสร็จรับเงิน เล่มที่ ๖๓๕๗ เลขที่ ๗, เล่มที่ ๖๖๕๑ เลขที่ ๒, ในสั่งของและใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖ และเล่มที่ ๑๙ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑ และ ๖๒

พระค亲อำนวยประชาน (ผู้ถูกร้อง) ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติม ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๖ สรุปได้ว่า

(๑) ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า ได้มีหนังสือถึงนายชนันท์ สุวรรณรัตน์ เพื่อให้ชี้แจงรายละเอียดและส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ผู้ถูกร้องกรณีที่อ้างว่า พระค亲ได้ก่อหนี้ผูกพันกับฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ รวมทั้งมีการแจ้งหนี้ให้ผู้ถูกร้องทราบแล้วนั้น แต่นายชนันท์ฯ ไม่ได้ส่งเอกสารดังกล่าว ผู้ถูกร้องจึงได้นำเรียนต่อศาลรัฐธรรมนูญตามความจริงของการดำเนินงานของผู้ถูกร้อง ไม่ได้สร้างเรื่องเท็จแต่อย่างใด

(๒) ความเห็นของผู้ร้องที่ถือเอาข้อสรุปของนายชนันท์ฯ มาใช้ในการพิจารณาว่า นายสวงศ์ พุทธิเนตร ได้ดำเนินการแทนพระค亲อำนวยประชานนั้น ผู้ถูกร้องเห็นว่า ผู้ร้องและนายชนันท์ฯ ควรสอบถามทางพระค亲เสียก่อน เพื่อเข้าใจได้ถูกต้องตรงกัน

(๓) ผู้ถูกร้องได้สอบพยานบุคคล คือ นางสร้อยทอง สุวรรณี (พุทธิเนตร) ในฐานะผู้อำนวยการพระค亲 และนายสวงศ์ พุทธิเนตร ในฐานะที่ปรึกษาพระค亲 และเห็นว่าเป็นคำยืนยันของผู้ปฏิบัติงานที่รับฟังได้ การที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าคำชี้แจงของนายสวงศ์ฯ ไม่เป็นความจริง ผู้ถูกร้อง เห็นว่า นายสวงศ์ฯ อยู่ในฐานะที่ปรึกษาพระค亲 และเป็นข้าราชการระดับ ๕ ทำงานในฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษาย่อมอยู่ในฐานะเป็นกลางและให้การตอบตามความเป็นจริง ผู้ถูกร้องจึงยืนยันตามคำให้การของนายสวงศ์ฯ โดยสุจริตใจ

(๔) สำหรับการกระทำส่วนตัวของนายสวงศ์ฯ ที่ผู้ร้องอ้างว่า ผู้ถูกร้องหาพันความรับผิดตามมาตรา ๖๒ ไม่ นั้น ผู้ถูกร้อง เห็นว่า มาตรการในการลงโทษพระค亲การเมืองซึ่งเป็นนิติบุคคลกับการกระทำส่วนตัว ต้องแยกออกจากกันให้ชัดเจน เพื่อเป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติต่อพระค亲การเมืองต่อไป

ข้อเท็จจริงตามคำร้องของนายทะเบียนพระค亲การเมือง คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของพระค亲อำนวยประชาน ผู้ถูกร้อง และเอกสารของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ซึ่งเป็นประเด็นโต้แย้งกรณีการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพระค亲การเมือง ข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะพิจารณาในวินิจฉัยตามคำร้องของนายทะเบียนพระค亲การเมือง

ประเด็นที่ศาลมีรัฐธรรมนูญจะพิจารณาในวินิจฉัย คือ พระค亲อำนวยประชานได้ใช้จ่ายเงินและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระค亲การเมืองในรอบปี ๒๕๔๔ ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระค亲การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ อันเป็นเหตุยุบพระค亲การเมืองตามมาตรา ๖๕ วรคหนึ่ง (๕) หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระค亲การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ และมาตรา ๖๕ บัญญัติไว้ ดังนี้

มาตรา ๖๒ “พรบการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรบการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีดังไป”

มาตรา ๖๕ “พรบการเมืองยอมเลิกหรือยกด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรบการเมือง

(๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน

(๓) มีการยุบพรบการเมืองไปรวมกับพรบการเมืองอื่นตามหมวด ๕

(๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรบการเมือง

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรบการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประพฤติต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรบการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรบการเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรบการเมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรบการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

พิจารณาแล้วเห็นว่า คำร้องของนายทะเบียนพรบการเมือง กรณีพรบกำหนดประชาชนนำสำเนาใบเสร็จรับเงิน เล่มที่ ๖๓๕๗ เลขที่ ๗ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๙ ซึ่งระบุว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้รับเงินจากพรบกำหนดประชาชนค่าพิมพ์ Copy Print (ตามใบสั่งของเล่มที่ ๑๗/๔๒, ๒๕, ๕๖) รวม ๔,๑๙๔ บาท และปรากฏตามสำเนาใบสั่งของและใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖ ออกเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ เป็นหลักฐานประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรบการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ปรากฏหลักฐานตามสำเนาเอกสารของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยเฉพาะใบสั่งของและใบแจ้งหนี้ของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๑๗ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๙ จำนวนเงิน ๗๔๙ บาท ใบสั่งของและใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๔๒ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๙ จำนวนเงิน ๑๔๙ บาท (แผ่นพับ) และใบสั่งของและใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๕๖ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๙ จำนวนเงิน ๑,๓๕๖ บาท (แผ่นพับ) และใบสั่งของและใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๑๑ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๙ จำนวนเงิน ๒,๐๘๐ บาท (งานกฐิน) รวมทั้ง ๓ รายการ เป็นเงิน ๕,๑๙๔ บาท ตรงกับใบเสร็จรับเงิน เล่มที่ ๖๓๕๗ วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๙ ที่มหาวิทยาลัย

สงขลานครินทร์ได้รับจากพรรคอำเภอประชาชน ซึ่งได้ระบุค่าพิมพ์ Copy Print ตามใบสั่งของ เล่มที่ ๑๗
เลขที่ ๒๕, ๔๒, ๕๖ จำนวนเงิน ๕,๑๘๔ บาท ข้อโต้แย้งของพรรคอำเภอประชาชนฟังไม่เข้า จึงเห็นว่า
พรรคอำเภอประชาชนไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑
มาตรา ๖๒ ในเรื่องการใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากการของทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมือง และการจัดทำรายงาน
การใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง อันเป็นเหตุ
ให้ยุบพระครการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
พระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง จึงให้ยุบพระครการอำเภอประชาชน

นายสุธี สุทธิสมบูรณ์
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ