

**คำวินิจฉัยของ นายสุธี สุทธิสมบูรณ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๔๖/๒๕๖๖

วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

**เรื่อง หัวหน้าพรรคชีวิตที่ดีกว่าขอให้วินิจฉัยข้อคําสั่งของนายทะเบียนพระคราเมือง**

หัวหน้าพรรครชีวิตที่ดีกว่ายื่นคําร้องลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยข้อคําสั่งไม่ชอบด้วยกฎหมายเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรครชีวิตที่ดีกว่าของนายทะเบียนพระคราเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๗

ข้อเท็จจริงตามคําร้อง พรรครชีวิตที่ดีกว่าได้แก้ไขข้อบังคับพรรคราชายข้อและได้รับความเห็นชอบให้แก่ไขได้จากที่ประชุมใหญ่ในคราวประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ พรรครชีวิตที่ดีกว่าได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงต่อนายทะเบียนพระคราเมืองตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๓ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงจะสมบูรณ์ต่อเมื่อนายทะเบียนพระคราเมืองตอบรับการเปลี่ยนแปลงภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง โดยนายทะเบียนพระคราเมืองจะต้องนำมารา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม เพื่อเป็นแนวพิจารณาข้อบังคับพรรคราเมือง มีลักษณะขัดต่อมามาตรา ๑๐ หรือไม่ จากการพิจารณาของนายทะเบียนพระคราเมือง นายทะเบียนพระคราเมืองตอบรับเพียงบางส่วนไม่ครบถ้วนตามที่พรรครชีวิตที่ดีกว่าแก้ไขเปลี่ยนแปลง โดยอ้างเหตุผลที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายว่า เนื้อหาอาจไม่สอดคล้องกับกฎหมายและข้อบังคับพรรคราชายขึ้นมา ข้อกฎหมายและการปฏิบัติ จึงไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลง จากเหตุผลที่ยกมาโดยนายทะเบียนพระคราเมือง มีได้นำมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาเป็นแนวพิจารณา ซึ่งข้อบังคับพรรครชีวิตที่ดีกว่ามิได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข ขัดกับหลักตามมาตรา ๑๐ แต่อย่างใดเลย นายทะเบียนพระคราเมืองยื่นไม่มีอำนาจที่จะไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคราชายขึ้นมา ของพรรครชีวิตที่ดีกว่า และไม่มีอำนาจขยายเวลาตอบรับเกินกว่ากำหนดสามสิบวันตามที่กฎหมายกำหนด พรรครชีวิตที่ดีกว่าเห็นว่า นายทะเบียนพระคราเมืองละเลยและฝ่าฝืนต่อนบทบัญญัติของกฎหมาย ซึ่งมีหน้าที่พึงปฏิบัติให้เป็นไปตามด้วยกฎหมายทั้งๆ ที่พระคราเมืองปฏิบัติครบถ้วนถูกต้องแล้ว การให้พระคราเมืองซึ่งแบ่งบางประการไม่ใช่เรื่องเอกสารไม่ครบถ้วนยื่นไม่เป็นเหตุให้ขยายเวลาที่นายทะเบียนพึงปฏิบัติตามกฎหมายออกไปได้

พระราชบัญญัติที่ดีกว่าจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อหาดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๔ ดังนี้

๑. นายทะเบียนพระราชบัญญัติเมืองมีอำนาจไม่ต้องรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพระราชบัญญัติเมืองที่ไม่ขัดมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยพระราชบัญญัติเมืองปฏิบัติถูกต้องครบถ้วนตามกฎหมายแล้วได้หรือไม่

๒. นายทะเบียนพระราชบัญญัติเมืองมีอำนาจขยายเวลาปฏิบัติที่นายทะเบียนพระราชบัญญัติเมืองต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ ในแต่ละมาตราโดยมิได้มีกำหนดขึ้นต่อหน้าที่ก่อนกำหนดให้ลือปฏิบัติเอาไว้ได้หรือไม่

๓. การให้พระราชบัญญัติเมืองซึ่งจะเป็นเหตุให้นายทะเบียนมีอำนาจขยายเวลาพึงปฏิบัติตามกฎหมายออกไปได้หรือไม่

สำหรับข้อบังคับที่นายทะเบียนพระราชบัญญัติเมืองต้องรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพระราชบัญญัติที่ดีกว่าข้อ ๕ ข้อ ๑๕ ข้อ ๒๐ วรรคหนึ่ง ข้อ ๒๘ ข้อ ๓๓ ข้อ ๓๕ ข้อ ๔๒ ข้อ ๔๗ และข้อ ๕๕ รายละเอียดตามสำเนาประกาศนายทะเบียนพระราชบัญญัติเมือง นำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามนัยมาตรา ๓๓ วรรคสี่และมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ ส่วนข้อบังคับพระราชบัญญัติที่นายทะเบียนพระราชบัญญัติเมืองไม่ต้องรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพระราชบัญญัติที่ดีกว่าพร้อมเหตุผลที่ไม่ต้องรับประการในหนังสือของนายทะเบียนพระราชบัญญัติเมืองที่ ลด (ทบพ) ๐๔๐๑/๒๖๓๖ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ ที่มีลักษณะคล้ายพระราชบัญญัติที่ดีกว่าเรื่องการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพระราชบัญญัติที่ดีกว่า

พระราชบัญญัติที่ดีกว่าจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อหาดให้นายทะเบียนพระราชบัญญัติเมืองต้องรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพระราชบัญญัติที่ดีกว่า (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๐ วรรคสอง (๑๐) ข้อ ๒๗ ข้อ ๒๕ ข้อ ๔๐ ข้อ ๔๔ และข้อ ๔๕

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และมีมติให้รับคำร้องของหัวหน้าพระราชบัญญัติที่ดีกว่าเพื่อวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๗ พร้อมทั้งแจ้งหัวหน้าพระราชบัญญัติที่ดีกว่าทราบ และส่งสำเนาคำร้องและเอกสารประกอบให้นายทะเบียนพระราชบัญญัติเมืองในฐานะผู้ถูกร้องเพื่อให้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

หัวหน้าพระราชบัญญัติที่ดีกว่าได้มีคำร้องเพิ่มเติมลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ กรณีนายทะเบียนพระราชบัญญัติเมืองมีหนังสือลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงพระราชบัญญัติที่ดีกว่าแจ้งว่าได้ตรวจสอบเอกสารการแจ้งการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระราชบัญญัติที่ดีกว่าจัดส่งเอกสารหลักฐาน

ไม่ถูกต้องจึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓ ให้จัดส่งเอกสารเพิ่มเติม พระครชีวิตที่ดีกว่าเห็นว่าตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๓ วรรคสอง บัญญัติให้นำมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ซึ่งมาตรา ๑๔ วรรคสองและวรคสาม ให้ นายทะเบียนพระครุการเมืองตรวจสอบและให้แจ้งเป็นหนังสือให้ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอจากพระครชีวิตที่ดีกว่า พระครชีวิตที่ดีกว่าจึงเห็นว่า นายทะเบียนพระครุการเมืองมีได้ยึดกฎหมายที่ให้พิจารณาตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงกรรมการภายในเวลาที่กำหนด คือ สามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอ

ศาลรัฐธรรมนูญได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๖ ไม่รับคำร้องเพิ่มเติมของพระครชีวิตที่ดีกว่าไว้พิจารณา เนื่องจากบทบัญญัติตามมาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ ผู้ร้องจะมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญต่อเมื่อนายทะเบียนพระครุการเมืองมีคำสั่งไม่รับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระครแล้ว หากผู้ร้องไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของนายทะเบียนพระครุการเมืองจึงจะใช้สิทธิ์โต้แย้งคำสั่งดังกล่าวให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อหา ตามข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า นายทะเบียนพระครุการเมืองมีคำสั่งไม่รับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระครชีวิตที่ดีกว่าผู้ร้องจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องเพิ่มเติมให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อหาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๑๗

นายทะเบียนพระครุการเมืองมีหนังสือลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๕ ถึงศาลรัฐธรรมนูญชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของพระครชีวิตที่ดีกว่า โดยเฉพาะเหตุผลที่ไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพระครชีวิตที่ดีกว่า (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๒๐ วรรคสอง (๑) ข้อ ๒๗ ข้อ ๒๕ ข้อ ๔๐ ข้อ ๔๔ และข้อ ๔๕ นายทะเบียนพระครุการเมืองได้สอนถามเหตุผลในการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพระครจากหัวหน้าพระครชีวิตที่ดีกว่า ซึ่งพระครชีวิตที่ดีกว่าชี้แจงว่าคำนึงถึงการบริหารงานให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีไม่ขัดกับหลักกฎหมายโดยพระครไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่าจะเกิดอะไรขึ้นในอนาคตและหากเกิดปัญหาขึ้นพระครจะหาทางแก้ไขต่อไปนั้นแสดงให้เห็นว่าพระครชีวิตที่ดีกว่าได้มุ่งเน้นการบริหารงานเฉพาะหน้าไม่มีการเตรียมการป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได้ และเมื่อได้พิจารณาถึงเนื้อหาอาจไม่สอดคล้องกับกฎหมายและข้อบังคับพระครเดิมในข้ออื่น เช่น การตั้งกรรมการสาขาพระคร ซึ่งไม่สอดคล้องกับมาตรา ๑๑ (๕) การเปลี่ยนแปลงเพื่อให้หัวหน้าพระครมีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติจัดตั้งสาขาพระคร ซึ่งอาจจะไม่สอดคล้องกับข้อบังคับพระครเดิมข้อ ๒๑ (๙) ที่กำหนดให้อำนาจการอนุมัติจัดตั้งสาขาพระครเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารพระคร การเปลี่ยนแปลงโดยยกเลิกอำนาจของหัวหน้าพระครในการแต่งตั้งกรรมการบริหารพระครทำหน้าที่แทนตำแหน่งที่ว่างอาจทำให้เกิดปัญหางานอย่าง เช่น การรับรองงบการเงิน ซึ่งที่ประชุมใหญ่พระครอนุมัติแล้ว

ต้องให้หัวหน้าพรรคและเหรัญญิกพรรคร่วมรับรองความถูกต้องเพื่อส่งให้นายทะเบียนพระการเมืองตามมาตรา ๔๐ เป็นต้น จึงพิจารณาเห็นว่า ถ้าตอบรับไปแล้วอาจมีปัญหาในข้อกฎหมายและการปฏิบัติซึ่งข้อมั่นคงเดิมก็สามารถใช้ปฏิบัติได้ แม้ว่าจะไม่มีการแก้ไขข้อมั่นคงดังกล่าว จึงไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อมั่นคงพระชีวิตที่ดีกว่า (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๔ เลพาธ ๒๐ วรรคสอง (๑๐) ข้อ ๒๗ ข้อ ๒๙ ข้อ ๔๐ ข้อ ๔๔ และข้อ ๔๕ พร้อมทั้งแจ้งเหตุผลให้พระชีวิตที่ดีกว่าทราบด้วย

เมื่อพิจารณาคำร้องของพระชีวิตที่ดีกว่า และคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของนายทะเบียนพระการเมืองแล้วเห็นว่า ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องพิจารณาในจันทร์ คือ คำสั่งไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อมั่นคงพระชีวิตที่ดีกว่า ข้อ ๒๐ วรรคสอง ข้อ ๒๗ ข้อ ๔๐ ข้อ ๔๔ และข้อ ๔๕ ของนายทะเบียนพระการเมืองเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๗ หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๓๓ บัญญัติไว้ดังนี้

มาตรา ๑๐ “พระการเมืองต้องมีนโยบายและข้อมั่นคงพระการเมืองซึ่งต้องไม่ก่อให้เกิดความแตกแยกในเรื่องเชื้อชาติหรือศาสนาระหว่างชนในชาติ ไม่เป็นภัยต่อกำลังของรัฐ และไม่ขัดต่อกฎหมายหรือความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือการปกคล้องระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากรุณาธิคุณเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ”

มาตรา ๑๔ “เมื่อได้รับคำขอจัดตั้งพระการเมืองให้นายทะเบียนพิจารณาตรวจสอบในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) ผู้จัดตั้งพระการเมืองเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙ และมีจำนวนไม่น้อยกว่าสิบห้าคน

(๒) นโยบายและข้อมั่นคงพระการเมืองมีลักษณะไม่ขัดต่อกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๐

(๓) เอกสารการขอจัดตั้งพระการเมืองมีรายการครบถ้วนตามมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๓

(๔) คณะกรรมการบริหารพระการเมืองมีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๒ และ

(๕) ชื่อพระการเมืองและภาพเครื่องหมายพระการเมืองไม่ซ้ำหรือพ้องหรือมีลักษณะคล้ายคลึงกับชื่อพระการเมืองหรือภาพเครื่องหมายพระการเมืองของผู้ขอจัดตั้งพระการเมืองอื่นที่ได้ยื่นคำขอไว้ตามมาตรา ๑๓ หรือของพระการเมืองอื่นที่นายทะเบียนได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระการเมืองไว้ก่อนแล้ว

ในกรณีที่นายทะเบียนตรวจสอบแล้วเห็นว่าถูกต้องและครบถ้วนให้นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุฑ์เมืองและแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ขอจัดตั้งพระครุฑ์เมืองทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอจัดตั้งพระครุฑ์เมือง

ในกรณีที่นายทะเบียนตรวจสอบแล้วเห็นว่าคุณสมบัติหรือจำนวนของผู้จัดตั้งพระครุฑ์เมืองหรือนโยบายและข้อบังคับพระครุฑ์เมือง หรือคุณสมบัติของคณะกรรมการบริหารพระครุฑ์เมือง หรือชื่อพระครุฑ์เมือง หรือภาพเครื่องหมายพระครุฑ์เมืองไม่เป็นไปตามวรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๔) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุฑ์เมืองและแจ้งเป็นหนังสือพร้อมทั้งเหตุผลให้ผู้ขอจัดตั้งพระครุฑ์เมืองทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนได้รับคำขอจัดตั้งพระครุฑ์เมือง”

มาตรา ๑๗ “ผู้ขอจัดตั้งพระครุฑ์เมืองซึ่งไม่เห็นด้วยกับคำสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุฑ์เมืองของนายทะเบียนตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้วินิจฉัยข้อดعاภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุฑ์เมืองจากนายทะเบียน

เมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อดعاเป็นประการใดแล้ว ให้นายทะเบียนปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น”

มาตรา ๓๓ “เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายพระครุฑ์เมือง ข้อบังคับพระครุฑ์เมืองหรือรายการตามมาตรา ๑๓ วรรคสอง (๕) ที่จดแจ้งไว้กับนายทะเบียนหรือรายละเอียดที่แจ้งไว้ในแบบตามมาตรา ๓๐ ให้หัวหน้าพระครุฑ์เมืองแจ้งการเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นหนังสือต่อนายทะเบียนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อพิจารณาแก้ไขรายละเอียดดังกล่าว

การเปลี่ยนแปลงตามวรรคหนึ่งจะสมบูรณ์ต่อเมื่อได้รับแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงจากนายทะเบียน และให้นำมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ถ้าหัวหน้าพระครุฑ์เมืองไม่แจ้งการเปลี่ยนแปลงตามวรรคหนึ่งภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้หัวหน้าพระครุฑ์เมืองแจ้งการเปลี่ยนแปลงนั้นภายในระยะเวลาที่กำหนด

การแก้ไขรายการที่ได้ประกาศไว้ตามมาตรา ๑๙ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

พิจารณาความมุ่งหมายของพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑ์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ ในหมวดที่ว่าด้วยการจัดตั้งพระครุฑ์เมืองและการดำเนินกิจการของพระครุฑ์เมือง โดยเฉพาะบทบัญญัติในมาตรา ๓๓ ที่ให้อำนาจสั่งให้หัวหน้าพระครุฑ์เมืองแจ้งการเปลี่ยนแปลงนโยบายพระครุฑ์เมือง ข้อบังคับพระครุฑ์เมือง และให้หัวหน้าพระครุฑ์เมืองแจ้งการเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นหนังสือต่อนายทะเบียน พระครุฑ์เมืองภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้พิจารณาแก้ไขรายละเอียดดังกล่าว และการเปลี่ยนแปลงจะสมบูรณ์ต่อเมื่อได้รับแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงจากนายทะเบียนพระครุฑ์เมือง โดยให้นำเรื่องคำขอจัดตั้งพระครุฑ์เมืองตามมาตรา ๑๙ และการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อ

วินิจฉัยข้อด้วยกรณีผู้ขอจัดตั้งพรรคการเมืองไม่เห็นด้วยกับคำสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองของนายทะเบียนพรรคการเมืองโดยอนุโนม บทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวจะเห็นว่าได้ให้อำนาจนายทะเบียนพรรคการเมืองควบคุมดูแลการจัดตั้งพรรคการเมือง และควบคุมการดำเนินกิจกรรมของพรรคราษฎรเพื่อให้พรรคราษฎรเมืองดำเนินการตามเจตนาตามที่ทางการเมืองของประชาชนที่รวมกันจัดตั้งพรรคราษฎรเมืองนั้น โดยเฉพาะการจัดตั้งค์กรภายในการดำเนินกิจกรรม และข้อบังคับของพรรคราษฎรเมืองต้องสอดคล้องกับหลักการพื้นฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขทั้นนี้ นายทะเบียนพรรคราษฎรเมืองคือประธานกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๙ วรรคสอง ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคราษฎรเมืองฯ และเป็นนายทะเบียนพรรคราษฎรเมือง ดังนั้น การให้อำนาจนายทะเบียนพรรคราษฎรเมืองดูแลพรรคราษฎรเมืองในเรื่องนโยบายของพรรคราษฎรเมือง ข้อบังคับพรรคราษฎรเมือง และกิจการอื่นๆ ของพรรคราษฎรเมือง จึงเป็นไปตามเจตนาตามที่ขอรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคราษฎรเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ที่กำหนดให้มีองค์กรอิสระมีความเป็นกลางรับผิดชอบจัดการเลือกตั้งทุกระดับและควบคุมการดำเนินงานของพรรคราษฎรเมือง นายทะเบียนพรรคราษฎรเมืองจึงมีอำนาจไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับของพรรคราษฎรเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคราษฎรเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๑๙ และมาตรา ๑๗

สำหรับข้อบังคับที่นายทะเบียนพรรคราษฎรเมืองไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับของพรรคราษฎรที่ดีกว่า คือ ข้อบังคับพรรคราษฎร ๒๐ วรรคสอง (๑๐) ข้อ ๒๗ ข้อ ๒๕ ข้อ ๔๐ ข้อ ๔๔ และข้อ ๔๕ นายทะเบียนพรรคราษฎรเมืองมีเหตุผล ดังนี้

๑. การยกเลิกข้อบังคับพรรคราษฎร ๒๐ วรรคสอง (๑๐) ทำให้พรรคราษฎรไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งต่างๆ ที่่วางลงได้ อาจทำให้กรรมการบริหารพรรคนี้จำนวนไม่ครบตามกฎหมาย และการดำเนินกิจกรรมของพรรคราษฎรไม่เป็นไปตามกฎหมายด้วย

๒. การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคราษฎร ๒๗ ทำให้หัวหน้าพรรคนี้อำนวยในการพิจารณาจัดตั้งสาขาวิชา จะขัดหรือแย้งกับอำนาจของคณะกรรมการบริหารพรรคราษฎรตามข้อ ๒๑ (๙) ที่กำหนดให้คณะกรรมการบริหารพรรคนี้อำนวยในการจัดตั้งสาขาวิชาโดยการเลือกตั้ง

๓. การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคราษฎร ๒๕ ขัดกับมาตรา ๑๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคราษฎรเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เพื่อให้ดังคณะกรรมการสาขาวิชาโดยการเลือกตั้งไม่ชอบด้วยหลักการในระบบประชาธิปไตย

๔. การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคข้อ ๔๐ เกี่ยวกับจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมให้ญี่พรรค องค์ประชุมไม่น้อยกว่าสิบห้าคนจากข้อบังคับเดิมของค์ประชุมไม่น้อยกว่าสามสิบคน ไม่ชอบด้วยหลักการในระบบประชาธิปไตย

๕. การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคข้อ ๔๔ เกี่ยวกับการประชุมให้ญี่สาขาพรรคโดยใช้ ข้อความว่า “คณะกรรมการสาขาพรรคควรจัดประชุมให้ญี่สาขาพรรคปีละครั้ง” ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน และสภาพบังคับ ไม่ชอบด้วยการปกครองในระบบประชาธิปไตย

๖. การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคข้อ ๔๕ เกี่ยวกับจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมให้ญี่สาขาพรรค ไม่น้อยกว่าเก้าคนจากข้อบังคับเดิมของค์ประชุมอย่างน้อยสิบห้าคน ไม่ชอบด้วยหลักการในระบบประชาธิปไตย

ดังนั้น เมื่อพิจารณาเหตุผลที่นายทะเบียนพรรคการเมืองไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับ พรรคชีวิตที่ดีกว่าทั้ง ๖ ข้อ แล้วเห็นว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองมีเหตุผลที่ไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลง ข้อบังคับ พรรคชีวิตที่ดีกว่า โดยเฉพาะข้อ ๒๐ วรรคสอง (๑๐) ข้อ ๔๔ ทำให้การดำเนินกิจกรรม ของพรรคไม่เป็นไปตามกฎหมาย ส่วนข้อ ๒๗ ข้อ ๒๕ ข้อ ๔๐ ข้อ ๔๕ การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับ ไม่ชอบด้วยหลักการในระบบประชาธิปไตย บทบัญญัติของกฎหมายและข้อบังคับ พรรคชีวิตที่ดีกว่าข้ออื่นๆ จึงเป็นการใช้อำนาจของนายทะเบียนพรรคการเมืองโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๐ มาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๗ คำร้องของพรรคชีวิตที่ดีกว่าฟังไม่ถูก

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยขี้ขาดว่า คำสั่งไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับ พรรคชีวิตที่ดีกว่า ข้อ ๒๐ วรรคสอง ข้อ ๒๗ ข้อ ๒๕ ข้อ ๔๐ ข้อ ๔๔ และข้อ ๔๕ ของนายทะเบียน พรรคการเมืองเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๗ แล้ว

นายสุธี สุทธิสมบูรณ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ