

คำวินิจฉัยของ นายสุธี สุทธิสมบูรณ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๒/๒๕๕๖

วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคราชไทย

นายทะเบียนพรrocการเมืองยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคราชไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพ्रrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และวรรคสอง จำนวนสามคำร้อง ดังนี้

คำร้องที่หนึ่ง ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคราชไทย เนื่องจากพรรคราชไทยนำเงินสนับสนุนค่าไประษณียารที่ได้รับจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพ्रrocการเมืองไปใช้จ่ายไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพ्रrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

คำร้องที่สอง ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคราชไทย เนื่องจากพรรคราชไทยดำเนินการประชุมใหญ่พรrocไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรรคราชไทย พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๖๒ (มีกรรมการบริหารพรrocและผู้แทนสาขาพรมาร่วมประชุมใหญ่ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง) ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพ्रrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ จึงเป็นเหตุให้ยุบพรrocตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

คำร้องที่สาม ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคราชไทย เนื่องจากไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพ्रrocการเมืองในรอบปี ๒๕๕๕ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพ्रrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

ข้อเท็จจริงตามคำร้องสรุปได้ ดัง

คำร้องที่หนึ่ง ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ พรrocไทยได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนค่าไประษณียาร เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๕ แต่ไม่นำเงินที่ได้รับจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพ्रrocการเมืองจำนวนดังกล่าวไปชำระตามวัตถุประสงค์ที่ขอเบิกเงินปล่อยให้ระยะเวลาล่วงเลยมาจนกระทั่งได้มีการขอเอกสารหลักฐานและมีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงได้รับแจ้งจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยว่าได้รับชำระเงินแล้ว ซึ่งเป็นการดำเนินการหลังจากได้รับเงินจากกองทุนไปแล้ว ๑ ปี ๓ เดือนเศษ การกระทำดังกล่าวเป็นการนำเงิน

สนับสนุนค่าไปรษณียการที่ได้รับจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรบกการเมืองไปใช้จ่ายไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบกการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ จึงเป็นเหตุให้ยุบพรบกการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

คำร้องที่สอง ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรบกไทย ในการประชุมใหญ่สามัญครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๕ ตามคำชี้แจงของพรบกไทยแล้วมีความแตกต่างในเรื่องจำนวนของคณะกรรมการบริหารพรบก ที่ต้องอยู่ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับพรบก และไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรบกไทย พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๖๒ ที่กำหนดให้การประชุมใหญ่พรบกต้องมีกรรมการบริหารพรบก และผู้แทนสาขาพรบกตามข้อ ๖๑ มา_r่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งจึงจะเป็นองค์ประชุม ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบกการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ บัญญัติให้ที่ประชุมใหญ่ของพรบกการเมืองประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพรบกการเมือง ผู้แทนของสาขาพรบกการเมืองและสมาชิกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรบกการเมือง เมื่อพรบกไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบกการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ จึงเป็นเหตุให้ยุบพรบกตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบกการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

คำร้องที่สาม ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เบิกจ่ายเงินให้พรบกไทย ในปี ๒๕๖๕ คือ ๑) เบิกจ่ายเงินตามแผนงานและโครงการ ๒ วงด จำนวนเงิน ๓๒๗,๕๐๐ บาท ๒) เบิกจ่ายค่าสาธารณูปโภค ๒ วงด เป็นเงิน ๕๔,๐๐๐ บาท เมื่อพรบกไทยเป็นพรบกการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบกการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ และต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรบกการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อกคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบกการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ปรากฏว่าเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดคือวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี ๒๕๖๕ ของพรบกไทย โดยมีการลงรับของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ และเมื่อตรวจสอบจากตราประทับของไปรษณีย์เป็นการประทับตราล่าสุดในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และเป็นการส่งเฉพาะแบบรายงานไม่มีการลงรายละเอียดในแบบแต่หมายเหตุว่าข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดสรรเงินและโครงการต่างๆ ยังไม่สามารถลงรายละเอียดได้ และหลักฐานการจ่ายเงินยังไม่สามารถจัดส่งให้ได้ เนื่องจากเอกสารส่วนหนึ่งเก็บรักษาไว้ที่สำนักงานใหญ่พรบกไทย (เดิม) ที่มี

กรณีพิพาทกับเจ้าของบ้านที่ให้เช่าและถูกล็อกกุญแจไว้ ซึ่งเจ้าหน้าที่พรรคเข้าไปไม่ได้และจะรายงานเพิ่มเติมภายหลังจากกรณีพิพาทดันสุดลงแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคไทยประจำปี ๒๕๔๕ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕๗/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๖ และมีมติเห็นชอบตามความเห็นของที่ประชุมที่มีความเห็นว่า พรรคไทยได้ดำเนินการตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นเหตุให้นายทะเบียนพระการเมืองต้องดำเนินการตามมาตรา ๖๕ (๕) ของพระราชบัญญัติดังกล่าวเกี่ยวกับเรื่องของการยุบพระการเมือง และมีความผิดตามมาตรา ๘๐ และดำเนินการฟื้องร่องทางแพ่งพรรคไทยเพื่อเรียกคืนเงินที่เบิกจ่ายจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระการเมืองประจำปี ๒๕๔๕ จำนวน ๓๒๗,๕๐๐ บาท

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องทั้งสามคำร้องไว้พิจารณาในฉบับนี้และแจ้งให้พรรคไทยผู้ร้อง เพื่อชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และแจ้งให้นายทะเบียนพระการเมือง ผู้ร้อง ยื่นคำร้องแก้คำชี้แจงเพิ่มเติม

พรรคไทย ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาตามคำร้องทั้ง ๓ คำร้อง โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

คำร้องที่ ๑ พรรคไทย ไม่ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

พรรคไทย ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่า

๑. คำร้องของผู้ร้องขาดรายละเอียดที่ชัดเจนว่า พรรคไทย ได้กระทำความผิดอย่างไร มีผลการสอบสวนเป็นประการใด และไม่มีข้อสรุปว่าเป็นการกระทำความผิดสถานใด หรือมีองค์ประกอบว่าได้กระทำความผิดครบถ้วนตามมาตรา ๖๒ หรือไม่ ประการใด อันจะเป็นเหตุให้ยุบพระการเมือง

๒. ผู้ร้องไม่ได้แนบมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ได้วินิจฉัยเกี่ยวกับเรื่องนี้แต่อย่างใด อีกทั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งมิได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๐ (๖) ที่กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่สืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริง และวินิจฉัยข้อหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง มาตรา ๑๕

๓. การนำเงินค่าไปรยลียากรไปชำระแก่การสืบสารแห่งประเทศไทยล่าช้า เป็นการกระทำของนายชนบดินทร์ แสงสถาพร ไม่มีผลผูกพันพระค์ไทย ซึ่งเป็นนิติบุคคล

๔. คำร้องของผู้ร้องยื่นก่อนกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง กำหนด

๕. พระคริสต์ที่จัดทำรายงานฯ อันเป็นเห็นนี้สามารถอ้างอิงจากการตีความคำว่า “เบิกจ่าย” ของผู้ร้องในทางที่เป็นไทยต่อพระคริสต์ จากการมีคดีของเจ้าหน้าที่คณะกรรมการการเลือกตั้งและแจ้งว่าในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๗ พระคริสต์ มีค่าใช้จ่ายพิเศษที่ต้องเบิกจ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ จำนวน ๑๔๓,๓๘๘ บาท ตรงตามที่ระบุไว้ในรายงาน และได้มีหนังสือขอเบิกค่าใช้จ่ายพิเศษ จำนวน ๑๔๒,๖๔๕ บาท จากกองทุนไปตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ ก่อนที่จะจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระคริสต์เมื่อในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนั้นการรายงานในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙ จึงเป็นการรายงานที่ถูกต้องตามความเป็นจริงแล้ว เนื่องจากเป็นไปไม่ได้ที่จะมีการจ่ายเงินสนับสนุนจำนวนมากอีกไปโดยที่พระคริสต์ยังไม่ได้รับเงินจากกองทุน ดังนั้น พระคริสต์จึงได้รายงานเพียงว่า “เบิกจ่าย” มิใช่ “เบิกจ่ายแล้ว”

คำร้องที่ ๒ พระคริสต์ ไม่ดำเนินการประชุมใหญ่ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริสต์เมื่อ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๖

พระคริสต์ ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่า

๑. ตามที่ผู้กล่าวอ้างได้ชี้แจงต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ว่า มีคณะกรรมการบริหารพระคริสต์ (รักษาการ) จำนวน ๑๖ คน เป็นการแข่งขันที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของพระคริสต์ไม่สามารถเข้าไปตรวจสอบเอกสารของพระคริสต์ที่สำนักงานใหญ่ได้เนื่องจากมีกรณ์พิพากษาและอยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวน ซึ่งผู้กล่าวอ้างได้รายงานเหตุที่เกิดขึ้นให้ผู้ร้องทราบแล้ว ตามหนังสือพระคริสต์ที่ พท. ๕.๐๕/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๙

๒. ผู้ร้องได้ตรวจสอบรายชื่อคณะกรรมการบริหารพระคริสต์ (รักษาการ) ที่ผู้ร้องอ้างว่ามีจำนวน ๓๑ คน พบว่า ได้มีกรรมการบริหารพระคริสต์ (รักษาการ) ลาออกจากเป็นสมาชิกพระคริสต์ไปเมื่อต้นปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ก่อนที่จะมีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๙ จำนวน ๕ คน ได้แก่ พลตรี อนุชา ทับสุวรรณ รองหัวหน้าพระคริสต์ และกรรมการบริหารพระคริสต์อีก ๘ คน คือ นางสาวนฤกานต์ โภธรรัตน์ นายวีรศักดิ์ สุนทรวิภาต นายณัตรชัย ช่างสลักษณ์ นายประดิษฐ์ คงเครือ นายรุ่งทรัพย์ ชาลีคง นางชรินทร์ จุลสัย นายสมโภช ปัจฉิมานนท์ และนายคอมป้อมญา เพชรรัตน์ และผู้กล่าวอ้างได้รายงานการลาออกจากเป็นสมาชิกพระคริสต์ของทั้งเก้าคนให้ผู้ร้องทราบตามหนังสือที่ พท. ๐๑.๐๕/๔๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ ดังนั้น คณะกรรมการบริหารพระคริสต์ (รักษาการ) ในวันที่มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๙ จึงมีเพียง ๒๒ คน มิใช่ ๓๑ คน ตามที่ผู้กล่าวอ้าง

๓. สำหรับกรรมการบริหารพรรค (รักษาการ) ที่เข้าร่วมประชุมใหญ่ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๔ คน สำหรับนายพุฒิพงศ์ ทิมແแตง หรือนายวุฒิพงศ์ ทิมແแตง ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างนั้นเป็นบุคคลคนเดียวกัน กับนายบงการ ทิมແแตง กรรมการบริหารพรรคตามหลักฐานการเปลี่ยนชื่อที่แนบส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญแล้ว

ดังนั้น เมื่อมีกรรมการบริหารพรรค (รักษาการ) ๑๔ คน จากจำนวนทั้งหมด ๒๒ คน และ ตัวแทนสาขาพรรค ๓ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑๐ คน จึงมีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี ครั้งที่ ๑/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๘ จำนวน ๑๗ คน จากจำนวน ๑๗ คน จึงเกินกว่า กึ่งหนึ่งถือเป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับพรรคไทย พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๖๒ ผู้ถูกร้องจึงไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ที่เป็นการไม่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ อันเป็นเหตุให้ยุบพรรคการเมืองตามนัยมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ แต่อย่างใด

๔. ในการยื่นคำร้องขอให้พิจารณาในจังหวะของผู้ร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคไทยในครั้งนี้ มีลักษณะเช่นเดียวกับคำร้องขอให้พิจารณาในจังหวะของผู้ร้องที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคไทย ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๘ ซึ่งผู้ร้องยังคงปกปิดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเวลาที่ผู้ร้องได้ทราบว่าผู้ถูกร้องมี เหตุต้องยุบพรรคการเมือง ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง ที่กำหนดให้ผู้ร้องต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ ความประภูมิต่อผู้ร้อง เมื่อพิจารณาจากห้วงเวลาที่มีการทราบถึงการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ของผู้ร้อง ตั้งแต่กลางปี พ.ศ. ๒๕๔๘ การยื่นคำร้องเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๖ น่าจะเกินเวลาที่กฎหมาย กำหนดแล้ว การยื่นคำร้องจึงน่าจะไม่ชอบด้วยบทบัญญัติของกฎหมาย

คำร้องที่ ๓ พรรคไทย ไม่ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

พรรคไทย ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่า

๑. พรรคไทยชี้แจงว่า ได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนตามแบบที่คณะกรรมการ การเลือกตั้งกำหนด ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเวลาและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงิน สนับสนุนที่ถูกต้องตามความเป็นจริงตามที่กฎหมายกำหนด โดยแจ้งข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดสรร เงินและโครงการต่าง ๆ ที่ยังไม่สามารถลงรายละเอียดได้ และหลักฐานการจ่ายเงินยังไม่สามารถจัดส่งให้ได้ เนื่องจากเอกสารส่วนหนึ่งเก็บรักษาไว้ในสำนักงานใหญ่พรรคไทย (เดิม) ที่มีกรณีพิพาทกับเจ้าของบ้าน ที่ให้เช่าและถูกถือกุญแจไว้ ซึ่งเจ้าหน้าที่พรรคเข้าไปไม่ได้ และรายงานเพิ่มเติมภายหลังจากการนี้ พิพาทสิ้นสุดลงแล้ว ซึ่งผู้ถูกร้องไม่มีเจตนาจะไม่ปฏิบัติตามกฎหมายกำหนดแต่เกิดจากเหตุสุดวิสัยและ

ผู้ถูกร้องตระหนักดีว่า หากจะใช้ความจำลงข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดสรรเงินและโครงการต่างๆ ไปในแบบรายงาน จะกล้ายเป็นการจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง อันเป็นการขัดต่อบทบัญญัติในมาตรา ๖๒ และจะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของผู้ร้อง ซึ่งมีคติกับผู้ถูกร้องอยู่แล้วตามที่ได้เคยแจ้งให้ศาลรัฐธรรมนูญทราบมาก่อนหน้านี้นิวยโอการเสนօเรื่องให้ผู้ร้อง ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีคำสั่งยุบพรรคการเมืองของผู้ถูกร้องได้

๒. เจ้าหน้าที่ของผู้ร้องซึ่งมีคติกับผู้ถูกร้องไม่ล้มเหลวความพยายามที่จะดำเนินการเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งยุบพรรครการเมืองของผู้ถูกร้อง ซึ่งครั้งนี้เป็นการยื่นคำร้องเป็นครั้งที่ ๓ แล้ว โดยได้มีหนังสือขอความร่วมมือให้ผู้ถูกร้อง ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรครการเมืองประจำปี ๒๕๕๕ ซึ่งผู้ถูกร้องก็ได้ให้ความร่วมมือตรวจสอบโดยแจ้งไปว่า “ไม่ได้รับเงินจัดสรรตามโครงการจัดบรรยายทางวิชาการเพื่อเผยแพร่กิจกรรมทางการเมืองและนโยบายพรรคร งบประมาณ ๒๕๕๗,๒๐๐ บาท เป็นจำนวน ๓๕,๓๐๐ บาท แต่ยังไง แทนที่เจ้าหน้าที่ของผู้ร้องจะส่งหลักฐานการโอนเงินจำนวน ๓๕,๓๐๐ บาท ที่ผู้ร้องแนบเสนอให้ผู้ถูกร้องตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง เจ้าหน้าที่ของผู้ร้องกลับถือโอกาสนำเอกสารดังกล่าวของผู้ถูกร้อง เสนอผู้ร้อง ให้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีคำสั่งยุบพรรครการเมืองของผู้ถูกร้อง ซึ่งผู้ถูกร้องแจ้งว่า เอกสารขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ของผู้ร้อง และเอกสารที่ผู้ถูกร้อง แจ้งต่อเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องโดยต่อหน้า ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนที่กำหนดไว้ในกฎหมาย จึงยังไม่มีเหตุที่พรรครการเมืองของผู้ถูกร้องจะถูกยุบเลิกแต่อย่างใด

เมื่อพิจารณาคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง พร้อมคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและประเด็นที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาของผู้ถูกร้อง เห็นว่ามีข้อเท็จจริงเพียงพอไม่จำเป็นต้องรับฟังพยานหลักฐานเพิ่มเติมอีก จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยว่ามีเหตุที่จะสั่งยุบพรรครไทย เนื่องจากไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๖๒ ตามคำร้องของนายทะเบียนพรรครการเมือง หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นตามคำร้อง คือ

มาตรา ๒๖ “ที่ประชุมให้ยุ่งพิจารณาและลงมติให้ยกเว้นการเมือง ผู้แทนของสาขาการเมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรครการเมือง

ในระหว่างที่พระครุการเมืองได้ดำเนินการจัดตั้งสาขาพระครุการเมืองตามมาตรา ๒๕ ให้ที่ประชุมใหญ่ของพระครุการเมืองนั้นประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพระครุการเมือง และสมาชิกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพระครุการเมือง”

มาตรา ๓๓ “เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายพระครุการเมือง ข้อบังคับพระครุการเมืองหรือรายการตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง (๕) ที่จดแจ้งไว้กับนายทะเบียนหรือรายละเอียดที่แจ้งไว้ในแบบตามมาตรา ๓๐ ให้หัวหน้าพระครุการเมืองแจ้งการเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นหนังสือต่อนายทะเบียนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้พิจารณาแก้ไขรายละเอียดดังกล่าว

การเปลี่ยนแปลงตามวาระหนึ่งจะสมบูรณ์ต่อเมื่อได้รับแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงจากนายทะเบียนและให้นำมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ถ้าหัวหน้าพระครุการเมืองไม่แจ้งการเปลี่ยนแปลงตามวาระหนึ่งภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้หัวหน้าพระครุการเมืองแจ้งการเปลี่ยนแปลงนั้นภายในระยะเวลาที่กำหนด การแก้ไขรายการที่ได้ประกาศไว้ตามมาตรา ๑๙ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๓๘ “บัญชีของพระครุการเมืองและบัญชีของสาขาพระครุการเมืองประกอบด้วย

- (๑) บัญชีรายวันแสดงรายได้หรือรายรับ และแสดงค่าใช้จ่ายหรือรายจ่าย
- (๒) บัญชีแสดงรายรับจากการบริจาคตามมาตรา ๔๙
- (๓) บัญชีแยกประเภท
- (๔) บัญชีแสดงสินทรัพย์และหนี้สิน

การลงรายการบัญชีต้องมีเอกสารประกอบการลงบัญชีที่ถูกต้องสมบูรณ์โดยครบถ้วน

บัญชีตาม (๑) และ (๒) ต้องลงรายการให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่รายการนั้นเกิดขึ้น

บัญชีตาม (๓) และ (๔) ต้องลงรายการให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันสิ้นเดือนของเดือนที่รายการนั้นเกิดขึ้น”

มาตรา ๓๙ “พระครุการเมืองและสาขาพระครุการเมืองต้องปิดบัญชีครั้งแรกภายในวันสิ้นปีปฏิทินที่ได้จัดแจ้งการจัดตั้งขึ้น และครั้งต่อไปเป็นประจำทุกปีในวันสิ้นปีปฏิทิน

การปิดบัญชีให้จัดทำงบการเงิน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย งบดุลและงบรายได้และค่าใช้จ่ายของพระครุการเมือง กรณีที่มีสาขาพระครุการเมือง งบการเงินให้รวมถึงงบการเงินของสาขาพระครุการเมืองทุกสาขาพระครุการเมืองด้วย

งบดุลต้องแสดงรายการ สินทรัพย์ หนี้สิน และทุนของพระครุการเมือง

งรายได้และค่าใช้จ่ายอย่างน้อยต้องแสดงที่มาของรายได้ ซึ่งได้รับจากเงินบริจาคเงินสนับสนุน
จากรัฐและรายได้อื่นที่มีกับทางใช้ไปของค่าใช้จ่ายดำเนินการของพระคริมเมือง โดยเฉพาะค่าใช้จ่าย
ในการเลือกตั้งต้องแสดงไว้โดยชัดเจน

งบดุลต้องจัดให้มีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตรวจสอบและรับรองการสอบบัญชี”

มาตรา ๖๑ “คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจกำหนดให้พิธีการเมืองได้รับการสนับสนุนในเรื่องค่าไฟฟ้าและน้ำ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสาธารณูปโภค และด้านอื่นๆ เพื่อดำเนินกิจการในทางการเมืองอย่างเท่าเทียมกันตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด”

มาตรา ๖๒ “พระราชบัญญัติให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระราชบัญญัตินี้ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อกമมกนการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป”

มาตรา ๖๕ “พระราชการเมืองย่อมเลิกหรือยกด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) มีเหตุด้วยความข้อบังคับพรรคการเมือง
 - (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน
 - (๓) มีการยุบพรรคการเมืองไปรวมกับพรรคการเมืองอื่นตามหมวด ๕
 - (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคการเมือง
 - (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือ

ມາຕՐາ ໬ໜ

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระราชการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใต้สิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระราชการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระราชการเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบ
พรรครดการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๙๐ “หัวหน้าพรบกการเมืองผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของนายทะเบียนซึ่งสั่งตามมาตรา ๓๓ วรรคสาม หรือมาตรา ๓๔ วรรคสาม หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒ ต้องระวังโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท”

ตามคำร้องที่หนึ่งและคำร้องที่สาม กรณีพรครกไทไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ เนื่องจากการกระทำตามคำร้องที่หนึ่ง

และคำร้องที่สามเกี่ยวนீองกัน จึงเห็นควรรวมพิจารณาในฉบับเดียวกันโดยตามคำร้องที่หนึ่งพระครุฑ์ให้เงินสนับสนุนค่าไปรษณียการที่ได้รับจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครุฑ์เมืองໄປใช้จ่ายไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑ์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ จึงเป็นเหตุให้บุบพระครุฑ์เมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ส่วนคำร้องที่สาม กรณีที่ไม่สามารถซื้อขายและเอียงเกี่ยวกับรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครุฑ์เมืองในรอบปีให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป โดยพระครุฑ์ส่งเฉพาะแบบรายงานไม่มีรายละเอียดและหลักฐานการจ่ายเงินไม่สามารถจัดส่งให้ได้ เนื่องจากเอกสารส่วนหนึ่งเก็บรักษาไว้ในสำนักงานใหญ่พระครุฑ์ไทย (เดิม) ที่มีกรณีพิพาทกับเจ้าของบ้านที่ให้เช่าและถือกู้ภัยแจ้งไว้ซึ่งเจ้าหน้าที่พระครุฑ์ไม่ได้ เมื่อพิจารณาคำร้องและคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูก控告แล้วเห็นว่า การที่พระครุฑ์ให้เงินสนับสนุนค่าไปรษณียการไปใช้จ่ายและนำไปชำระให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยล่าช้าเป็นการกระทำของนายชนบดินทร์ แสงสถาพร หัวหน้าพระครุฑ์ ไม่มีผลผูกพันพระครุฑ์ไทย ซึ่งเป็นนิติบุคคลพิจารณาแล้วเห็นว่า การใช้จ่ายเงินของพระครุฑ์เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย การที่พระครุฑ์เมืองปล่อยให้หัวหน้าพระครุฑ์นำเงินที่ได้รับการสนับสนุนค่าไปรษณียการไปใช้จ่ายด้านอื่นก่อนยื่นไม่สามารถจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครุฑ์เมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑ์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ และสำหรับเหตุผลที่พระครุฑ์ไม่สามารถจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครุฑ์เมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป เพราะพระครุฑ์มีกรณีพิพาทกับเจ้าของบ้านที่ให้เช่า ซึ่งเป็นที่ตั้งของสำนักงานใหญ่พระครุฑ์ไทย (เดิม) และเอกสารส่วนหนึ่งเก็บรักษาไว้เจ้าหน้าที่พระครุฑ์ไม่ได้ พิจารณาแล้วเห็นว่า เหตุผลของพระครุฑ์ที่ไม่สามารถจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครุฑ์เมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงดังกล่าวเป็นความรับผิดชอบของพระครุฑ์ในการบริหารจัดการเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งบทบัญญัติตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑ์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มีนัยสำคัญและเป็นเหตุให้บุบพระครุฑ์เมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) การอ้างเหตุผลว่าไม่สามารถรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพระครุฑ์เมือง เพราะมีข้อพิพาทกับเจ้าของบ้านที่ให้เช่าและถือกู้ภัยแจ้งไว้ไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะอ้างว่าทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑ์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ ได้ จึงเห็นว่า การกระทำของพระครุฑ์ตามคำร้องที่หนึ่งและคำร้องที่สามเป็นความผิดตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติ

ประกาศบอร์ดกรรมนูญว่าด้วยพระราชบรมการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มีเหตุให้ยุบพระราชบรมตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

สำหรับคำร้องที่สอง พิจารณารายละเอียดจากคำร้องและคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องแล้ว เห็นว่า ข้อกล่าวหาของผู้ร้องกรณีพระราชบรมได้ดำเนินการจัดประชุมใหญ่สามัญครั้งที่ ๑/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๕ ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกาศบอร์ดกรรมนูญว่าด้วยพระราชบรมการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๖ เนื่องจากการพัฒนาจากตำแหน่งกรรมการบริหารพระราชบรม ๕ คน ต้องแจ้งเปลี่ยนแปลงต่อนายทะเบียนพระราชบรมเมืองภายในสามสิบวันตามพระราชบัญญัติประกาศบอร์ดกรรมนูญว่าด้วยพระราชบรมการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๓ การที่พระราชบรมอ้างว่าแจ้งจำนวนสมาชิกพระราชบรมที่เพิ่มขึ้น หรือลดลงในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๕ (แบบ ท.พ. ๕) ซึ่งกฎหมายกำหนดให้แจ้งปีละครั้งตามแบบที่นายทะเบียนพระราชบรมเมืองกำหนด โดยไม่ต้องมีเอกสารหลักฐานการลาออกจากแบบ จึงมิใช่กรณีรายงานตามมาตรา ๓๓ และจะถือว่าคณะกรรมการบริหารพระราชบรม (รักษาการ) ลดจำนวนลงจาก ๓๑ คน เหลือจำนวน ๒๒ คนไม่ได้ ส่วนประเด็นที่พระราชบรมได้แจ้งว่า นายทะเบียนพระราชบรมเมืองไม่ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประภูมิต่อผู้ร้องตามพระราชบัญญัติประกาศบอร์ดกรรมนูญว่าด้วยพระราชบรมการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๕ วรรคสอง การยื่นคำร้องจึงไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น ข้อเท็จจริงปรากฏว่า พระราชบรมได้ดำเนินการจัดประชุมใหญ่สามัญครั้งที่ ๑/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๕ ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกาศบอร์ดกรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๖ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงเสนอนายทะเบียนพระราชบรมเมืองเพื่อยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามบันทึกที่ ลต ๐๘๐๑ (ผพก)/๔๑๔ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๖ ซึ่งนายทะเบียนพระราชบรมเมืองเห็นชอบในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๖ และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ส่งคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๖ จึงเป็นการยื่นคำร้องภายในสิบห้าวันตามพระราชบัญญัติประกาศบอร์ดกรรมนูญว่าด้วยพระราชบรมการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๕ วรรคสอง ข้อเท็จจริงดังกล่าวพิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดประชุมใหญ่ของพระราชบรมไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกาศบอร์ดกรรมนูญว่าด้วยพระราชบรมการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๖ ประกอบข้อบังคับพระราชบรม ๒๕๔๗ ข้อ ๖๑ และข้อ ๖๒ จึงมีเหตุให้เลิกหรือยุบพระราชบรมเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกาศบอร์ดกรรมนูญว่าด้วยพระราชบรมการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยุบพระราชบรม

นายสุธี สุทธิสมบูรณ์
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ