

คำวินิจฉัยของ นายสุธี สุทธิสมบูรณ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒๕/๒๕๔๖

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้มีคำสั่งยุบพรรคพลังมหาชน

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง (นายธีรศักดิ์ บรรณสูตร) ในฐานะนายทะเบียนพรรคการเมืองได้ยื่นคำร้องโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังมหาชน เนื่องจากพรรคพลังมหาชน งาฝ่ายในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖

ข้อเท็จจริงตามคำร้องมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. พรรคพลังมหาชนได้แจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองว่า กรรมการบริหารพรรคขอลาออกจากตำแหน่ง ๓ คน พรรคพลังมหาชนจึงได้จัดประชุมใหญ่สามัญ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๔๒ ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๒ เพื่อเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคและกรรมการบริหารพรรค โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๙ คน

๒. นายสุวิทย์ ธนาปกิจ เหตุณภูกิพรรคพลังมหาชน ได้แจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองว่า ในคราวประชุมใหญ่พรรคพลังมหาชนตามข้อ ๑ มีสมาชิกพรรคเข้าร่วมประชุมประมาณ ๕๕ คน ไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรรค

๓. นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพรรคที่ขอลาออกจากตำแหน่งตามข้อ ๑ ส่วนกรณีการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคและกรรมการบริหารพรรคตามติที่ประชุมใหญ่เพื่อความชัดเจน นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงใช้อำนาจตามมาตรา ๙ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและถุ่มเรียกบุคคลที่มีรายชื่อเข้าร่วมประชุมใหญ่ตั้งแต่ลำดับที่ ๖๐ ขึ้นไป มาสอบปากคำ ปรากฏว่ามีผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคพลังมหาชนไม่ครบองค์ประชุม ซึ่งตามข้อบังคับพรรคพลังมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๖๕ และข้อ ๗๐ กำหนดว่า การประชุมใหญ่ต้องมีสมาชิกไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน จึงเป็นองค์ประชุมสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบผู้เข้าร่วมประชุมแล้วอย่างมากที่สุด มีผู้เข้าร่วมประชุมพรรคเพียง ๕๓ คน ไม่ครบ ๑๐๐ คน ที่ประชุมใหญ่จึงมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคและกรรมการ

บริหารพรรคไม่ได้ตามข้อบังคับพรรคพลังมหาน พ.ศ. ๒๕๔๑ และพระราชนูญปฏิประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕

นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคและกรรมการบริหาร
พรรคตามดังที่ประชุมใหญ่ ดังกล่าว

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบเกี่ยวกับการเข้าร่วมประชุมใหญ่ของสมาชิก
พรรคพลังมหาน พบว่าผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๒ คน ให้ถ้อยคำยืนยันว่าไม่ได้เป็นสมาชิกพรรค^๑
และไม่ได้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรค และอีก ๔ คน ที่ยืนยันว่าเป็นสมาชิกพรรคแต่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม^๒
ใหญ่พรรค แสดงว่าพรรคพลังมหานมีเจตนาปักปิดข้อเท็จจริง จึงเป็นการจงใจฝ่าฝืนพระราชนูญปฏิ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ ซึ่งเป็นเหตุให้
ยกพรรคการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นอกจากนั้น นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ร้องทุกข์
กล่าวโทษหัวหน้าพรรคพลังมหานในความผิดฐานแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงาน ตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๑๓๗ ด้วย

นายนิรันดร์ วีระชารังค์ หัวหน้าพรรคพลังมหาน ได้ชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญ กรณีนายทะเบียน
พรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังมหาน เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๔ ดังนี้

๑. การจัดประชุมใหญ่ของพรรคพลังมหาน เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๒ เพื่อ^๓
เปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคและเลือกตั้งกรรมการบริหารพรรคแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากมีกรรมการ
บริหารลาออก ได้จัดขึ้นที่ห้องอาหารภัยในโรงแรมรัตนโกสินทร์ ถนนราชดำเนิน กรุงเทพมหานคร
เป็นการประชุมอย่างเปิดเผยต่อสาธารณะโดยพรรคได้เชิญสื่อมวลชนเข้าร่วมสังเกตการณ์ด้วย

๒. การประชุมใหญ่เริ่มเวลา ๑๐.๐๐ น. เมื่อเจ้าหน้าที่พรรคแจ้งว่ามีสมาชิกพรรคเข้าร่วมประชุม^๔
ประมาณ ๑๒๐ คน ซึ่งคณะกรรมการบริหารพรรคผู้จัดการประชุมใหญ่เชื่อโดยสุจิตรว่า ผู้เข้าร่วมประชุม^๕
ทั้งหมดเป็นสมาชิกของพรรค เพราะหากไม่ใช่สมาชิกพรรคจะเสียเวลาเข้าร่วมประชุมทำไม่ และพรรค^๖
ไม่ได้ออกตรวจบัตรสมาชิกพรรคและบัตรประจำตัวประชาชนของสมาชิกพรรคแต่อย่างใด เพราะจะกล่าว^๗
เป็นว่าพรรคไม่ให้เกียรติสมาชิก จึงให้ผู้เข้าร่วมประชุมลงลายมือชื่อไว้เพื่อเป็นหลักฐานเท่านั้น พรรคจึง^๘
ไม่อาจทราบได้ว่ารายชื่อและลายมือชื่อของผู้เข้าร่วมประชุมนั้นถูกต้องมากน้อยเพียงใด ซึ่งพรรคได้ถือ^๙
ปฏิบัติเช่นนี้ทุกครั้งในการประชุมใหญ่ของพรรคตั้งแต่นายทะเบียนพรรคการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้ง^{๑๐}
พรรคพลังมหาน เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๑

๓. ก่อนการประชุมจะเริ่มขึ้น นายสุวิทย์ ธนาปกิจ เหตุภัยพรรค ได้เสนอต่อคณะกรรมการ
บริหารพรรค ขอให้นางสุคนธวรรณ ทับทิมเทศ สมาชิกพรรค ดำรงตำแหน่งเลขานุการพรรคที่ว่างอยู่

ซึ่งคณะกรรมการบริหารพรรคได้ปฏิเสธ เนื่องจากนางสุคนธวรรณฯ ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่พรรคจัดขึ้นมาก่อน นายสุวิทย์ฯ ไม่พอใจจึงออกจากรห้องประชุมไปก่อนที่จะมีการเปิดการประชุม

๔. พรรคเมืองนนทบุรีได้ดำเนินกิจกรรมทางการเมือง เพื่อประโยชน์ของมวลสมาชิกและประชาชนทั่วไป การประชุมใหญ่ของพรรคพลังมหาชน เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๒ พรรคเชื่อมั่นโดยสุจริตว่าได้ดำเนินการถูกต้องตามข้อบังคับพรรคและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ ซึ่งหากพรรคทราบมาก่อนว่า มีบุคคลอื่นที่มิใช่สมาชิกพรรคเข้าร่วมประชุมด้วย พรรคก็คงจะไม่จัดส่งให้นายทะเบียนฯ พิจารณา เพราะทราบว่าการกระทำดังกล่าวจะมีผลทำให้พรรคถูกยุบเลิกและหากมีผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่ไม่ครบองค์ประชุมจริงก็ไม่มีความจำเป็นได้ฯ ที่พรรคจะต้องปลอมแปลงรายชื่อและลายมือชื่อผู้เข้าประชุมเพื่อให้ครบองค์ประชุม เพราะพรรคสามารถเลื่อนการประชุมออกไป และความเสียหายที่พรรคจะได้รับคือ โรงเรมยึดเงินค่าประกันจำนวน ๑,๐๐๐ บาท เท่านั้น

๕. กรณีของนายสุวิทย์ฯ ได้แจ้งยืนยันต่อเจ้าหน้าที่ของนายทะเบียนว่า ตามที่ได้ร้องคัดค้านว่า องค์ประชุมใหญ่พรรคไม่ครบเนื่องจากเข้าใจคลาดเคลื่อน เพราะเมื่อถึงเวลาประชุมมีสมาชิกมาร่วมประชุมเพียง ๕๘ คน ซึ่งเห็นว่าไม่ครบองค์ประชุมจึงเดินทางกลับ ภายหลังได้ทราบว่ามีสมาชิกพรรคมาร่วมประชุมเกินกว่าหนึ่งร้อยคนครบองค์ประชุม

๖. นายทะเบียนฯ มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อพรรคและดำเนินการทางกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมกับพรรค โดยเฉพาะการสอบถามกรรมการบริหารพรรคจำนวน ๙ คน รวมทั้งนายสุวิทย์ฯ ผู้ร้องคัดค้านทุกคน ให้ถ้อยคำตรงกันว่าได้เข้าร่วมประชุมและมีผู้เข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุม แต่นายทะเบียนยังไม่ยอมยุติเรื่องกลับส่งเรื่องให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบท้องที่และเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดท้องที่ที่บุคคลผู้มีรายชื่อเข้าร่วมประชุม จนบุคคลบางคนที่เคยให้ถ้อยคำว่าเป็นสมาชิกพรรคและได้เข้าร่วมประชุมใหญ่จริงต่อเจ้าหน้าที่นายทะเบียน เช่น นายอ่อน อำนาจ นางหนูเอื้อ คำปัญญา นางสุคนธ์ กิตติพันธ์ และนายสาร์ สุพา เกิดความหวาดกลัวจนต้องกลับคำให้การว่าไม่ได้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคในครั้งดังกล่าว สำหรับบุคคลที่มีรายชื่อและลงลายมือชื่อเข้าร่วมประชุม ซึ่งเจ้าหน้าที่ของนายทะเบียนฯ ระบุผลการสอบสวนว่าไม่ได้เข้าร่วมประชุมบ้าง ไม่ได้เป็นสมาชิกบ้างนั้น อาจเป็นไปได้ว่าเกิดจากการจัดฉากของนายสุวิทย์ฯ ผู้คัดค้าน ซึ่งให้บุคคลใดก็ได้มा�ลงลายมือชื่อเข้าประชุมโดยใช้ชื่อบุคคลดังกล่าว ซึ่งนายทะเบียนฯ ได้ยอมรับว่า แม้จะพยายามสอบสวนเพื่ออา庇ดกับพรรคให้ได้โดยใช้เวลากว่า ๒ ปี ได้ผลสรุปว่า ผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่ของพรรคเพียง ๕๗ คน ไม่ครบ ๑๐๐ คน ขาดองค์ประชุมไปเพียง ๑ คน

๗. การที่ผู้ร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคพลังมหานาคน ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เพราะไม่ปฏิบัติตาม มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวนั้น ผู้ร้องจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ซึ่งกำหนดว่าเมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนฯ ว่า พรรครการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ให้นายทะเบียนฯ ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียนฯ ซึ่งในคำร้องขอให้พิจารณาจัดข้อหาผู้ร้องไม่ได้ระบุเกี่ยวกับวัน เดือน ปี ซึ่งผู้ร้องมอบหมายให้ทำการสอบสวนหรือพิจารณาเรื่องดำเนินการแล้วเสร็จ ในแต่ละครั้งแต่ละเหตุการณ์อาจเป็นไปได้ว่า ผู้ร้องปกปิดวัน เดือน ปี ที่ความปรากฏต่อผู้ร้อง เนื่องจากผู้ร้องสอบสวนนานเกินกว่า ๑๕ วัน ที่กฎหมายกำหนด เป็นเหตุให้การยื่นคำร้องเป็นโมฆะได้

พรรครพลังมหานาคนจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ ยกคำร้องให้ยุบพรรครพลังมหานาคน

นายทะเบียนพรรครการเมืองให้ข้อมูลเพิ่มเติมกับศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ โต้แยกคำชี้แจงของหัวหน้าพรรครพลังมหานาคนในส่วนที่เกี่ยวกับการประชุมใหญ่ของพรรครพลังมหานาคนดังนี้

๑. การจัดประชุมใหญ่ของพรรครพลังมหานาคนโดยไม่ตรวจสอบบัตรประจำตัวสมาชิกพรรครและบัตรประจำตัวประชาชนของสมาชิกพรรคร และพรรครถือปฏิบัติทุกครั้งในการประชุมใหญ่ของตนนั้น คำชี้แจงดังกล่าวไม่สอดคล้องกับที่พรรครพลังมหานาคนได้เคยยื่นยันกับนายทะเบียนพรรครการเมืองว่า ผู้ที่ปรากฏในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่เป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับพรรครพลังมหานาคนมีจำนวน ๑๐๕ คน ตามคำชี้แจงของพรรครพลังมหานาคน ดังนั้น คณะกรรมการบริหารพรรครพลังมหานาคนจะปฏิเสธเพื่อไม่ต้องรับผิดตามกฎหมายไม่ได้

๒. การตรวจสอบบุคคลที่ปรากฏชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่ของพรรครพลังมหานาคน ตั้งแต่ลำดับที่ ๖๐ เป็นต้นไป คณะกรรมการที่ปรึกษานายทะเบียนพรรครการเมืองมีข้อสังเกตว่าลายมือชื่อคล้ายกันมากเหมือนเป็นลายมือชื่อของคนคนเดียวกัน จึงมีการตรวจสอบในรายละเอียด มิได้ดำเนินการเพาะเกิดทัศนคติไม่ดีต่อพรรครพลังมหานาคนแต่ประการใด ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการกับทุกพรรครการเมืองอย่างเท่าเทียมกันโดยเฉพาะการตรวจสอบข้อเท็จจริง เช่นกรณีพรรครชาติไทยที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งยุบพรรครไปแล้ว

นายนิรันดร์ วีระธรรมก์ หัวหน้าพรรครพลังมหานาคน ได้ยื่นคำชี้แจงเพิ่มเติมต่อศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๕ สรุปเฉพาะกรณี นายทะเบียนพรรครการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรครพลังมหานาคน ดังนี้

๑. การຈັດປະຊຸມໃຫຍ່ຂອງພຣຄພລັນມາຫານ ເນື່ອວັນທີ ២៥ ພຶດຍການຄມ ២៥៥៥ ເປັນການປະຊຸມ
ໃຫຍ່ໂດຍສຸງສົດແລະຄູກຕ້ອງຕາມຂໍອບັນກັນພຣຄ ການທີ່ພຣຄພລັນມາຫານໄດ້ຢືນຢັນກັນຍະເບີຍນ
ພຣຄການເນື່ອງວ່າມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມປະຊຸມໃຫຍ່ ១០៥ ຄນ ກຣນອງຄໍປະຊຸມ ເພົ່າພຣຄໄດ້ຕຽບສອບຮາຍຊື່ອ
ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມປະຊຸມກັນຍະເບີຍນສາມາຊີກພຣຄພລັນມາຫານແລ້ວພບວ່າ ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມປະຊຸມມີຮາຍຊື່ອເປັນສາມາຊີກ
ຂອງພຣຄພລັນມາຫານ ຈຳນວນ ១០៥ ຄນ ຈຶ່ງໄດ້ຢືນຢັນໄປ

២. ການຕຽບສອບພຣຄພລັນມາຫານ ເນື່ອຈາກມີອຄຕີແລະໄມ່ເທົ່າເຖິງກັນກັບການຕຽບສອບ
ພຣຄການເນື່ອງອື່ນໆ ຈຶ່ງເປັນການເລືອກປົງປົງຕີແລະລະເວັນການປົງປົງຕີຂອງຍະເບີຍນພຣຄການເນື່ອງ

៣. ກຣືປ່າກງູກຕ່ອນຍະເບີຍນພຣຄການເນື່ອງ ຕັ້ງແຕ່ວັນທີ ២៥ ກັນຍານ ២៥៥៥ ເນື່ອອັນດິງ
ວັນທີຜູ້ຮ່ວມຍື່ນກຳຮ່ວມຕ່ອຄາລວັດຮົມນູ້ນູ້ (ວັນທີ ១៩ ຕຸລາຄມ ២៥៥៥) ຈະເປັນເວລາ ២៥ ວັນ ແລະຄ້ານັບຄື່ງ
ວັນທີຄາລວັດຮົມນູ້ນູ້ຮັບເຮືອງໄວ້ພິຈານາຕາມທີ່ຜູ້ຮ່ວມນັບອາຍຸຄວາມ (ວັນທີ ២៥ ຕຸລາຄມ ២៥៥៥) ຈະເປັນ
ເວລາ ៣១ ວັນ ທີ່ຈຶ່ງຂາດອາຍຸຄວາມເກີນກວ່າ ១៥ ວັນ ຕາມມາຕՐາ ៦៥ ວຣຄສອງ ຂອງພຣະຮາບບັນຍຸດປະກອບ
ຮັດຮົມນູ້ນູ້ວ່າດ້ວຍພຣຄການເນື່ອງ ພ.ສ. ២៥៥៥

ຍະເບີຍນພຣຄການເນື່ອງໄໝ້ຂ້ອງມູລເພີ່ມເຕີມກັບຄາລວັດຮົມນູ້ນູ້ ເນື່ອວັນທີ ១២ ມິຖຸນາຍານ ២៥៥៥
ໃນປະເທດທີ່ເກີ່ວຂ້ອງກັບການຂອ້າໃຫມ່ຄໍາສ້າງຍຸບພຣຄພລັນມາຫານ ດັ່ງນີ້

ສໍານັກງານຄະກຽມການການເລືອກຕັ້ງໄດ້ຕຽບສອບການດໍາເນີນກິຈການຂອງພຣຄພລັນມາຫານ
ດ້ວຍຄວາມຮອບຄອບແລະນຳຄວາມເຫັນເຂົ້າພິຈານາໃນຄະກຽມການທີ່ປົກມາຍະເບີຍນພຣຄການເນື່ອງ
ທີ່ປະກອບດ້ວຍຜູ້ທຽບຄຸນວຸດືຈາກສ່ວນຮາຍການທີ່ເກີ່ວຂ້ອງເພື່ອພິຈານາຂ້ອເຖື່ອຈົງວ່າ ການກະທຳຂອງ
ພຣຄພລັນມາຫານເປັນເຫດຸໃຫຍ່ພຣຄພລັນມາຫານຕາມພຣະຮາບບັນຍຸດປະກອບຮັດຮົມນູ້ນູ້ວ່າດ້ວຍ
ພຣຄການເນື່ອງ ພ.ສ. ២៥៥៥ ມາຕຽ ៦៥ ວຣຄທີ່ (៥) ອ້ອງໄມ່ ອ່າງໄຣ ທີ່ຕ້ອງໃຊ້ຄວາມລະເອີດ
ຮອບຄອບໃນການດໍາເນີນການ ແລະໃນວັນທີ ១៩ ຕຸລາຄມ ២៥៥៥ ສໍານັກງານຄະກຽມການການເລືອກຕັ້ງ
ທີ່ເສັນອາຍຸນູ້ນູ້ໃຫຍ່ພຣຄພລັນມາຫານ ທີ່ນາຍະເບີຍນພຣຄການເນື່ອງ
ເຫັນຫອນແລະລົງນາມໃນກຳຮ່ວມການເຮັດວຽກສາລວັດຮົມນູ້ນູ້ໃນວັນເດືອນກັນ ແລະເຈົ້າໜ້າທີ່ຂອງ
ສໍານັກງານຄະກຽມການການເລືອກຕັ້ງນໍາສ່າງຄາລວັດຮົມນູ້ນູ້ ໃນວັນທີ ២៥ ຕຸລາຄມ ២៥៥៥ ກາຍຫລັງທີ່
ຍະເບີຍນລົງນາມໃນກຳຮ່ວມ ៣ ວັນ

ການເລືອກຫຼືຍຸບພຣຄການເນື່ອງຕາມພຣະຮາບບັນຍຸດປະກອບຮັດຮົມນູ້ນູ້ວ່າດ້ວຍພຣຄການເນື່ອງ
ພ.ສ. ២៥៥៥ ບັນຍຸດປີໄວ້ ຄື່ອ

ມາຕຽ ៦៥ “ພຣຄການເນື່ອງຍ່ອມເລືອກຫຼືຍຸບດ້ວຍເຫດຸໃຫຍ່ພຣຄທີ່” ດັ່ງຕ່ອໄປນີ້

- (๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคการเมือง
- (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าน
- (๓) มีการยุบพรรคการเมืองไปรวมกับพรรคการเมืองอื่นตามหมวด ๕
- (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคการเมือง
- (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือ มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองได้แล้ว ให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๒๕ “เมื่อนายทะเบียนได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองแล้ว การดำเนินกิจการดังต่อไปนี้ ให้พรรคการเมืองกระทำโดยที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมือง

- (๑) การเปลี่ยนแปลงนโยบายพรรคการเมือง
- (๒) การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคการเมือง
- (๓) การเลือกตั้งหัวหน้าพรรคการเมือง รองหัวหน้าพรรคการเมือง เลขาธิการพรรคการเมือง รองเลขาธิการพรรคการเมือง เหรัญญิกพรรคการเมือง โถมกพรรคการเมืองและกรรมการบริหารอื่น
- (๔) การอื่นตามที่กำหนดในประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง”

มาตรา ๒๖ “ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองต้องประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้แทนของสาขาวิชาพรรคการเมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง

ในระหว่างที่พรรคการเมืองได้ดำเนินการจัดตั้งสาขาวิชาพรรคการเมืองตามมาตรา ๒๕ ให้ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองนั้นประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง”

เมื่อพิจารณาคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง คำชี้แจงของหัวหน้าพรรคพลังมหาชน ผู้ถูกร้อง และบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการเลิกหรือยุบพรรคการเมืองแล้วเห็นว่า ข้อโต้แย้งเรื่องนายทะเบียนไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

มาตรา ๖๕ วาระสอง ที่บัญญัติให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประ建立健全ของนายทะเบียน ประเด็นนี้ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบการดำเนินกิจการของพรรคพลังมหาชนและได้นำเสนอ นายทะเบียนพรรคราชการเมืองในวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ เพื่อขอให้มีคำสั่งยุบพรรคราชการ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ ซึ่งนายทะเบียนพรรคราชการเมืองเห็นชอบและลงนามในคำร้องกราบเรียนประธานศาลรัฐธรรมนูญในวันเดียวกัน และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนำส่งศาลรัฐธรรมนูญในวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๔ ภายหลังที่นายทะเบียนลงนามในคำร้อง ๓ วัน ดังนั้นการดำเนินงานของนายทะเบียนจึงเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วาระสอง

สำหรับการประชุมใหญ่ของพรรคราชการ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๒ เพื่อเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคและกรรมการบริหารพรรครดังกล่าว ผลการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยละเอียด โดยเฉพาะการสอบถามผู้ที่มีรายชื่อเข้าร่วมประชุมใหญ่ จำนวน ๑๖ คน ทุกคนให้ถ้อยคำยืนยันว่าไม่ได้เข้าร่วมประชุมใหญ่พรรคราชการในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ซึ่งพรรคราชการได้แจ้งว่ารายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมที่นายทะเบียนสอบถามบางคนให้ถ้อยคำกับพนักงานสอบสวนเพราเกิดความหวาดกลัวจนต้องกลับคำให้การที่เคยให้ไว้กับนายทะเบียนและเหตุผลที่พร้อมมิได้ตรวจสอบตรามาชิกและบัตรประจำตัวประชาชนของผู้เข้าร่วมประชุม เพราะจะเป็นการไม่ให้เกียรติสมาชิก รวมทั้งสาเหตุที่องค์ประชุมไม่ครบเป็นเพราะการจัดจากของนายสุวิทย์ ธนาภิ吉 เหตุผลที่พรรคราชการไม่แจ้งต่อนายทะเบียนพรรคราชการเมื่อว่าการประชุมใหญ่พรรคราชการมีสมาชิกพรรคราชการเข้าร่วมประชุม ๔๕ คน ไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรรคราชการ เมื่อพิจารณาผลการสอบสวนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและข้อโต้แย้งของพรรคราชการแล้ว เห็นว่าข้อโต้แย้งของพรรคราชการในเรื่องการจัดประชุมใหญ่เป็นเหตุผลที่มีน้ำหนักน้อยกว่าผลการตรวจสอบของนายทะเบียน ซึ่งมีการสอบถามผู้ที่มีรายชื่อเข้าร่วมประชุมโดยตรงและทราบว่ามีสมาชิกพรรคราชการเข้าร่วมประชุมใหญ่ไม่ครบ ๑๐๐ คน ตามข้อบังคับพรรคราชการและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า การประชุมใหญ่ของพรรคราชการ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๒ มีสมาชิกพรรคราชการเข้าร่วมประชุมไม่ครบองค์ประชุมตามข้อบังคับพรรคราชการ เมื่อการไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ และเมื่อพรรคราชการแจ้งให้นายทะเบียนพรรคราชการเมืองพิจารณาตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคราชการและกรรมการบริหารพรรคราชการ ซึ่งต้องกระทำโดยที่ประชุมใหญ่พรรคราชการ เมื่อองค์ประชุมไม่ครบตามข้อบังคับพรรคราชการ

ດີ່ໄດ້ວ່າ ເປັນການໄຟ່ດໍາເນີນການໃຫ້ເປັນໄປຕາມມາດرا ៥៥ ຈຶ່ງນີ້ເຫດໃຫ້ຍຸບພຣຄພລັນມາຫານໄດ້ຕາມພຣະຣາຊບໍ່ມີຜູ້ປະກອບຮັບຮັມນູ້ໜີ້ວ່າດ້ວຍພຣຄການເມືອງ ພ.ສ. ແກ້ວໆ ມາດຣາ ៥៥ ວຣຄ໌ນິ້ງ (៥) ຕາມຄໍາຮ່ອງຂອງນາຍທະເບີຍພຣຄການເມືອງ

ດ້ວຍເຫດຜູ້ປະກອບຮັບຮັມນູ້ໜີ້ວ່າດ້ວຍພຣຄການເມືອງ ພ.ສ. ແກ້ວໆ ມາດຣາ ៥៥ ວຣຄ໌ສອງ ຈຶ່ງວິນິຈິດຢືນໃຫ້ຍຸບພຣຄພລັນມາຫານ

ນາຍສຸຈີ້ ສຸທົມບູຮັນ
ຕຸລາກາຮ່າລວັງຮັບຮັມນູ້