

คำวินิจฉัยของ นายศักดิ์ เตชะชาญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕/๒๕๖๖

วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคสังคมประชาธิปไตย

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๙ ชั้นวานน์ ๒๕๖๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งยุบพรรคสังคมประชาธิปไตย ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ อ้างว่าพรรคสังคมประชาธิปไตยจัดให้มีการประชุมใหญ่ในวิสามัญประจำปี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ โดยไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับพรรค ฯ

ข้อเท็จจริง สรุปได้ว่า พรรคสังคมประชาธิปไตย ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคตามประกาศ นายทะเบียนพรรคการเมือง ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๓ มีคณะกรรมการบริหารพรรค ๑ คน และได้แจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองให้พิจารณาตอบรับการเปลี่ยนแปลงตามที่ประชุมใหญ่ของพรรคว่า ในคราวประชุมใหญ่ในวิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติเปลี่ยนแปลงนโยบายพรรค ข้อบังคับพรรค เลือกตั้งกรรมการบริหารพรรคการเมืองเพิ่มเติมตามที่นายทะเบียนพรรคการเมืองแจ้งให้ดำเนินการ และแจ้งว่านายประพนธ์ จันทร์โพธิ์เตี้ย ขอลากออกจากกรรมการบริหารพรรค ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการตรวจสอบแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้เข้าร่วมประชุมตามบัญชีรายชื่อเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ที่พรรคสังคมประชาธิปไตยแจ้งส่งให้มีจำนวน ๑๒๖ คนนั้น พบร่วมกัน ๑๗๘ คน ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดมหาสารคามว่า ไม่ได้เข้าประชุม ๕ คน และชื่อของผู้เข้าประชุมไม่เป็นไปตามทะเบียนสมาชิกพรรคการเมือง กล่าวคือ เป็นสมาชิกหลังวันประชุม ๑๐ คน ก่อนวันประชุม ๔๕ คน รับบุคคลคนเดียวกันเป็นสมาชิกสองครั้ง ๕ คน และไม่ได้เป็นสมาชิก ๕๐ คน การประชุมจึงไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรรค ฯ พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๖๕ และข้อ ๗๐ ที่ว่า การประชุมใหญ่สานมัณฑ์หรือวิสามัญต้องประกอบด้วยสมาชิกพรรคมาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน การประชุมใหญ่สานมัณฑ์ในครั้งดังกล่าวของพรรคสังคมประชาธิปไตย จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับพรรค ฯ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ จึงมีเหตุให้ยุบพรรคได้ตามพระราชบัญญัติ ๑ ดังกล่าว มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ซึ่งนายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคสังคมประชาธิปไตย ได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดฯ ข้อ ๑๐ และรับไว้พิจารณาในจังหวะ

พรรคสังคมประชาธิปไตยโดยนางสาวอรอนما ช่างยันต์ ผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าพรรค (ผู้ถูกร้อง) ยื่นคำร้องโดยมีได้ปฏิเสธขอกล่าวหาตามคำร้อง เพียงแต่กล่าวอ้างว่า “ไม่อาจมายื่นคำร้องขอให้เพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่ของพรรคได้” เนื่องจากนายทะเบียนพรรคการเมือง (ผู้ร้อง) ได้ฉะลօเวลาตอบรับหรือปฏิเสธการเปลี่ยนแปลง คณะกรรมการบริหาร ข้อมั่งคับ และนโยบาย ตามมติที่ประชุมใหญ่ของพรรคฯ เป็นการย่นหรือขยายระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยปราศจากอำนาจที่กฎหมายรับรองไว้ โดยขอให้ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดนัดพิจารณาครั้งแรกตามความในข้อกำหนดฯ ต่อไปเท่านั้น

พิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และหนังสือชี้แจงแก้ขอกล่าวหาของผู้ถูกร้อง ข้อเท็จจริงฟังได้เป็นยุติว่า ใน การประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฏาคม ๒๕๔๔ ของพรรคสังคมประชาธิปไตย ผู้ถูกร้อง มีสมาชิกของพรรคเข้าร่วมประชุมนับเป็นองค์ประชุมได้เพียง ๔๔ คน ไม่ครบหนึ่งร้อยคน ดังนั้น เมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๐ บัญญัติว่า “ให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองให้เป็นไปตามนโยบายพรรคการเมือง ข้อมั่งคับพรรคการเมือง และมติที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมือง

ให้หัวหน้าพรรคการเมืองเป็นผู้แทนของพรรคการเมืองในกิจการอันเกี่ยวกับบุคคลภายนอกเพื่อการนี้หัวหน้าพรรคการเมืองจะมอบหมายเป็นหนังสือให้กรรมการบริหารคนหนึ่งหรือหลายคนทำการแทนได้”

และมาตรา ๒๖ บัญญัติว่า “ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองต้องประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้แทนของสาขาพรรคการเมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อมั่งคับพรรคการเมือง...ฯลฯ...” ซึ่งข้อมั่งคับพรรคสังคมประชาธิปไตย พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๖๕ ระบุว่า “การประชุมใหญ่วิสามัญหรือวิสามัญประกอบด้วยสมาชิกของพรรค ดังต่อไปนี้ (๑) กรรมการบริหารพรรค (๒) สมาชิกของพรรคที่เป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูรในขณะนั้น (๓) สมาชิกที่เป็นรัฐมนตรีในขณะนั้น (๔) ผู้แทนของสาขาพรรคตามข้อ ๖๕ ในกรณีที่มีสาขาพรรค (๕) สมาชิกที่ได้รับเชิญจากคณะกรรมการบริหารพรรค” และข้อ ๓๐ ระบุว่า “ในการประชุมใหญ่ต้องมีสมาชิกตามข้อ ๖๕ มาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน จึงจะเป็นองค์ประชุม การลงมติให้ถือเสียงข้างมากของสมาชิกที่มาประชุม ในกรณีที่มีเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมชี้ขาด” การจัดประชุมใหญ่ของพรรคสังคมประชาธิปไตย ผู้ถูกร้อง ไม่ว่าจะเป็นการประชุมสามัญหรือวิสามัญ จึงต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ใน

ข้อบังคับพระรัชดาภิเษกฯ ข้อ ๖๕ และข้อ ๗๐ ดังกล่าว คือมีสมາชิกพระคามประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน จึงจะเป็นองค์ประชุม เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า การประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๙ มีสมາชิกมาร่วมประชุมเพียง ๕๔ คน ไม่ครบหนึ่งร้อยคนตามข้อบังคับพระรัชดาภิเษกฯ ซึ่งคณะกรรมการบริหารพระคามสังคมประชาธิปไตยมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจการของพระคามให้เป็นไปตามข้อบังคับพระรัชดาภิเษกฯ ตามมาตรา ๒๐ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ เมื่อไม่ดำเนินกิจการของพระคามให้เป็นไปตามข้อบังคับของพระคามฯ การประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๙ จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับพระคามสังคมประชาธิปไตย พ.ศ. ๒๕๔๗ ทั้งเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ว่าด้วยพระคามเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๖ มีเหตุให้ต้องเลิกหรือยุบพระคามได้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ว่าด้วยพระคามเมืองเมืองพ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ซึ่งบัญญัติว่า “พระคามเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสองของมาตราเดียวกัน บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระคามเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียนเมื่อศาลมีผลต่อศาลมีผลพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระคามเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลมีผลต่อศาลมีผลสั่งให้ยุบพระคามเมืองนั้น”

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงให้ยุบพระคามสังคมประชาธิปไตย

นายศักดิ์ เดชาชัย

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ