

คำวินิจฉัยของ นายศักดิ์ เตชะชาญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๕/๒๕๖๖

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ศาลจังหวัดอุบลราชธานีขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔

ศาลจังหวัดอุบลราชธานี ยื่นคำร้องตามหนังสือลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๖ พร้อมสำเนาถ้อยคำ สำนวนและเอกสารให้ศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ กรณีศาลจังหวัดอุบลราชธานีเห็นว่า พระราชนูญตีประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๙๔ ประกอบมาตรา ๔๒ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ หรือไม่

ข้อเท็จจริง สรุปว่า พนักงานอัยการจังหวัดอุบลราชธานี เป็นโจทก์ฟ้องนายคำดี เพื่อดวงดี เป็นจำเลยต่อศาลจังหวัดอุบลราชธานี ในคดีอาญาหมายเลขคดีที่ ๓๗๖/๒๕๖๖ กล่าวหาว่า จำเลย ได้พ้นจากการดำรงตำแหน่งกรรมการสำนักพระราชบัญชีประจำปี สาขาวัสดุที่ ๑๐๒ ซึ่งตั้งอยู่ที่บ้านเลขที่ ๕๕ บ้านบุ่มดิน ตำบลหนองเมือง อำเภอเมืองสามสิบ จังหวัดอุบลราชธานี เนื่องจาก พระครรภ์ประจำปีได้แจ้งการยุบสำนักพระราชบัญชีประจำปี โดยนายทะเบียนพระครรภ์เมืองได้แจ้งการตอบรับให้พระครรภ์ประจำปีทราบเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ทั้งแจ้งให้จำเลยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะในกรณีพ้นจากตำแหน่งตามกฎหมายด้วย แต่จำเลยไม่ปฏิบัติตามแต่อย่างใด จำเลยจึงมีความผิดตามพระราชบัญญตีประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พระครรภ์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๙๔ ขอให้ศาลลงโทษตามกฎหมาย และให้ปรับไม่เกินวันละ ๕๐๐ บาท เป็นเวลา ๒๗๓ วันอีกด้วย

จำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้อง

ศาลจังหวัดอุบลราชธานีเห็นว่า บทบัญญติความผิดตามมาตรา ๙๔ ซึ่งศาลจะใช้บังคับแก่คดีนี้ ที่กำหนดให้กรรมการสำนักพระราชบัญชีไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญตีประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระครรภ์เมืองฯ ต้องรับโทษ น่าจะต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ เป็นการกำหนดให้บุคคลดังรับผิด โดยไม่ปรากฏการกระทำความผิดที่ชัดเจน หากแต่เป็นการลงโทษบุคคลจากข้อสันนิษฐานของกฎหมาย โดยเด็ดขาด จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ศาลรัฐธรรมนูญรับฟังคำฟ้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญฯ และรับฟังพิจารณาวินิจฉัยแจ้งผู้ร้อง นายทะเบียนพระครุเมือง และหัวหน้าพระครุประชาธิปัตย์ทราบ เพื่อชี้แจงแสดงความเห็นพระครุประชาธิปัตย์ ไม่ชี้แจง

นายทะเบียนพระครุเมืองชี้แจง สรุปว่า สาขาวรรคการเมืองมิได้มีฐานะเป็นนิติบุคคลต่างหากจากพระครุเมือง พระครุประชาธิปัตย์มีหนังสือแจ้งขอยุบเลิกสาขาวรรคประชาธิปัตย์ ลำดับที่ ๑๐๒ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ตามที่คณะกรรมการบริหารพระครุได้มีมติ นายทะเบียนได้ตอบรับการยุบเลิกสาขาวรรคเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๕ และแจ้งให้พระครุประชาธิปัตย์ทราบการตอบรับเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๕ ทั้งแจ้งให้กรรมการสาขาวรรคที่พ้นจากตำแหน่ง ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ ต่อนายทะเบียนภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง การยุบเลิกสาขาวรรคเป็นเรื่องการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดที่แจ้งไว้ในแบบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุเมืองฯ มาตรา ๓๐ ซึ่งจะถือเอวันเดือนปีใด เป็นวันเดือนปีที่พ้นจากตำแหน่งกรรมการสาขาพระครุเมืองนั้น ต้องเป็นไปตามบทบัญญัติตามมาตรา ๓๓ วรรคสอง กล่าวคือ ถือเอวันเดือนปีที่หัวหน้าพระครุประชาธิปัตย์ได้รับหนังสือแจ้งการตอบรับการยุบเลิกสาขาวรรค อันถือว่าเป็นวันที่กรรมการสาขาวรรคพ้นจากตำแหน่ง ทั้งเป็นวันเริ่มต้นแห่งการนับระยะเวลาสามสิบวันในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ ตามมาตรา ๔๒ ด้วย บทบัญญัติตามมาตรา ๙๔ ที่กำหนดให้กรรมการสาขาวรรคการเมืองซึ่งไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๒ ต้องรับโทษ จึงไม่เป็นการกำหนดการกระทำผิดของบุคคลโดยการสันนิษฐานแต่อย่างใด ไม่ต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ ประกอบมาตรา ๖

พิจารณาแล้ว ประเต็งที่จะต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๙๔ ประกอบมาตรา ๔๒ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุเมืองฯ มาตรา ๔๒ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพระครุเมือง กรรมการบริหารพระครุเมือง และกรรมการสาขาวรรคการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อนายทะเบียนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่งและภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามแบบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

ในการนี้ที่บุคคลตามวรรคหนึ่งได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามกฎหมายอื่นแล้ว บุคคลนั้นอาจส่งสำเนาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินที่ยื่นไว้ตามกฎหมายอื่นนั้นต่อนายทะเบียนแทนก็ได้” และ

มาตรา ๙๔ บัญญัติว่า “หัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือกรรมการสาขาพรรคการเมือง ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๒ ต้องระวังไทยปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทและปรับอีกไม่เกินวันละห้าร้อยบาทตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง”

ส่วนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ บัญญัติว่า “บุคคลจะไม่ต้องรับโทษอาญา เว้นแต่จะได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงแก่บุคคลนั้นจะหนักกว่าโทษที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำความผิดมิได้”

บทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฯ มาตรา ๔๒ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของกรรมการสาขาพรรคการเมืองต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ เมื่อเข้าดำรงตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง หากไม่ปฏิบัติตามย่อมมีความผิดและต้องรับโทษตามมาตรา ๙๔ ซึ่งพรรคการเมืองนั้นการจัดตั้งสาขาพรรคเป็นการดำเนินการจัดการองค์กรภายในพรรคการเมือง มาตรา ๑๑ (๕) บัญญัติว่า “ข้อบังคับพรรคการเมืองอย่างน้อยต้องมีรายการ ดังต่อไปนี้ ... (๕) แผนและกำหนดเวลาในการจัดตั้งสาขาพรรคการเมือง จำนวนหน้าที่ของสาขาพรรคการเมือง การเลือกตั้ง การดำรงตำแหน่ง การสืบสุด และการออกจากตำแหน่งของกรรมการสาขาพรรคการเมืองและจำนวนหน้าที่ของกรรมการสาขาพรรคการเมือง (๖)...ฯลฯ...” เมื่อจัดตั้งสาขาแล้ว มาตรา ๓๐ ก็ได้บัญญัติให้หัวหน้าพรรคการเมือง แจ้งการจัดตั้งต่อนายทะเบียน และหากมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตามที่แจ้งไว้ หัวหน้าพรรคจะเป็นผู้แจ้งการเปลี่ยนแปลงต่อนายทะเบียน ซึ่งการเปลี่ยนแปลงจะสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อนายทะเบียนแจ้งการตอบรับ ตามมาตรา ๓๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งบัญญัติว่า “การเปลี่ยนแปลงตามวรรคหนึ่งจะสมบูรณ์ต่อเมื่อได้รับแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงจากนายทะเบียน...ฯลฯ...” สาขาพรรคการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของพรรคการเมืองซึ่งมีหัวหน้าพรรคเป็นผู้แทนในกิจการอันเกี่ยวกับบุคคลภายนอกตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง ที่บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพรรคการเมือง เป็นผู้แทนของพรรคการเมืองในกิจการอันเกี่ยวกับบุคคลภายนอก เพื่อการนี้หัวหน้าพรรคการเมือง จะมอบหมายเป็นหนังสือให้กรรมการบริหารคนหนึ่งหรือหลายคนทำการแทนก็ได้” ข้อบังคับพรรคประชาชนชั้ปปี้ฯ ข้อ ๓๕ และข้อ ๔๒ (๙) ให้คณะกรรมการบริหารพรรคเมืองจำนวนอนุมัติหรือยุบเลิกสาขาพรรค รวมทั้งการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับ และกำหนดให้คณะกรรมการสาขาพรรค

มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ ต่อนายทะเบียนพรrocการเมืองภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้าดำเนินการตามกำหนดและภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามลำดับ ซึ่งกรรมการสาขาพรrocทุกคนจะต้องรู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนตามกฎหมายและข้อบังคับพรrocดังกล่าว

พรrocประชาธิปัตย์แจ้งขอรับเลิกสาขาพรrocลำดับที่ ๑๐๒ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ต่อมนายทะเบียนตอบรับการยุบเลิกสาขาพรrocดังกล่าวเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๕ และแจ้งให้หัวหน้าพรrocประชาธิปัตย์ทราบการตอบรับ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๕ ทั้งแจ้งให้กรรมการสาขาพรrocที่พ้นจากตำแหน่งให้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ ในวาระที่พ้นจากตำแหน่งต่อนายทะเบียนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ซึ่งต้องถือเอาวันเดือนปีที่หัวหน้าพรrocประชาธิปัตย์ได้รับหนังสือแจ้งการตอบรับการยุบเลิกสาขาพรrocดังกล่าวข้างต้น เป็นวันเดือนปีที่กรรมการสาขาพรrocพ้นจากตำแหน่งซึ่งเป็นไปตามบทัญญัติตามตรา ๓๓ วรรคสอง และถือเป็นการเริ่มนับแห่งการนับระยะเวลาสามสิบวันในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ ตามมาตรา ๔๒ ด้วย กล่าวคือนับตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๕ เป็นต้นไป ส่วนบทัญญัติในมาตรา ๘๔ ที่กำหนดให้กรรมการสาขาพรrocการเมืองซึ่งไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๒ ต้องรับโทษนั้น นิใช่เป็นการกำหนดการกระทำความผิดของบุคคลโดยการสันนิษฐานว่า กรรมการสาขาพรrocการเมืองจะต้องทราบการเปลี่ยนแปลงนับแต่วันที่หัวหน้าพรrocการเมืองได้รับแจ้ง ซึ่งไม่แน่นอนว่าจะเป็นวันใด แต่อย่างใดไม่ ทั้งนี้เพระกรรมการสาขาพรrocการเมืองไม่ได้รับแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงด้วยตนเองดังข้อวินิจฉัยข้างต้น จึงต้องถือวันที่หัวหน้าพรrocประชาธิปัตย์รับทราบการตอบรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เป็นวันที่กรรมการสาขาพรrocพ้นจากตำแหน่งกรรมการสาขาพรrocการเมืองที่มีผลสมบูรณ์ตามกฎหมาย และขณะเดียวกันระยะเวลาสามสิบวันในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๔๒ ก็ต้องเริ่มนับตั้งแต่วันดังกล่าวด้วย ดังนั้น จึงเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔๒ ได้บัญญัติวันเดือนปีอันเป็นวันเริ่มนับแห่งการนับระยะเวลาสามสิบวันในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ ของกรรมการสาขาพรrocการเมือง กรณีพ้นจากตำแหน่งไว้แล้ว หากกรรมการสาขาพรrocการเมืองผู้ใดไม่ปฏิบัติตาม ย่อมเป็นความผิดและมีโทษตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งบัญญัติทั้งความผิดและบทลงโทษไว้ชัดเจนแล้วในขณะจำเลยกระทำความผิด หาใช่เป็นกฎหมายที่กำหนดให้บุคคลต้องรับผิดโดยไม่ปรากฏการกระทำความผิดที่ชัดเจน โดยลงโทษบุคคลจากข้อสันนิษฐานของกฎหมายโดยเด็ดขาดแต่อย่างใด จึงไม่ต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ ทั้งไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ อีกด้วย ส่วนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ เป็นบทัญญัติที่รับรองสิทธิของบุคคลเป็นการวางแผนหลักกฎหมายในทางอาญาไม่ให้มีผลย้อนหลัง ซึ่งประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒

ີໄດ້ບໍ່ຜູ້ຕີໄວ້ໃນວຽກທີ່ວ່າ “ບຸກຄຸລັກຕ້ອງຮັບໂທຢີໃນທາງອານຸາຕ່ອມເມື່ອໄດ້ກະທຳການອັນກູ້ໝາຍທີ່ໃຊ້ໃນຂະນະກະທຳຄວາມພິດແລະກຳໜັດໂທຢີໄວ້ ແລະໂທຢີທີ່ຈະລັງແກ່ຜູ້ກະທຳຄວາມພິດນັ້ນ ຕົ້ນເປັນໂທຢີທີ່ບໍ່ຜູ້ຕີໄວ້ໃນກູ້ໝາຍ” ອັນສອດຄຳລັ່ງກັບຫຼັກການຕາມຮູ້ຮ່ວມນູ້ໝູ້ ປະເຕີນຕາມຄວາມເຫັນຂອງຄາລົງໜ້ວດອຸບລາຮ້ານີ້ທີ່ຂອງໃຫ້ວິຈິນຍັ້ງ ຈຶ່ງເປັນຄົນລະເຮືອງຄົນລະກຣົນີກັນ ບທບໍ່ຜູ້ຕີມາຕຣາ ໫໒ ແລະມາຕຣາ ໨໔ ແຫ່ງພຣະຈ
ບໍ່ຜູ້ຕີປະກອບຮູ້ຮ່ວມນູ້ໝູ້ວ່າດ້ວຍພຣະການເມື່ອງາ ຈຶ່ງໄໝ່ບໍ່ແກ້ໄຂຮ່ວມນູ້ໝູ້ມາຕຣາ ໩໒

ອາສັຍເຫດຸຜດັກຄ່າວ່າ ຈຶ່ງວິຈິນຍັ້ງວ່າ ພຣະຈບໍ່ຜູ້ຕີປະກອບຮູ້ຮ່ວມນູ້ໝູ້ວ່າດ້ວຍພຣະການເມື່ອງາ
ພ.ສ. ແກຊ ມາຕຣາ ໨໔ ປະກອບມາຕຣາ ໫໒ ໄໝ່ບໍ່ແກ້ໄຂຮ່ວມນູ້ໝູ້ມາຕຣາ ໩໒

นายສັກດີ ເທື່າໝາຍ
ຕຸລາກາຮ້າລົງຮ່ວມນູ້ໝູ້