

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์  
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๓๓/๒๕๕๓

เรื่องพิจารณาที่ ๒๔/๒๕๕๓

วันที่ ๕ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓

ระหว่าง { นายสิงห์ทอง บัวชุม ผู้ร้อง  
นายสุเทพ เทือกสุบรรณ และ ผู้ถูกร้อง  
คณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตย  
ที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.)

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

นายสิงห์ทอง บัวชุม ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า นายสุเทพ เทือกสุบรรณ และคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ผู้ถูกร้อง ได้จัดให้มีการชุมนุมเพื่อคัดค้านร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิด เนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง และการแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. .... และขับไล่รัฐบาลโดยให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนในโอกาสต่าง ๆ ตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ว่าหากประชาชนมาร่วมชุมนุมจำนวนหนึ่งล้านคนก็สามารถล้มรัฐบาลได้ โดยผู้ถูกร้องมีเป้าหมายให้รัฐบาลยุบสภาหรือ



- ๒ -

ลาออกโดยไม่ต้องให้มีการเลือกตั้งใหม่ และให้ตั้งคณะทำงานในรูปแบบคณะปฏิวัติโดยใช้ชื่อว่า “สภาประชาชน” ขึ้นเป็นสภานิติบัญญัติ เพื่อทำหน้าที่แทนสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ร้องเห็นว่า พฤติกรรมการชุมนุมของผู้ถูกร้องดังกล่าวเป็นการล้มล้างรัฐบาลหรือเพื่อให้คณะรัฐมนตรีใช้อำนาจบริหารไม่ได้ อันเป็นการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๓ และมาตรา ๑๑๔ นอกจากนี้ ผู้ถูกร้องยังได้ยึดทำเนียบรัฐบาลและเสนอให้ปิดประเทศโดยขอให้ปฏิรูปประเทศก่อนเลือกตั้ง ซึ่งการชุมนุมของผู้ถูกร้องมิใช่การชุมนุมโดยสงบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ วรรคหนึ่ง และเป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง กล่าวคือ มีอาวุธสงครามอยู่ในการชุมนุม ใช้ความรุนแรง ยุยงส่งเสริมเพื่อให้เกิดความวุ่นวายปั่นป่วน ปิดถนนหลายแห่งในกรุงเทพมหานคร ปิดสถานที่ราชการ และทำลายทรัพย์สินของทางราชการ รวมทั้งจัดขบวนการเลือกตั้งประกอบกับในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ได้เกิดการปะทะกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับผู้ชุมนุมบริเวณสะพานผ่านฟ้าลีลาศ เป็นเหตุทำให้มีผู้เสียชีวิต ๕ ราย และได้รับบาดเจ็บจำนวนมาก ซึ่งปรากฏพยานหลักฐานว่ากองกำลังไม่ทราบฝ่ายได้ใช้อาวุธสงครามร้ายแรงกระทำต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยผู้ถูกร้องได้ยอมรับและกล่าวขอบคุณกองกำลังดังกล่าว นอกจากนี้ กลุ่มมือปืนซึ่งปฏิบัติการร่วมกับผู้ชุมนุมยังได้เข้าชิงตัวแกนนำผู้ชุมนุมที่ถูกจับกุมด้วย ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องและผู้เกี่ยวข้องยุติการกระทำและการชุมนุมดังกล่าว โดยขอให้ไต่สวนฉุกเฉินเป็นการคุ้มครองชั่วคราวเพื่อระงับการกระทำดังกล่าวโดยด่วน

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว”



พิจารณาแล้วเห็นว่า การชุมนุมของผู้ถูกร้องตามที่กล่าวอ้างในคำร้องเป็นการใช้เสรีภาพในการชุมนุมของประชาชนอันมีมูลเหตุสืบเนื่องมาจากการคัดค้านร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมืองและการแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. .... และความไม่ไว้วางใจการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล ส่วนกรณีการกระทำของผู้ถูกร้องจะเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น ๆ ก็เป็นเรื่องที่ผู้รับผิดชอบในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย การกล่าวอ้างของผู้ร้องจึงไม่มีมูลกรณีว่าผู้ถูกร้องได้กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง กรณีจึงยังไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





- ๔ -

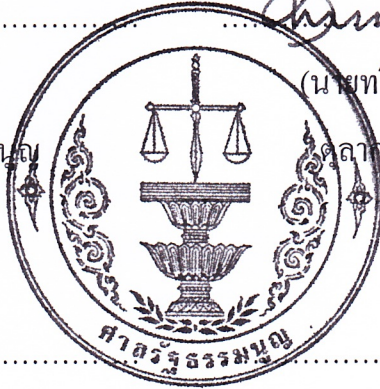
(คำสั่งที่ ๓๓/๒๕๕๗)

(นายจรัญ ภัคศิษนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล เอกอรู)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนุรักษ์ มาประณีต)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ