

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๓๑/๒๕๕๗

เรื่องพิจารณาที่ ๒๐/๒๕๕๗

วันที่ ๕ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗

ระหว่าง { นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ผู้ร้อง
นายปราโมทย์ นาครทรรพ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ มีรายงานข่าวจากเว็บไซต์กระปุก (www.kapook.com) ว่า นายปราโมทย์ นาครทรรพ ผู้ถูกร้อง มีหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ พร้อมร่างประกาศพระบรมราชโองการงดใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บางมาตรา กราบเรียน ประธานองคมนตรี สรุปได้ว่า ตามที่ปรากฏชัดแจ้งว่าขณะนี้ได้มีความขัดแย้งกันในสังคมไทยที่ทวีความรุนแรงขึ้น แม้จะมีการประกาศยุบสภาผู้แทนราษฎรเพื่อประกาศให้มีการเลือกตั้งแล้วก็ตามก็ยังไม่อาจคลี่คลายสถานการณ์การเมืองไปในทิศทางที่ดีได้ เนื่องจากหลาย ๆ ฝ่ายมองว่าการเลือกตั้งปี ๒๕๕๗ ไม่อาจเป็นการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ยุติธรรมภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้ วิธีที่จะช่วยคลี่คลายสถานการณ์การเมืองในขณะนี้ คือ ขอให้ราชเลขาธิการ



- ๒ -

นำความกราบบังคมทูลเพื่อให้ทรงมีพระบรมราชโองการงดใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บางมาตรา โดยเฉพาะมาตราที่เห็นว่าเป็นอุปสรรคต่อการขจัดความขัดแย้งและการปฏิรูป ก่อนที่จะมีการปะทะเสียดเสียดเสียเนื้อเป็นประวัติการณ์ในเร็ววันนี้ โดยงดใช้บทบัญญัติรัฐธรรมนูญในหมวด ๖ ส่วนที่ ๒ สภาผู้แทนราษฎร มาตรา ๕๓ ถึงมาตรา ๑๑๐ หมวด ๘ คณะรัฐมนตรี มาตรา ๑๗๑ ถึง ๑๘๖ และหมวด ๑๑ ส่วนที่ ๑ องค์กฤษฎีกาตามรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการการเลือกตั้ง มาตรา ๒๒๕ ถึงมาตรา ๒๔๑ ทั้งนี้ จนกว่าจะได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญหรือมีพระบรมราชโองการเป็นอย่างอื่น

นอกจากนี้ผู้ถูกร้องยังได้มีหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ กราบเรียน พลอากาศเอก สิทธิ เสวตศิลา องคมนตรี สรุปได้ว่า ผู้ถูกร้องและบุคคลหลายฝ่ายได้หารือเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรณีจะมีการเลื่อนวันประกาศผลการเลือกตั้งได้หรือไม่ กรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งมีโอกาสลาออกหรือประกาศให้การเลือกตั้งเป็นโมฆะได้หรือไม่ กรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งถูกฟ้องร้องดำเนินคดีฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ผิดรัฐธรรมนูญและประมวลกฎหมายอาญาหลายกระทง กรณีความเห็นและหลักฐานการกระทำความผิดของพรรคการเมืองต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การยุบพรรคการเมืองและการเลือกตั้งเป็นโมฆะ กรณีการให้ความคุ้มครองคณะกรรมการการเลือกตั้งในการทำหน้าที่และโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้สมัครรับเลือกตั้งทุกจังหวัดให้เข้าใจว่าการดำเนินการของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นไปตามกฎหมาย และกรณีเกิดสถานการณ์อาจจะนำไปสู่รัฐบาลและสภานิติบัญญัติแห่งชาติชั่วคราว ควรมีกระบวนการและครดองที่เป็นประชาธิปไตย เปิดโอกาสอันเท่าเทียมกันทุกฝ่าย มิใช่ในรูปแบบรัฐบาลแห่งชาติ แต่เป็นรูปแบบที่มีองค์ประกอบหลากหลายและเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ซึ่งสามารถกระทำได้แม้ไม่มีการเลือกตั้ง

ข้อเท็จจริงข้างต้น เห็นได้ชัดว่าผู้ถูกร้องกำลังกระทำการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง โดยใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือกระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ และผลการกระทำดังกล่าวยังน่าจะอยู่



ในความรับผิดชอบหรือการจะกระทำต่อไปของประธานองคมนตรี จึงจำเป็นต้องร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องเลิกการกระทำดังกล่าว

ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย โดยขอให้สั่งคุ้มครองฉุกเฉินไปยังประธานองคมนตรี หากได้รับจดหมายจากผู้ถูกร้องแล้ว ให้หยุดการนำร่างประกาศพระบรมราชโองการคดีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บางมาตรา เสนอต่อราชเลขาธิการ ไว้จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะได้พิจารณาวินิจฉัยคำร้องนี้แล้วเสร็จ และขอให้สั่งผู้ถูกร้องเลิกการกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว”

พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ผู้ร้องจะกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่คำกล่าวอ้างของผู้ร้องตามคำร้องนี้เป็นเพียงการกล่าวอ้างโดยอาศัยข่าวสารจากเว็บไซต์ ยังไม่มีข้อเท็จจริงอื่นใดมาสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของผู้ร้อง การกล่าวอ้างของผู้ร้องจึงไม่มีมูลกรณีว่าผู้ถูกร้องได้กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไข



- ๔ -

ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่ง
ไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป
อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





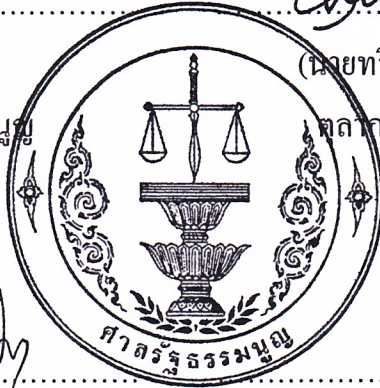
(คำสั่งที่ ๓๑/๒๕๕๗)

(นายเจริญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเจติมพัส เอกอรร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนุรักษ์ มาประณีต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ