

**คำวินิจฉัยของ นายมานิต วิทยาเต็ม ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๔๑/๒๕๕๖

วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖

**เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรrocเกย์ตระกร**

นายทะเบียนพรrocการเมือง ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญยุบพรrocเกย์ตระกร เนื่องจากพรrocเกย์ตระกรใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรrocการเมืองไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ โดยไม่ส่งเงินค่าไปรมลียากรและค่าสาธารณูปโภคให้สาขาพรrocทุกสาขา บางสาขาก็ส่งเงินให้เพียงบางส่วน ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการส่งเงินจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและไม่แจ้งรายงานการส่งเงินให้สาขาพรroc ให้นายทะเบียนพรrocการเมืองทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ส่งเงินให้สาขาพรrocเป็นการไม่ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรrocการเมือง เรื่อง วิธีเบิกจ่ายเงินค่าไปرمลียากรและค่าสาธารณูปโภคของพรrocการเมือง ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕ ข้อ ๔ ถือว่าเป็นกรณีที่ได้รับเงินสนับสนุนแล้วไม่ใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนที่สอง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

พรrocเกย์ตระกร (ผู้ถูกร้อง) ชี้แจง สรุปได้ว่า

(๑) การจัดการบริหารการเงินของสาขาพรrocเป็นอำนาจหน้าที่ของพรrocการเมือง ตามระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินสาขาพรroc ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ซึ่งปรากฏอยู่ในข้อบังคับของพรrocเกย์ตระกรทุกประการ และไม่มีกฎหมายข้อใดห้ามมิให้พรrocการเมืองออกระเบียบในการบริหารจัดการพรrocการเมือง แต่อย่างใด

(๒) รายงานการใช้จ่ายเงินของพรrocเกย์ตระกรประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นเรื่องความผิดพลาดทางบัญชี รายรับรายจ่ายไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เป็นกรณีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘

(๓) การตรวจสอบสาขาพรrocเป็นการดำเนินการโดยผลการของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และพรrocคนที่ได้รับแจ้งการขอตรวจสอบสาขาพรroc ส่อให้เห็นว่าเป็นการล่วงละเมิดสิทธิเสรีภาพของพรrocการเมืองอย่างชัดเจน เป็นการใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรมของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเห็นว่า ไม่เข้าข่ายความผิดพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

(๔) พรรคเกยตรกรได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๕ ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดแล้ว และถือว่านายทะเบียนพระคราเมือง ได้ยื่นคำร้องต่อศาลล่างเลขมา ๑ ปี นับแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๕ จึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ

นายทะเบียนพระคราเมือง (ผู้ร้อง) ได้ชี้แจงแก้คำให้การ สรุปว่า

(๑) ผู้ร้องมีสิทธิในการออกประกาศหรือระเบียนภายใต้กฎหมายได้และใช้บังคับกับทุกพระคราเมือง และเงินสนับสนุนค่าไปรษณียารและค่าสาธารณูปโภค ไม่ใช้เงินเหลือจ่ายตามข้อ ๑๗ ที่พระเกยตรกรต้องคืนเงินตามข้อ ๑๘ ของประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนค่าไปรษณียารและค่าสาธารณูปโภคให้แก่พระคราเมือง ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

(๒) การตรวจสอบสาขาพระเกยตรกรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ มิได้กระทำโดยผลการหรือไม่มีอำนาจ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖ และมาตรา ๗

(๓) การนับวันที่จะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญต้องถือว่าวันที่ความประพฤต่อนายทะเบียนพระคราเมือง คือวันที่นายทะเบียนพระคราเมืองเห็นชอบ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอว่ามีเหตุยุบพระคราตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เมื่อนายทะเบียนพระคราเมืองเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ และได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ จึงอยู่ภายใต้กำหนดเวลาสิบห้าวันนับแต่ความประพฤติก่อนนายทะเบียนแล้ว

#### กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

**รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ บัญญัติว่า**

“มาตรา ๖ รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศไทย บทบัญญัติใดของกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญนี้ บทบัญญัตินั้นเป็นอันใช้บังคับมิได้”

“มาตรา ๒๓ สิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้โดยชัดแจ้ง โดยปริยาย หรือโดยคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ย่อมได้รับความคุ้มครองและผูกพันรัฐสภา คณะกรรมการตุรี ศาล และองค์กรอื่นของรัฐโดยตรงในการตรวจกฎหมาย การใช้บังคับกฎหมายและการตีความกฎหมายทั้งปวง”

มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการรวมกันจัดตั้งเป็นพระคราเมือง เพื่อสร้างเจตนาณ์ทางการเมืองของประชาชนและเพื่อดำเนินกิจการในทางการเมืองให้เป็นไปตามเจตนาณ์นั้น ตามวิถีทางการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้”

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ บัญญัติว่า

มาตรา ๕๖ วาระหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้มีกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายในการสนับสนุนพรคการเมืองและการดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวกับการพัฒนาพรคการเมือง ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดโดย กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้”

มาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมืองและควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินทุนหมุนเวียน”

“มาตรา ๖๒ พระราชบัญญัติไว้ในส่วนนี้และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระราชบัญญัตินี้ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป”

“มาตรา ๖๕ พระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”

- (๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคการเมือง
  - (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน
  - (๓) มีการยุบพรรคการเมืองไปรวมกับพรรคการเมืองอื่นตามหมวด ๕
  - (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคการเมือง
  - (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗

## มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระครการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประพฤติต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำรuling แล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระครการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยับพระครการเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบ  
พรรคการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

## ข้อพิจารณาและการวินิจฉัย

พิจารณาแล้วเห็นว่า การใช้จ่ายเงินสนับสนุนผิดจากที่บัญญัติไว้ในกฎหมายและความบกพร่องเกี่ยวกับการทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน เป็นเรื่องที่ผู้บริหารพระรकที่เกี่ยวข้องและผู้กระทำจะต้องรับผิดทั้งทางแพ่งและทางอาญาตามกฎหมายโดยพิจารณาตามพฤติกรรมที่เกิดขึ้น การยุบพระรकเป็นการสร้างผลกระทบทั้งโดยทางตรงและโดยทางอ้อมโดยไม่ยุติธรรมและไม่มีเหตุผลต่อผู้บริหารและ

สมาชิกพรรคที่มีได้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้ทำคำวินิจฉัยได้เคยวินิจฉัยไว้เกี่ยวกับคำร้องขอให้ยุบพรรคการเมือง ตามมาตรา ๖๕ (๕) กรณีพรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนมิได้ใช้จ่ายเงินสนับสนุนและทำงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองตามมาตรา ๖๒ ว่าเป็นการสร้างสภาพบังคับเกินกว่าเหตุและขัดต่อเจตนาณ์ของรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๔๗ ต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ ศาลรัฐธรรมนูญไม่พึงรับบังคับให้ ทั้งนี้ ตามคำวินิจฉัยส่วนตน ที่ ๒๓/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๔๖ ที่ ๒๕/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖ และที่ ๔๒/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๖

ดังนั้น โดยอาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมืองในคดีนี้ และไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยประเด็นว่า พรรครเกยตกรได้ใช้จ่ายเงินสนับสนุนที่ได้รับจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ ตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง จริงหรือไม่ รวมทั้งข้อต่อสู้ของผู้ถูกร้องเกี่ยวกับระยะเวลาสำหรับนายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องให้ยุบพรรคร่วมกับศาสตราจารย์

นายมนิต วิทยาเต็ม

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ