

## คำวินิจฉัยของ นายผัน จันทรปาน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๖๑/๒๕๔๘

วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๔๘

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคแรงงานไทย

## สรุปข้อเท็จจริง

นายทะเบียนพรรคการเมืองมีคำร้อง ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคแรงงานไทย สรุปข้อเท็จจริงจากคำร้องและเอกสารประกอบ ได้ดังนี้

๑. นายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับแจ้งการจัดตั้งพรรคแรงงานไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ไว้ในทะเบียนพรรคการเมือง เลขที่ ๕/๒๕๔๑ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๑

๒. ต่อมานายทะเบียนได้มีประกาศตอบรับการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับพรรคแรงงานไทย ดังนี้

๒.๑ ประกาศ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคแรงงานไทย ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๒

๒.๒ ประกาศ เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงนโยบายและข้อบังคับพรรคแรงงานไทย ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๓

๒.๓ ประกาศ เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคแรงงานไทย ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๔

๒.๔ ประกาศ เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรคแรงงานไทย ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๔

๒.๕ ประกาศ เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคและคณะกรรมการบริหารพรรคแรงงานไทย ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๔๖ มีผลทำให้มีคณะกรรมการบริหารพรรครวมทั้งสิ้น ๒๔ คน

๓. พรรคแรงงานไทยมีหนังสือที่ รท ๖๔๓/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๖ แจ้งต่อ นายทะเบียนพรรคการเมืองว่าในคราวประชุมใหญ่วิสามัญพรรคแรงงานไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ มีมติเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคจำนวน ๒ ข้อ ได้แก่ ข้อ ๔ เครื่องหมายพรรค

และข้อ ๕ คำอธิบายเครื่องหมายพรรค โดยมีสมาชิกเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๐๔ คน และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับหนังสือดังกล่าวในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๖

๔. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบการดำเนินการของพรรคแรงงานไทยว่าได้ดำเนินการจัดประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับพรรคหรือไม่ อย่างไร โดยมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสมุทรปราการที่พรรคแรงงานไทยระบุว่าให้จัดประชุมใหญ่ในพื้นที่จังหวัดดังกล่าวและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นที่ตั้งของสาขาพรรคแรงงานไทยและเป็นที่อยู่ของสมาชิกพรรคที่เข้าร่วมประชุมตรวจสอบข้อเท็จจริงการประชุมใหญ่โดยขอให้สอบปากคำเจ้าของสถานที่และผู้ที่พักอาศัยในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงว่าได้เข้าร่วมประชุมและลงลายมือชื่อด้วยตนเองจริงหรือไม่ อย่างไร พร้อมทั้งแจ้งให้พรรคแรงงานไทยชี้แจงและจัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม และได้รับรายงานผลการดำเนินการแล้ว ดังนี้

(๑) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสมุทรปราการซึ่งเป็นสถานที่จัดประชุมใหญ่ดังกล่าว รายงานผลการตรวจสอบว่านายเพชร นิยมหมวด ผู้จัดการร้านอาหารจ๊วนเฮง (พญา ๒) ฝ่ายจัดงานเลี้ยง ได้ให้ถ้อยคำว่าปกติผู้ที่มาติดต่อจัดงานเลี้ยงทางร้านอาหารจะต้องมีบันทึกประจำวันเดือนปีไว้เป็นหลักฐานในการจัดงานทุกครั้งพร้อมระบุจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมด้วย แต่กรณีของพรรคแรงงานไทยได้จัดประชุมใหญ่วิสามัญ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ ไม่มีบันทึกประจำวันของร้านอาหารจ๊วนเฮงและในเดือนตุลาคม ๒๕๔๖ ก็ไม่ปรากฏในบันทึกประจำวันว่าพรรคแรงงานไทยได้มาจัดการประชุมใหญ่แต่อย่างใด

(๒) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดเลย กาญจนบุรี พิชญ์โลก และหนองคาย รายงานผลการตรวจสอบว่าผู้ที่ปรากฏลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๕ คน ได้แก่ นางสาวนฤมล เครือหงษ์ นายโกศล จงดงาม นายวสันต์ แก้วร้อง นางปิ่น อองโนนยาง นายอุดม ดวงแก้ว นางสีดา เทพสมพร นางเสริม ดาราณี นายปราโมทย์ กรมเมือง และนายสอน เสาะก้าม ให้ถ้อยคำตรงกันว่า ไม่ได้เข้าประชุมใหญ่ในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว และลายมือชื่อที่ปรากฏในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมไม่ใช่ลายมือชื่อของตน

(๓) สอบถามผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่ทางโทรศัพท์ โดยพนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดชัยภูมิ ศรีสะเกษ และเพชรบูรณ์ ซึ่งเป็นที่อยู่ของผู้เข้าร่วมประชุม ไม่พบตัว เนื่องจากไปทำงานอยู่จังหวัดสมุทรปราการ จึงได้สอบถามทางโทรศัพท์ จำนวน ๖ คน ได้แก่ นายจิตรกร ไตรภูมิ นางสาวจร ไตรภูมิ นายสมบัติ ศรีชาติ นายอ่อนสี อุทุมพันธ์ นายบรรจง ญาณศิริ และนางสาวจรรณี คำใส ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่าไม่ได้เข้าประชุมใหญ่พรรคครั้งดังกล่าวและไม่ได้ลงลายมือชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

(๔) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประสานงานให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสมุทรปราการสอบปากคำบุคคลตามข้อ (๓) ซึ่งสอบปากคำได้เพิ่มเติมอีกจำนวน ๑ คน ได้แก่ นายอ่อนสี อุทุมพันธ์ ให้ถ้อยคำว่าเคยเป็นสมาชิกพรรคแรงงานไทยแต่ไม่ทราบว่าเป็นที่ตั้งแต่เมื่อใด ไม่เคยติดต่อกับหัวหน้าพรรคแรงงานไทย ตนเองได้ลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคแรงงานไทยแล้ว การประชุมดังกล่าวจึงไม่ได้เข้าร่วมประชุมและลายมือชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมก็มีใช้ลายมือชื่อของตนเอง

(๕) พรรคแรงงานไทยชี้แจงว่า ลายมือชื่อที่ปรากฏในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ เป็นลายมือชื่อของผู้เข้าร่วมประชุมจริง และการเชิญสมาชิกเข้าร่วมประชุมผ่านทางพรรคใช้เชิญทางโทรศัพท์สำหรับสมาชิกที่มีโทรศัพท์ และทำเป็นหนังสือเชิญประชุมพร้อมทั้งจัดสำเนาหนังสือยืนยันการเข้าร่วมประชุมของกรรมการสาขาพรรค และส่งเอกสารใบสมัครสมาชิกพรรคที่เข้าร่วมประชุมตามที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือแจ้งให้ดำเนินการ ตามข้อ ๑ โดยพรรคแรงงานไทยได้ดำเนินการส่งใบสมัครสมาชิกพรรคมาให้แล้ว

๕. เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๗ พรรคแรงงานไทยได้แจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองว่าในคราวประชุมใหญ่สามัญพรรคแรงงานไทย เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๗ มีมติเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรค ทั้งฉบับ

๖. สำนักกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติได้นำเรื่องการจัดประชุมใหญ่ของพรรคแรงงานไทย ตามข้อ ๒ และผลการตรวจสอบการจัดประชุมใหญ่ของพรรคแรงงานไทยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่เกี่ยวข้อง ตามข้อ ๓ (๑) (๒) (๓) และ (๔) เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ ครั้งที่ ๕/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๗ โดยมติที่ประชุมมีความเห็นว่าพรรคแรงงานไทย

จัดประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดเห็นควรเสนอนายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้มีคำสั่งยุบพรรคแรงงานไทย ส่วนกรณีที่พรรคแรงงานไทยจัดประชุมใหญ่อีกครั้ง เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๗ และมีมติเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคทั้งฉบับ พร้อมทั้งขอยกเลิกการประชุมใหญ่ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ ซึ่งไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากมีการกระทำผิดเกิดขึ้นแล้ว จึงเห็นควรชะลอการพิจารณาเพื่อตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคแรงงานไทยตามมติที่ประชุมใหญ่ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๗ ไว้ก่อนและเมื่อตรวจสอบองค์ประชุมใหญ่ครั้งที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๗ ครบถ้วน ถูกต้อง จึงพิจารณาตอบรับการเปลี่ยนแปลงอีกครั้งหนึ่ง

๗. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาจากข้อเท็จจริงและรายงานการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่เกี่ยวข้อง ตามข้อ ๒ และข้อ ๓ แล้ว เห็นว่าการประชุมใหญ่วิสามัญของพรรคแรงงานไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ ไม่เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับพรรคแรงงานไทย กล่าวคือผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญมีจำนวนน้อยกว่า ๑๐๐ คน ซึ่งไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับพรรคแรงงานไทย พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๖๕ และข้อ ๗๐ จึงเห็นสมควรดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติที่ได้มีมติเกี่ยวกับเรื่องนี้ไปแล้ว ตามข้อ ๕

๘. นายทะเบียนพรรคการเมืองได้พิจารณาแล้ว ดังนี้

(๑) การประชุมใหญ่วิสามัญพรรคแรงงานไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ จึงไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรรคแรงงานไทย พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๖๕ และข้อ ๗๐ กล่าวคือ ผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่มีจำนวนน้อยกว่า ๑๐๐ คน

(๒) ที่ประชุมใหญ่วิสามัญพรรคแรงงานไทยครั้งดังกล่าวไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับพรรคตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖

(๓) คณะกรรมการบริหารพรรคแรงงานไทยซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการของพรรคการเมืองไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๐ เมื่อไม่ดำเนินการตาม (๑) - (๒) จึงมีเหตุให้ยุบพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

๕. นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง ขอให้มีการสั่งยุบพรรคแรงงานไทย

๑๐. พรรคแรงงานไทย โดยพันจ่าเอก ชิน ทับพลี หัวหน้าพรรคแรงงานไทยมีหนังสือชี้แจงแก่ชื่อกล่าวหา ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๗ ชี้แจงว่า พรรคแรงงานไทยได้จัดประชุมใหญ่วิสามัญครั้งที่ ๑/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ แต่มีสมาชิกมาประชุมไม่ครบองค์ประชุมตามข้อบังคับพรรคจริง เมื่อคณะกรรมการบริหารพรรคเห็นว่าเป็นปัญหาจึงเรียกประชุมใหญ่อีกครั้ง และมีมติขอยกเลิกผลการประชุมครั้งที่แล้ว แต่คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่รับแก้ไขให้ ดังนั้น การที่พรรคแรงงานไทยได้จัดประชุมใหญ่วิสามัญ เพื่อแก้ไขข้อบังคับพรรค แต่มีสมาชิกไม่ครบองค์ประชุมเป็นเหตุให้ต้องยุบพรรคแรงงานไทย ตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง

#### ข้อกฎหมาย

#### พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

มาตรา ๒๐ “ให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองให้เป็นไปตามนโยบายพรรคการเมือง ข้อบังคับพรรคการเมือง และมติของที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมือง

ให้หัวหน้าพรรคการเมืองเป็นผู้แทนของพรรคการเมืองในกิจการอันเกี่ยวกับบุคคลภายนอก เพื่อการนี้หัวหน้าพรรคการเมืองจะมอบหมายเป็นหนังสือให้กรรมการบริหารคนหนึ่งหรือหลายคนทำการแทนก็ได้”

มาตรา ๒๖ “ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองต้องประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้แทนของสาขาพรรคการเมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง

ในระหว่างที่พรรคการเมืองใดดำเนินการจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองตามมาตรา ๒๕ ให้ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองนั้นประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง”

มาตรา ๖๕ “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคการเมือง

- (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน
- (๓) มีการยุบพรรคการเมืองไปพร้อมกับพรรคการเมืองอื่นตามหมวด ๕
- (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคการเมือง
- (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองใดแล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

#### ประเด็นการวินิจฉัย

มีกรณีให้ยุบพรรคแรงงานไทยตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง หรือไม่

#### ข้อพิจารณาและคำวินิจฉัย

พิจารณาจากข้อเท็จจริง คำชี้แจงและเอกสารประกอบแล้ว เห็นว่า เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ตรวจสอบ ปรากฏว่าการประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ ของพรรคแรงงานไทยมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่ถึง ๑๐๐ คน และการดำเนินการประชุมไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรรคแรงงานไทย กรณีจึงไม่เป็นไปตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงเป็นเหตุให้ยุบพรรคแรงงานไทยได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

จึงอาศัยมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ให้ยุบพรรคแรงงานไทย

นายผัน จันทรปาน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ