

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์  
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๒๑/๒๕๕๗

เรื่องพิจารณาที่ ๑๕/๒๕๕๗

วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๗

ระหว่าง { สมาคมรัฐธรรมนูญเพื่อสังคม โดยนายประหยัด เสนวิรัช นายกสมาคม ผู้ร้อง  
นายสุเทพ เทือกสุบรรณ กับคณะ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

สมาคมรัฐธรรมนูญเพื่อสังคม โดยนายประหยัด เสนวิรัช นายกสมาคม ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

ผู้ร้องได้ทราบการกระทำของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ กับคณะ ผู้ถูกร้อง และเห็นว่า ผู้ถูกร้องกระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ โดยตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นมา ผู้ถูกร้องได้ขัดขวางประชาชนมิให้ใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้า และการลงคะแนนเลือกตั้งทั่วไปเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ในหลายเขตเลือกตั้ง จนนำไปสู่การปะทะกันระหว่างมวลชนทำให้มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตหลายราย เห็นได้จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ณ วัดศรีเอี่ยม เขตบางนา กรุงเทพมหานคร และสำนักงาน



- ๒ -

เขตหลักสี่ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร อันแสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ชุมนุมมีการพกพาอาวุธและมีใช้การชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ ผู้ถูกร้องยังมีการเคลื่อนขบวนผู้ชุมนุมไปปิดล้อม ตัดน้ำ ตัดไฟ สถานที่ราชการต่างๆ เพื่อขัดขวางมิให้นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และข้าราชการในหน่วยงานต่างๆ เข้าไปปฏิบัติหน้าที่ได้ จนนำไปสู่ความวุ่นวายในบ้านเมืองและส่งผลกระทบต่อการใช้บริการของประชาชน

ผู้ร้องเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกร้องมีลักษณะเป็นการกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ และมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ ในหลายบทมาตรา จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

(๑) ขอให้ไต่สวนคำร้องและมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องหยุดการกระทำอันเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

(๒) ขอให้มิมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องหยุดการปิดสถานที่ราชการ

(๓) ขอให้ไต่สวนคำร้องฉุกเฉิน เพื่อป้องกันการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และป้องกันการขัดขวางการเลือกตั้ง

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว”



- ๓ -

พิจารณาแล้วเห็นว่า การชุมนุมตามคำร้องเป็นการชุมนุมของประชาชนเพื่อแสดงออกทาง  
การเมืองในการไม่ไว้วางใจรัฐบาลในการบริหารราชการแผ่นดิน และไม่เห็นด้วยกับการจัดการเลือกตั้ง  
ล่วงหน้าและการเลือกตั้งทั่วไปที่กำหนดในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ จึงเป็นสิทธิโดยชอบธรรม  
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ วรรคหนึ่ง ส่วนที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องได้ดำเนินการเคลื่อนขบวน  
ผู้ชุมนุมไปบุกยึด ปิดล้อม ตัดน้ำ และตัดไฟสถานที่ราชการจนเหตุทำให้นายกรัฐมนตรี  
คณะรัฐมนตรี และข้าราชการไม่อาจเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ได้นั้น เห็นว่า การกระทำใด ๆ ของผู้ถูกร้อง  
ที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าเป็นมูลความผิดในทางอาญาก็เป็นเรื่องที่ผู้ร้องต้องไปว่ากล่าวในอีกส่วนหนึ่งตาม  
กระบวนการยุติธรรมทางอาญา การกล่าวอ้างของผู้ร้องจึงไม่มีมูลกรณีว่าผู้ถูกร้องได้กระทำการ  
เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ  
หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ใน  
รัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง กรณีจึงยังไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไข  
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่ง  
ไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อนึ่ง นายชัช ชลวร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เห็นว่า เมื่อพิจารณาจากลายลักษณ์อักษร  
และเจตนารมณ์ของบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ แล้ว รัฐธรรมนูญมุ่งประสงค์ให้เฉพาะ  
อัยการสูงสุดเท่านั้น เป็นผู้มิตีที่ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ผู้ทราบการกระทำดังกล่าว  
จึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยตรงได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





(คำสั่งที่ ๒๑/๒๕๕๖)

*(Signature)*

(นายจรัญ ภักดีธนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*(Signature)*

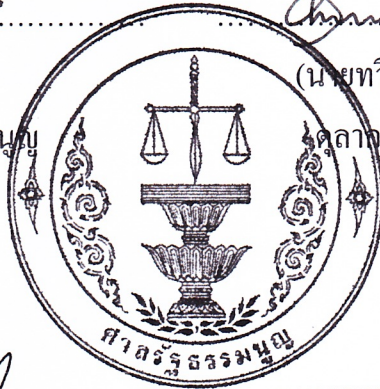
(นายเฉลิมพล เชื้ออรุณ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*(Signature)*

(นายชัช ชลวร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*(Signature)*

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



*(Signature)*

(นายสุรเกียรติ์ มาประณีต)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*(Signature)*

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*(Signature)*

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*(Signature)*

(นายอุดมศักดิ์ นิตินนตรี)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ